

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 574 DEL 14/09/2018**

OGGETTO

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E DI INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELL'ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "C.CATTANEO-A. DALL'AGLIO" DI CASTELNOVO NE' MONTI: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE

Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con decreto del Presidente n. 79 del 11/04/2018, successivamente modificato con provvedimento n. 106 del 01/06/2018, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2018-2020 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con determinazione dirigenziale n. 220 del 24 aprile 2018 è stata indetta la gara per l'affidamento dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice medesimo, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 171.432,21, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge;

il relativo bando di gara prot. 9183/4/2018 del 26/04/2018 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 25 maggio 2018 alle ore 12,00;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale l'A.P. Servizi Generali:

fa presente che è stata ultimata la procedura di gara sopra descritta;

trasmette, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 28 maggio, 5 e 20 giugno, 6, 9 e 19 luglio, 10 e 12 settembre c.a., dal quale risulta, dopo la verifica positiva di congruità dell'offerta, disposta ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, che per i servizi in oggetto la proposta di aggiudicazione è stata disposta a favore dell'RTP costituendo, composto da Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario) con sede legale a Reggio Emilia in Via Meuccio Ruini, 6 - C.F./P.I. 01704960358 e da Farioli Geol. Roberto (Mandante) con sede a Reggio Emilia in Via Ippolito Nievo, 9 – C.F. FRLRRT58H30H223L – P.I. 01162630352, che ha riportato il punteggio complessivo di 96,389 su 100 ed ha offerto un ribasso di 33,321 % sul valore a base di gara;

propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace all'RTP suddetto, per un importo di € 114.309,28, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge;

attesta che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai

controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

Considerato che:

la spesa lorda relativa all'affidamento dei servizi in parola, pari ad € 145.035,61 è già stata impegnata alla Missione 04 – Programma 02 – Codice del piano dei conti integrato 2.02.01.09.003 – Cap. 4541 del PEG 2018 (finanziato con fondi del M.I.U.R. di cui al D.M. 607/2017 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 265 del 13 novembre 2017) con esigibilità anno 2018, sub-impegno 215/2018, impegno 1105/2018;

l'intervento rientra nell'obiettivo di gestione R08G1OR8;

Dato atto che:

il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, per l'appalto in argomento, è il funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, ing. Azzio Gatti;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

in ordine al disposto dell'art. 192 del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 si rimanda alla determinazione dirigenziale n. 220 del 24 aprile 2018, in premessa citata;

DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per l'affidamento dei “Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti” (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001);

di aggiudicare l'appalto in argomento al RTP costituendo, composto da Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario) con sede legale a Reggio Emilia in Via Meuccio Ruini, 6 - C.F./P.I. 01704960358 e da Farioli Geol. Roberto (Mandante) con sede a Reggio Emilia in Via Ippolito Nievo, 9 – C.F. FRLRRT58H30H223L – P.I. 01162630352, che ha riportato il punteggio complessivo di 96,389 su 100 ed ha offerto un ribasso di 33,321 % sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di € 114.309,28, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge;

di dare atto che:

la spesa complessiva al lordo degli oneri di legge, prevista per i suddetti servizi, pari a €

145.035,61, trova copertura come in narrativa indicato;

l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, per l'appalto in argomento, è il funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, ing. Azzio Gatti;

in ordine al disposto dell'art. 192 del D.L.gs. 18 Agosto 2000, n. 267 si rimanda alla determinazione dirigenziale n. 220 del 24 aprile 2018, in premessa citata.

Reggio Emilia, lì 14/09/2018

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 28 maggio dell'anno duemiladiciotto alle ore 9,40, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

Il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, unitamente al seggio di gara composto dai dipendenti provinciali dott. Stefano Tagliavini, che svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, e Roberta Cavazzoni, fa presente quanto segue:

- con Determinazione a contrarre del Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia n. 220 del 24 aprile 2018 è stata indetta la gara per l'affidamento dei servizi sopra riportati, tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 171.432,21, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge;

- l'intervento è finanziato con fondi regionali di cui al DM 8 agosto 2017, n. 607;

- il luogo di svolgimento dei lavori, in riferimento ai quali vengono richieste le attività oggetto della procedura, è: Castelnovo né Monti (RE);

- il dettaglio dei servizi richiesti è il seguente:

	Descrizione servizi/beni	CPV	Attività P (principale) S (secondaria)	Importo
	Progettazione definitiva	71310000-4	P	Euro 43.784,22
	Progettazione esecutiva	71310000-4	P	Euro 35.364,18
	Direzione lavori e contabilità	71310000-4	P	Euro 47.282,47
	Coordinamento sicurezza progettazione	71310000-4	S	Euro 12.349,40
	Coordinamento sicurezza esecuzione	71310000-4	S	Euro 28.066,81
	Relazione geologica	71351910-5	S	Euro 4.585,13

Importo totale a base di gara	Euro 171.432,21
--------------------------------------	-----------------

- in data odierna il RUP procederà a verificare l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti e, una volta aperti, a controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata. Successivamente il RUP procederà a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare;
- b) qualora riscontrasse carenze nella suddetta documentazione, attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice;
- c) a seguito dell'esito del soccorso istruttorio, definire gli operatori economici ammessi ed esclusi dalla presente procedura di gara, al fine dell'adozione del relativo provvedimento e dei correlati adempimenti, di cui all'art. 29, comma 1 del Codice.

Il RUP ricorda che le sedute pubbliche successive alla presente saranno comunicate ai concorrenti tramite PEC, almeno due giorni prima della data fissata.

- il bando di gara prot. 9183/4/2018 del 26/04/2018 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 25 maggio 2018 alle ore 12,00;

- entro il termine predetto sono pervenute n. 7 offerte dai seguenti Operatori economici:

	Operatore economico	P.IVA
1	Città Futura s.c.	00432690469
2	ISP Engineering Srl	02489410429
3	RTP costituenda composta da: - MGE Marcello Giovagnoni (Mandatario), - Voarino-Cairo Ingegneri Associati (Mandante), - Studio Erredue Srl (Mandante), - Carbonella Geol. Rocco (Mandante).	01949261208 00350960068 01148530296 02599441207
4	RTP costituenda composta da: - Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario), - Farioli Geol. Roberto (Mandante).	01704960358 01162630352
5	RTP Borromini costituenda composta da: - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario), - Dal Pian Geol. Paolo (Mandante).	02425011208 01509411201
6	RTP costituenda composta da: - TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario), - Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante),	02465420350 01843200351

	- Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante),	01670340353
	- Corradini Arch. Elena (Mandante).	02735000354
7	RTP costituenda composta da: Planeta Srl (Mandatario),	02735590354
	Togninelli Ing. Gianluca (Mandante),	02515460356
	Iattici Romei Ing. Marco (Mandante).	02650700350

Il RUP e il seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità dei pieghi, il RUP procede alla loro apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica dei PASSOE e la relativa acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Il RUP rileva delle carenze nei documenti amministrativi presentati, che qui di seguito si riepilogano, da parte di tutti gli operatori concorrenti:

Operatore economico	P.IVA	Carenze riscontrate
Città Futura s.c.	00432690469	Il DGUE è stato presentato soltanto in formato cartaceo e non anche su supporto informatico, come prescritto al paragrafo 15 del Disciplinare.
ISP Engineering Srl	02489410429	1) Il DGUE è stato presentato soltanto in formato cartaceo e non anche su supporto informatico, come prescritto al paragrafo 15 del Disciplinare; 2) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso.
RTP costituenda composta da: - MGE Marcello Giovagnoni (Mandatario), - Voarino-Cairo Ingegneri Associati (Mandante), - Studio Erredue Srl (Mandante), - Carbonella Geol. Rocco (Mandante).	01949261208 00350960068 01148530296 02599441207	1) I DGUE sono stati presentati soltanto in formato cartaceo e non anche su supporto informatico, come prescritto al paragrafo 15 del Disciplinare; 2) non è stata indicata nella Domanda di partecipazione – Mod. A la ripartizione delle attività richieste nel presente appalto tra i componenti dell'RTP; 3) per quanto concerne il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al par. 7.3, lettera b) del Disciplinare e Parte IV, Sez. C, lettera b) del DGUE, le mandanti hanno rinviato ai requisiti dichiarati dalla capogruppo, contrariamente a quanto prescritto dal Disciplinare stesso, il quale al par. 7.4 precisa che il suddetto requisito non è frazionabile e non può essere dimostrato dal raggruppamento nel suo complesso; 4) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso.
RTP costituenda composta da: - Cooperativa architetti e		Relativamente al requisito di capacità tecnica e professionale di cui al par. 7.3, lettera b) del Disciplinare e Parte IV, Sez. C, lettera b) del DGUE,

<p>ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario),</p> <p>- Farioli Geol. Roberto (Mandante).</p>	<p>01704960358</p> <p>01162630352</p>	<p>il mandante ha rinviato ai requisiti dichiarati dalla capogruppo, contrariamente a quanto prescritto dal Disciplinare stesso, il quale al par. 7.4 precisa che il suddetto requisito non è frazionabile e non può essere dimostrato dal raggruppamento nel suo complesso.</p>
<p>RTP Borromini costituenda composta da:</p> <p>- Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario),</p> <p>- Dal Pian Geol. Paolo (Mandante).</p>	<p>02425011208</p> <p>01509411201</p>	<p>1) Relativamente ai requisiti di capacità tecniche e professionali, l'elenco di servizi svolti riportato sia nel DGUE del mandatario, sia nel DGUE del mandante, non indica la categoria di lavori di riferimento;</p> <p>2) il mandante dovrà integrare il proprio DGUE con l'indicazione dei servizi di cui al par. 7.3, lettera b) del Disciplinare, svolti in proprio;</p> <p>3) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso.</p>
<p>RTP costituenda composta da:</p> <p>- TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario),</p> <p>- Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante),</p> <p>- Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante),</p> <p>- Corradini Arch. Elena (Mandante).</p>	<p>02465420350</p> <p>01843200351</p> <p>01670340353</p> <p>02735000354</p>	<p>1) Nella Domanda di partecipazione – Mod. A e nella “Dichiarazione di impegno a costituire RTP” non è chiaro se le quote di partecipazione indicate tengono conto che alla presente procedura sono ammessi solo raggruppamenti di tipo verticale, come richiesto al paragrafo 5 del Disciplinare;</p> <p>2) nei rispettivi DGUE i mandanti Merlini Amos Vincenzo e Bisi & Merkus Studio Associato non dichiarano nulla relativamente ai requisiti di capacità tecniche e professionali, di cui alla Parte IV, Sezione C del DGUE, tenuto conto che il requisito di cui alla lettera a) della suddetta Sezione è comprovato dal raggruppamento nel suo complesso, mentre il requisito di cui alla lettera b) deve essere dimostrato, in proprio, anche da ciascuno dei due componenti dell'RTP sopra richiamati;</p> <p>3) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso;</p> <p>4) il PASSOE presentato non è completo in quanto manca il mandante Merlini Amos Vincenzo.</p>
<p>RTP costituenda composta da:</p> <p>Planeta Srl (Mandatario),</p> <p>Togninelli Ing. Gianluca (Mandante),</p> <p>Iattici Romei Ing. Marco (Mandante).</p>	<p>02735590354</p> <p>02515460356</p> <p>02650700350</p>	<p>1) Per tutti i componenti dell'RTP non è stato compilato l'ultimo punto della Parte III, Sezione C dei rispettivi DGUE;</p> <p>2) l'Operatore economico dichiara il ricorso all'avvalimento, istituto non consentito nell'ambito della presente gara, come precisato al paragrafo 8 del Disciplinare;</p> <p>3) per i mandanti Iattici Romei Marco e Togninelli Gianluca non sono stati indicati i requisiti di cui alla Parte IV, Sezione C del DGUE (requisiti di capacità tecniche e professionali), tenuto conto che il requisito di cui alla lettera a) della predetta Sezione è comprovato dal raggruppamento nel suo complesso, mentre il requisito di cui alla lettera b) deve essere dimostrato in proprio da ciascun componente dell'RTP;</p> <p>4) manca l'indicazione del “giovane professionista”, prescritto per i raggruppamenti di professionisti dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei</p>

		Trasporti 2 dicembre 2016, n. 263 e richiesto all'art. 6 del Capitolato d'appalto; 5) in riferimento all'esclusione del ricorso all'avvalimento per la presente procedura, il PASSOE generato non è corretto in quanto comprende anche l'impresa ausiliaria; 6) non è stata presentata la ricevuta del pagamento del contributo di gara a favore di ANAC.
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il RUP decide pertanto di ricorrere, nei confronti degli operatori economici sopra indicati, all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice e dispone che agli stessi venga inviata apposita comunicazione, fissando quale termine per la presentazione delle integrazioni richieste il giorno 4 giugno 2018 alle ore 12,00.

Il RUP dispone di convocare la prossima seduta pubblica, nella quale si verificheranno gli esiti del suddetto soccorso istruttorio, il giorno 5 giugno 2018 alle ore 9,00, sempre nella medesima sede della Provincia; per tale seduta verrà data relativa informazione ai partecipanti tramite PEC, nei termini previsti al par. 19 del Disciplinare.

Le buste B relative alle offerte tecniche e le buste C relative alle offerte economiche dei concorrenti, vengono racchiuse, rispettivamente, in un plico, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dal RUP, il quale dispone che gli stessi siano conservati in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

Alle ore 11,05 il RUP dichiara chiusa la seduta.

==°==

IL RUP

f.to Ing. Azzio Gatti

Il seggio di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini
con funzioni di segretario verbalizzante

f.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 5 giugno dell'anno duemiladiciotto alle ore 9,05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

Il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, unitamente al seggio di gara composto dai dipendenti provinciali dott. Stefano Tagliavini, che svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, e Roberta Cavazzoni:

- ricorda che, nel corso della precedente seduta, tenutasi il giorno 28 maggio 2018, era stato disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, di cui all'art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti di tutti gli operatori economici partecipanti;
- da atto che, in data 29/05/2018, sono state inviate le comunicazioni relative al predetto soccorso istruttorio ai concorrenti, tramite PEC;
- da atto che tutti gli operatori economici hanno presentato documentazione al riguardo, entro la scadenza prefissata – 4 giugno 2018 ore 12,00;
- procede pertanto alla verifica dei documenti ricevuti.

Dall'esame della documentazione presentata il RUP rileva quanto segue:

Operatore economico	P.IVA	Motivazione del soccorso istruttorio	Risposte al soccorso istruttorio pervenute dagli Operatori economici (OE)
Città Futura s.c.	00432690469	Il DGUE è stato presentato soltanto in formato cartaceo e non anche su supporto informatico, come prescritto al paragrafo 15 del Disciplinare.	L'OE ha inviato il DGUE in formato di file.p7m, tramite pec - n. 11888 del 29/05/2018.
ISP Engineering Srl	02489410429	1) Il DGUE è stato presentato soltanto in formato cartaceo e non anche su supporto informatico, come prescritto al paragrafo 15 del Disciplinare; 2) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso.	1) L'OE ha presentato il DGUE su CD. 2) L'OE ha presentato quietanza in corso di validità.
RTP costituenda composta da: - MGE Marcello	01949261208	1) I DGUE sono stati presentati soltanto in formato cartaceo e non anche su supporto informatico, come prescritto al paragrafo 15 del Disciplinare; 2) non è stata indicata nella Domanda di partecipazione – Mod. A la ripartizione delle attività	1) L'OE ha presentato n. 4 DGUE su CD. 2) L'OE ha presentato nuovamente il Mod. A compilato con l'esatta ripartizione delle attività, firmato da

<p>Giovagnoni (Mandatario),</p> <p>- Voarino-Cairo Ingegneri Associati (Mandante),</p> <p>- Studio Erredue Srl (Mandante),</p> <p>- Carbonella Geol. Rocco (Mandante).</p>	<p>00350960068</p> <p>01148530296</p> <p>02599441207</p>	<p>richieste nel presente appalto tra i componenti dell'RTP;</p> <p>3) per quanto concerne il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al par. 7.3, lettera b) del Disciplinare e Parte IV, Sez. C, lettera b) del DGUE, le mandanti hanno rinviato ai requisiti dichiarati dalla capogruppo, contrariamente a quanto prescritto dal Disciplinare stesso, il quale al par. 7.4 precisa che il suddetto requisito non è frazionabile e non può essere dimostrato dal raggruppamento nel suo complesso;</p> <p>4) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso.</p>	<p>tutti i componenti dell'RTP.</p> <p>3) L'OE ha presentato n. 3 autodichiarazioni, ad integrazione dei rispettivi DGUE, da parte dei mandanti, riportanti 2 servizi tecnici svolti da ciascuno, per lavori di cat. S.03/S.06 e per importi complessivi superiori al limite fissato dal Disciplinare.</p> <p>4) L'OE ha presentato quietanza in corso di validità.</p>
<p>RTP costituenda composta da:</p> <p>- Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario),</p> <p>- Farioli Geol. Roberto (Mandante).</p>	<p>01704960358</p> <p>01162630352</p>	<p>Relativamente al requisito di capacità tecnica e professionale di cui al par. 7.3, lettera b) del Disciplinare e Parte IV, Sez. C, lettera b) del DGUE, il mandante ha rinviato ai requisiti dichiarati dalla capogruppo, contrariamente a quanto prescritto dal Disciplinare stesso, il quale al par. 7.4 precisa che il suddetto requisito non è frazionabile e non può essere dimostrato dal raggruppamento nel suo complesso.</p>	<p>L'OE ha presentato autodichiarazione da parte del mandante, riportante 2 servizi tecnici, per lavori di cat. S.03 e S.05, per un importo complessivo superiore al limite fissato dal Disciplinare.</p>
<p>RTP Borromini costituenda composta da:</p> <p>- Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario),</p> <p>- Dal Pian Geol. Paolo (Mandante).</p>	<p>02425011208</p> <p>01509411201</p>	<p>1) Relativamente ai requisiti di capacità tecniche e professionali, l'elenco di servizi svolti riportato sia nel DGUE del mandatario, sia nel DGUE del mandante, non indica la categoria di lavori di riferimento;</p> <p>2) il mandante dovrà integrare il proprio DGUE con l'indicazione dei servizi di cui al par. 7.3, lettera b) del Disciplinare, svolti in proprio;</p> <p>3) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso.</p>	<p>1) L'OE ha presentato nuovamente i DGUE del mandatario e del mandante, contenenti l'elenco dei servizi svolti, di cui alla Parte IV, Sez. C, lettera a), già riportati nei DGUE presentati in sede di offerta, con la specifica dei lavori di riferimento, tutti di cat. S.03.</p> <p>2) Il mandante ha indicato, nel proprio DGUE, 2 servizi tecnici svolti in proprio, ma non ha indicato i relativi importi e la categoria dei lavori di riferimento.</p> <p>3) L'OE ha presentato quietanza in corso di validità.</p>
		<p>1) Nella Domanda di partecipazione – Mod. A e nella “Dichiarazione di impegno a costituire RTP” non è chiaro se le</p>	<p>1) L'OE ha presentato autodichiarazione, firmata da tutti i componenti dell'RTP, in cui indica l'esatta ripartizione delle attività.</p>

<p>RTP costituenda composta da: - TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario),</p> <p>- Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante),</p> <p>- Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante),</p> <p>- Corradini Arch. Elena (Mandante).</p>	<p>02465420350</p> <p>01843200351</p> <p>01670340353</p> <p>02735000354</p>	<p>quote di partecipazione indicate tengono conto che alla presente procedura sono ammessi solo raggruppamenti di tipo verticale, come richiesto al paragrafo 5 del Disciplinare;</p> <p>2) nei rispettivi DGUE i mandanti Merlini Amos Vincenzo e Bisi & Merkus Studio Associato non dichiarano nulla relativamente ai requisiti di capacità tecniche e professionali, di cui alla Parte IV, Sezione C del DGUE, tenuto conto che il requisito di cui alla lettera a) della suddetta Sezione è comprovato dal raggruppamento nel suo complesso, mentre il requisito di cui alla lettera b) deve essere dimostrato, in proprio, anche da ciascuno dei due componenti dell'RTP sopra richiamati;</p> <p>3) la polizza assicurativa contro i rischi professionali non è corredata dalla relativa quietanza che ne dimostri la validità in corso;</p> <p>4) il PASSOE presentato non è completo in quanto manca il mandante Merlini Amos Vincenzo.</p>	<p>2) L'OE ha presentato i DGUE dei mandanti compilati nella Sezione C della Parte IV, in particolare per il requisito di cui alla lettera b) della Sezione stessa: - il mandante Bisi & Merkus Studio Associato ha indicato 2 servizi tecnici svolti in proprio, di importo complessivo superiore al limite fissato dal Disciplinare, ma non ha indicato la categoria di lavori di riferimento; - il mandante Merlini Amos Vincenzo ha rinviato al Curriculum Vitae allegato, dal quale però non si deducono gli anni dei servizi prestati, i committenti, i relativi importi, nonché la categoria di lavori di riferimento.</p> <p>3) L'OE ha presentato quietanza in corso di validità.</p> <p>4) L'OE ha presentato il PASSOE completo di tutti i componenti dell'RTP (incluso il mandante Merlini Amos Vincenzo).</p>
<p>RTP costituenda composta da: - Planeta Srl (Mandatario),</p> <p>- Togninelli Ing. Gianluca (Mandante),</p> <p>- Iattici Romei Ing. Marco (Mandante).</p>	<p>02735590354</p> <p>02515460356</p> <p>02650700350</p>	<p>1) Per tutti i componenti dell'RTP non è stato compilato l'ultimo punto della Parte III, Sezione C dei rispettivi DGUE;</p> <p>2) l'Operatore economico dichiara il ricorso all'avvalimento, istituito non consentito nell'ambito della presente gara, come precisato al paragrafo 8 del Disciplinare;</p> <p>3) per i mandanti Iattici Romei Marco e Togninelli Gianluca non sono stati indicati i requisiti di cui alla Parte IV, Sezione C del DGUE (requisiti di capacità tecniche e professionali), tenuto conto che il requisito di cui alla lettera a) della predetta Sezione è comprovato dal raggruppamento nel suo complesso, mentre il requisito di cui alla lettera b) deve essere dimostrato in proprio da ciascun</p>	<p>1) L'OE ha presentato i DGUE di tutti i componenti dell'RTP, debitamente sottoscritti, compilati nella parte segnalata.</p> <p>2) – 3) Dai DGUE nuovamente presentati dall'OE, in riferimento ai requisiti di cui alle lettere a) e b) della Parte IV, Sezione C, si deduce quanto segue: - considerando i servizi dichiarati dal raggruppamento nel suo complesso, il requisito di cui alla lettera a) è soddisfatto; - per il requisito di cui alla lettera b), il mandatario Planeta ha indicato 2 servizi tecnici svolti, per lavori di cat. S.03, per un importo complessivo superiore al limite fissato dal Disciplinare e dichiara altresì che il requisito per tutto l'RTP deve intendersi soddisfatto con tali propri</p>

		componente dell'RTP;	servizi; - per il requisito di cui alla lettera b), il mandante Togninelli Gianluca ha indicato diversi servizi tecnici svolti in proprio, per lavori di cat. S.03, che tuttavia non soddisfano pienamente il requisito richiesto; - per il requisito di cui alla lettera b), il mandante Iattici Romei Marco ha indicato diversi servizi tecnici svolti in proprio, per lavori di cat. S.03, che tuttavia non soddisfano pienamente il requisito richiesto.
		4) manca l'indicazione del "giovane professionista", prescritto per i raggruppamenti di professionisti dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016, n. 263 e richiesto all'art. 6 del Capitolato d'appalto;	4) L'OE ha indicato il giovane professionista.
		5) in riferimento all'esclusione del ricorso all'avvalimento per la presente procedura, il PASSOE generato non è corretto in quanto comprende anche l'impresa ausiliaria;	5) L'OE ha presentato un nuovo PASSOE, che non ricomprende l'impresa ausiliaria.
		6) non è stata presentata la ricevuta del pagamento del contributo di gara a favore di ANAC.	6) L'OE ha presentato regolare quietanza di pagamento del contributo a favore di ANAC, effettuato in data antecedente la scadenza delle offerte.

In esito alla verifica della documentazione sopra riepilogata, il RUP, ai sensi di quanto previsto dal Disciplinare di gara, il quale al paragrafo 14, relativamente al soccorso istruttorio, riporta che *"ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, fissando un termine perentorio a pena di esclusione"*, dispone di procedere nei confronti di n. 3 operatori economici, chiedendo loro ulteriori precisazioni in merito alle rispettive dichiarazioni ritenute non esaustive, rispetto alla richiesta del relativo soccorso istruttorio, come da riepilogo qui di seguito riportato:

Operatore economico	P.IVA	Precisazioni ulteriori richieste
RTP Borromini costituenda composta da: - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario), - Dal Pian Geol. Paolo (Mandante).	02425011208 01509411201	Si richiede che il mandante Geol. Dal Pian Paolo specifichi, relativamente ai due servizi indicati alla lettera b) della Parte IV, Sezione C del proprio DGUE, gli importi dei suddetti servizi e che confermi che la categoria dei lavori di riferimento è la S.03.
RTP costituenda composta da:		Si richiede che:

- TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario),	02465420350	- il mandante Bisi & Merkus Studio Associato confermi che, relativamente ai servizi indicati alle lettere a) e b) della Parte IV, Sezione C del proprio DGUE, la categoria dei lavori di riferimento è la S.03; - il mandante Merlini Amos Vincenzo integri quanto dichiarato nella Parte IV, Sezione C del proprio DGUE, con l'indicazione, alla lettera b), di 2 servizi tecnici svolti in proprio negli ultimi dieci anni, riportando precisamente per ciascuno di essi l'indicazione del committente pubblico o privato, l'anno/gli anni di svolgimento, l'importo e la categoria dei lavori di riferimento.
- Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante),	01843200351	
- Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante),	01670340353	
- Corradini Arch. Elena (Mandante).	02735000354	
RTP costituenda composta da: - Planeta Srl (Mandatario),	02735590354	Si richiede che, relativamente alla Parte IV, Sezione C, lettera b) del DGUE, entrambi i mandanti Togninelli Gianluca e Iattici Romei Marco indichino 2 servizi tecnici, svolti da ciascuno negli ultimi dieci anni, per lavori analoghi di cat. S.03, di importo complessivo, per ciascun mandante, pari almeno ad € 888.000,00.
- Togninelli Ing. Gianluca (Mandante),	02515460356	
- Iattici Romei Ing. Marco (Mandante).	02650700350	

Il RUP dispone che nella giornata stessa venga inviata apposita comunicazione ai concorrenti sopra indicati, fissando quale termine per la presentazione delle precisazioni il giorno 8 giugno 2018 alle ore 12,00, a pena di esclusione.

Per quanto riguarda invece il soccorso istruttorio disposto nei confronti dei 4 seguenti partecipanti:

- Città Futura s.c.;
- ISP Engineering Srl;
- RTP composta da: MGE Marcello Giovagnoni (Mandatario), Voarino-Cairo Ingegneri Associati (Mandante), Studio Erredue Srl (Mandante), Carbonella Geol. Rocco (Mandante);
- RTP composta da: Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario), Farioli Geol. Roberto (Mandante),

il RUP ritiene esaustiva e corretta la documentazione presentata.

Alle ore 9,55 il RUP dichiara chiusa la seduta e dispone che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

IL RUP

f.to Ing. Azzio Gatti

Il seggio di gara

f.to Dott. Stefano Tagliavini
con funzioni di segretario verbalizzante

f.to Roberta Cavazzoni

TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 20 giugno dell'anno duemiladiciotto alle ore 12,00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

Oltre al Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, è presente la Commissione giudicatrice, nominata dal Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia con provvedimento n. 211 del 13/06/2018, nelle persone di:

- ing. Francesco Vasirani, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia – Presidente;
- dott. Alessandro Merlo, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia – Membro esperto;
- ing. Marino Gallo, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia - Membro esperto.

E' altresì presente il dott. Stefano Tagliavini, designato a svolgere funzioni di segretario verbalizzante con il provvedimento dirigenziale sopra richiamato.

I componenti della Commissione giudicatrice ed il segretario verbalizzante, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra riportato.

Il RUP:

- ricorda che, nel corso della precedente seduta, tenutasi il giorno 5 giugno 2018, era stato disposto di richiedere ulteriori precisazioni in merito al soccorso istruttorio, ai seguenti 3 operatori economici:

- RTP Borromini composta da: Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario), Dal Pian Geol. Paolo (Mandante);
- RTP composta da: TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario), Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante), Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante), Corradini Arch. Elena (Mandante);
- RTP composta da: Planeta Srl (Mandatario), Togninelli Ing. Gianluca (Mandante), Iattici Romei Ing. Marco (Mandante);

- da atto che, entro la scadenza prefissata per i suddetti chiarimenti (8 giugno 2018 ore 12,00) sono pervenute le risposte da parte dei seguenti 2 concorrenti:

- RTP Borromini composta da: Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario), Dal Pian Geol. Paolo (Mandante);
- RTP composta da: TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario), Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante), Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante), Corradini Arch. Elena (Mandante);

- comunica che le risposte di cui sopra sono risultate corrette e complete;
- tenuto anche conto dell'esito positivo del soccorso istruttorio, già accertato nel corso della precedente seduta, nei confronti dei 4 concorrenti:

- Città Futura s.c.;
- ISP Engineering Srl;
- RTP composta da: MGE Marcello Giovagnoni (Mandatario), Voarino-Cairo Ingegneri Associati (Mandante), Studio Erredue Srl (Mandante), Carbonella Geol. Rocco (Mandante);
- RTP composta da: Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario), Farioli Geol. Roberto (Mandante),

conclude, dichiarando l'ammissione al prosieguo della gara per i seguenti 6 operatori economici:

- Città Futura s.c.;
- ISP Engineering Srl;
- RTP composta da: MGE Marcello Giovagnoni (Mandatario), Voarino-Cairo Ingegneri Associati (Mandante), Studio Erredue Srl (Mandante), Carbonella Geol. Rocco (Mandante);
- RTP composta da: Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario), Farioli Geol. Roberto (Mandante),
- RTP Borromini composta da: Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati (Mandatario), Dal Pian Geol. Paolo (Mandante);
- RTP composta da: TEC3 Ingegneria Srl (Mandatario), Bisi & Merkus Studio Associato (Mandante), Merlini Geol. Amos Vincenzo (Mandante), Corradini Arch. Elena (Mandante),

e dichiarando l'esclusione, per mancata presentazione dei chiarimenti richiesti nell'ambito del soccorso istruttorio, dell'operatore economico:

- RTP composta da: Planeta Srl (Mandatario), Togninelli Ing. Gianluca (Mandante), Iattici Romei Ing. Marco (Mandante).

Il RUP consegna quindi alla Commissione giudicatrice il plico, precedentemente sigillato e controfirmato, contenente le buste B relative alle offerte tecniche.

La Commissione procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, apponendo la sigla di ciascun componente sulla documentazione ivi contenuta.

Al termine la Commissione comunica che provvederà a riunirsi in prossime sedute riservate, per l'analisi delle offerte stesse e l'attribuzione del relativo punteggio.

Alle ore 12,20 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

IL RUP

f.to Ing. Azzio Gatti

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Dott. Alessandro Merlo

f.to Ing. Marino Gallo

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 6 luglio dell'anno duemiladiciotto alle ore 9,00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 211/2018, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 90 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

(nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI I Q MAX	PUNTI T MAX
1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero di due servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI della Linea Guida Anac n. 1 e dal DM tariffe.	45	1.1	descrizione dei progetti (n. 2) presentati negli ultimi dieci anni	5		
			1.2	livello di innovatività presente nei progetti	20		
			1.3	livello di differenziazione delle tecnologie e delle soluzioni adottate	15		
			1.4	livello di flessibilità funzionale delle strutture progettate	5		

2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	45	2.1	qualità delle soluzioni progettuali proposte in relazione a flessibilità, prestazioni energetiche, tempi di realizzazione	15		
			2.2	integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale	20		
			2.3	caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione dei lavori	10		
Totale		90			90		

A ciascuno degli elementi qualitativi, di cui alla colonna "D" della tabella sopra riportata, viene attribuito discrezionalmente un punteggio variabile da zero ad uno (coefficiente) da parte della Commissione giudicatrice, come segue:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Non del tutto sufficiente	0,5
Scarso	0,4
Molto scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Non valutabile	0

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai predetti elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub criterio, secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\max)$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei sub criteri sopra indicati;

subcrit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio da parte della

commissione giudicatrice secondo il prospetto sopra riportato;
subcrit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun sub criterio da parte della commissione giudicatrice secondo il prospetto sopra riportato.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub criteri, nel singolo sub criterio il punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai sub criteri di natura qualitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La Commissione procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il risultato di ogni criterio è dato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti per ciascun sub criterio, come sopra calcolati.

Il risultato ottenuto da ciascun concorrente per la parte qualitativa è dato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 54/90. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione sopra illustrata, che avverrà una sola volta per ogni sub criterio.

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte pervenute procedendo alla lettura comparata delle stesse, relativamente a ciascun sub criterio di valutazione:

- **CRITERIO 1:** Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero di due servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI della Linea Guida Anac n. 1 e dal DM tariffe – **Punteggio massimo 45 punti**

Sub-criterio 1.1: descrizione dei progetti (n. 2) presentati negli ultimi dieci anni – Punteggio massimo 5 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta positivamente i due progetti presentati apprezzandone lo sforzo teso a far confluire la soluzione di più problemi all'interno di un progetto spiccatamente strutturale tenuto conto inoltre che il tema risulta attinente a quello del bando; valutano il tutto buono, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta sufficiente il materiale presentato, apprezzando l'intervento simile a quello del bando anche se non emerge come tale intervento sia stato gestito in relazione alla presenza o meno degli utenti, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta positivamente i due progetti presentati anche se non sono completamente aderenti all'oggetto del bando, e le lavorazioni sono avvenute senza utenza; ritiene di assegnare un valore sufficiente da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta discreto il materiale presentato apprezzando soprattutto la soluzione in esterno adottata per il progetto di miglioramento poiché aderente all'oggetto del bando, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: la Commissione nella valutazione rileva che i due progetti presentati non siano completamente aderenti al caso oggetto del bando, in parte perché il primo progetto è un intervento su edificio vincolato, mentre per il secondo progetto più inerente il tema del bando, non trova però sufficientemente chiara la presentazione del lavoro; ritiene quindi di assegnare un valore sufficiente, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta positivamente i due progetti presentati apprezzando il tema di esecuzione di progetti a contenuto strutturale connessi ad attività pubbliche in esercizio al momento della realizzazione dei lavori, assegnando un giudizio ottimo, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,9.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata

$$X(i) = 5 \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$$

si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 1.1 (riparametrato)
Città Futura s.c.	0,89	4,444
ISP Engineering Srl	0,67	3,333
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	0,67	3,333
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	0,78	3,889
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,67	3,333
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	1,00	5,000

Sub-criterio 1.2: livello di innovatività presente nei progetti – Punteggio massimo 20 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta positivamente il livelli di innovatività delle soluzioni adottate guardando con favore un intervento che non entra in conflitto con gli interni rimanendo per la maggior parte confinato nelle zone esterne; valuta tali progetti buoni, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta positivamente l'insieme delle tecnologie presentate assegnando giudizio discreto, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta buono il livello di innovatività delle tecnologie presenti nei progetti assegnando giudizio buono, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta buono il contenuto di innovatività presente nei progetti guardando con interesse all'esperienza di isolamento alla base del fabbricato nuovo anche se non perfettamente simile alla situazione del bando, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: a Commissione valuta sufficiente l'insieme delle tecnologie presentate, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta positivamente l'insieme delle tecnologie presentate assegnando giudizio discreto, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata $X(i) = 20 * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$

si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 1.2 (riparametrato)
Città Futura s.c.	1,00	20,000
ISP Engineering Srl	0,88	17,500
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	1,00	20,000
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	1,00	20,000
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,75	15,000
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	0,88	17,500

Sub-criterio 1.3: livello di differenziazione delle tecnologie e delle soluzioni adottate – Punteggio massimo 15 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta discreto il livello di differenziazione delle tecnologie poiché la scelta di intervento è simile, per cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta buono il livello di differenziazione delle tecnologie che si evince dagli elaborati presentati, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta buono il livello di differenziazione delle tecnologie apprezzando i progetti presentati, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta buono il livello di differenziazione delle tecnologie che si evince dagli elaborati presentati, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: la Commissione valuta sufficiente la differenziazione delle tecnologie presentate, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta buono il livello di differenziazione che si evince dagli elaborati presentati, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata $X(i) = 15 * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$

si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 1.3 (riparametrato)
Città Futura s.c.	0,88	13,125
ISP Engineering Srl	1,00	15,000
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	1,00	15,000
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	1,00	15,000
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,75	11,250
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	1,00	15,000

Sub-criterio 1.4: livello di flessibilità funzionale delle strutture progettate – Punteggio massimo 5 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta positivamente l'utilizzo dell'acciaio per le sue qualità di lavorabilità e sostituibilità assegnando giudizio buono, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta sufficiente il grado di flessibilità funzionale delle strutture presentate, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta favorevolmente la flessibilità del progetto non oggetto di parere della soprintendenza, mentre ritiene per forza di cose meno flessibile il progetto riguardante il recupero del teatro; assegna quindi un giudizio discreto, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta positivamente l'utilizzo dell'acciaio per la sua qualità di lavorabilità e sostituibilità nella formazione delle strutture esterne assegnando giudizio buono da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: la Commissione valuta sufficiente il grado di flessibilità funzionale delle strutture presentate, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta favorevolmente la flessibilità del progetto non oggetto di parere della soprintendenza, mentre ritiene per forza di cose meno flessibile il progetto riguardante il recupero, assegna quindi un giudizio discreto da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata

$$X(i) = 5 * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$$

si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 1.4 (riparametrato)
Città Futura s.c.	1,00	5,000
ISP Engineering Srl	0,75	3,750
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	0,88	4,375
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	1,00	5,000
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,75	3,750

RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	0,88	4,375
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	-------

Sommando i risultati dei Sub-criteri 1.1-1.2-1.3-1.4 si ottiene il risultato del Criterio 1, come da prospetto che segue:

Operatore economico	Risultato Sub 1.1	Risultato Sub 1.2	Risultato Sub 1.3	Risultato Sub 1.4	Risultato Criterio 1
Città Futura s.c.	4,444	20,000	13,125	5,000	42,569
ISP Engineering Srl	3,333	17,500	15,000	3,750	39,583
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	3,333	20,000	15,000	4,375	42,708
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	3,889	20,000	15,000	5,000	43,889
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	3,333	15,000	11,250	3,750	33,333
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	5,000	17,500	15,000	4,375	41,875

Alle ore 12,30 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Dott. Alessandro Merlo

f.to Ing. Marino Gallo

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 9 luglio dell'anno duemiladiciotto alle ore 10,00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 211/2018, prosegue l'esame delle offerte tecniche con la valutazione del criterio 2.

- **CRITERIO 2:** Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico – **Punteggio massimo 45 punti**

Sub-criterio 2.1: qualità delle soluzioni progettuali proposte in relazione a flessibilità, prestazioni energetiche, tempi di realizzazione – Punteggio massimo 15 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta ottimo il grado di approfondimento delle proposte progettuali presentate a questo livello da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,9.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta discreto il livello delle proposte progettuali presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta buono il grado di approfondimento delle proposte progettuali presentate a questo livello da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta ottimo il grado di approfondimento delle proposte progettuali presentate a questo livello apprezzandone l'attenzione alla condivisione di tutte le fasi con la Stazione appaltante da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,9.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: la Commissione valuta discreto il livello delle proposte progettuali presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta buono il livello delle proposte progettuali presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata $X(i) = 15 \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$

si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 2.1 (riparametrato)
Città Futura s.c.	1,00	15,000
ISP Engineering Srl	0,78	11,667
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	0,89	13,333
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	1,00	15,000
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,78	11,667
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	0,89	13,333

Sub-criterio 2.2: integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale – Punteggio massimo 20 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta discreto il livello delle proposte progettuali in relazione alla integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta discreto il livello delle proposte progettuali in relazione alla integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta buono il livello delle proposte progettuali, soprattutto la sostituzione con alleggerimento delle pannellature, in relazione alla integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,8.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta discreto il livello delle proposte progettuali in relazione alla integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: la Commissione valuta sufficiente il livello delle proposte progettuali in relazione alla integrazione e valorizzazione nel contesto ambientale presentate da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta discreta la descrizione apprezzando il rispetto

verso l'esistente conformazione dell'edificio da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata

$$X(i) = 20 * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$$

si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 2.2 (riparametrato)
Città Futura s.c.	0,88	17,500
ISP Engineering Srl	0,88	17,500
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	1,00	20,000
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	0,88	17,500
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,75	15,000
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	0,88	17,500

Sub-criterio 2.3: caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione dei lavori – Punteggio massimo 10 punti

- Città Futura s.c.: la Commissione valuta ottime le caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione lavori apprezzandone l'organizzazione da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,9.

- ISP Engineering Srl: la Commissione valuta discrete le caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione lavori apprezzandone l'organizzazione da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco: la Commissione valuta discrete le caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione lavori apprezzandone l'organizzazione da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,7.

- RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto: la Commissione valuta ottime le caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione lavori, apprezzandone l'organizzazione, da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,9.

- RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo: la Commissione valuta sufficienti le caratteristiche e professionalità della struttura di

progetto e di direzione lavori da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,6.

- RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena: la Commissione valuta ottime le caratteristiche e professionalità della struttura di progetto e di direzione lavori apprezzando l'attenzione con la quale trattano l'iterazione con l'ambiente scolastico da cui il punteggio assegnato risulta pari a: 0,9.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata $X(i) = 10 * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$ si ottengono i risultati per il presente Sub-criterio come da prospetto che segue:

Operatore economico	Subcrit(i)/Subcrit(max)	Risultato Sub-criterio 2.3 (riparametrato)
Città Futura s.c.	1,00	10,000
ISP Engineering Srl	0,78	7,778
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	0,78	7,778
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	1,00	10,000
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	0,67	6,667
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	1,00	10,000

Sommando i risultati dei Sub-criteri 2.1-2.2-2.3 si ottiene il risultato del Criterio 2, come da prospetto che segue:

Operatore economico	Risultato Sub 2.1	Risultato Sub 2.2	Risultato Sub 2.3	Risultato Criterio 2
Città Futura s.c.	15,000	17,500	10,000	42,500
ISP Engineering Srl	11,667	17,500	7,778	36,945
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	13,333	20,000	7,778	41,111
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	15,000	17,500	10,000	42,500
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	11,667	15,000	6,667	33,334

RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	13,333	17,500	10,000	40,833
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------	--------	--------

Al termine la Commissione somma i punteggi conseguiti da ciascun operatore nei due criteri di valutazione qualitativa di cui sopra (Criterio 1, Criterio 2) e definisce pertanto il punteggio complessivo dell'offerta tecnica per ciascun concorrente, come da prospetto che segue:

Operatore economico	Punteggio Criterio 1	Punteggio Criterio 2	Punteggio Offerta tecnica
Città Futura s.c.	42,569	42,500	85,069
ISP Engineering Srl	39,583	36,945	76,528
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	42,708	41,111	83,819
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	43,889	42,500	86,389
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	33,333	33,334	66,667
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	41,875	40,833	82,708

Alle ore 12,30 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Dott. Alessandro Merlo

f.to Ing. Marino Gallo

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

SESTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 19 luglio dell'anno duemiladiciotto alle ore 9,10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

Sono presenti alla seduta il Responsabile del Procedimento, ing. Azzio Gatti e l'arch. Francesca Salsi in rappresentanza della RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica i punteggi assegnati alle offerte tecniche, come da riepilogo che segue:

Operatore economico	Punteggio Offerta tecnica
Città Futura s.c.	85,069
ISP Engineering Srl	76,528
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	83,819
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	86,389
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	66,667
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	82,708

Constatato che tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 54/90, come previsto al par. 18.1 del Disciplinare di gara, si procede all'apertura delle offerte economiche e alla lettura dei ribassi offerti, che risultano essere i seguenti:

Operatore economico	Ribasso offerto
Città Futura s.c.	12,222
ISP Engineering Srl	27,370
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	30,100
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione	33,321

soc. coop., Farioli Geol. Roberto	
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	27,111
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	29,370

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire all'offerta economica, utilizzando la **Formola non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV ed indicata al par. 18.3 del Disciplinare:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

V(i) = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

R= ribasso offerto da ciascun concorrente;

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente >0.

da cui risultano i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio offerta economica
Città Futura s.c.	6,056
ISP Engineering Srl	9,063
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	9,504
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	10,000
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	9,020
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	9,388

Il Presidente della commissione giudicatrice riepiloga i punteggi complessivi, da assegnare alle ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica:

Operatore economico	Punteggio complessivo
----------------------------	------------------------------

Città Futura s.c.	91,126
ISP Engineering Srl	85,591
RTP - MGE Marcello Giovagnoni, Voarino-Cairo Ingegneri Associati, Studio Erredue Srl, Carbonella Geol. Rocco	93,324
RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto	96,389
RTP Borromini - Francesca Barone e Marco Fontana Ingegneri Associati, Dal Pian Geol. Paolo	75,687
RTP - TEC3 Ingegneria Srl, Bisi & Merkus Studio Associato, Merlini Geol. Amos Vincenzo, Corradini Arch. Elena	92,097

Il Presidente della Commissione giudicatrice rileva che l'impresa prima in graduatoria è la RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto , per la quale, avendo ottenuto un punteggio pari o superiore ai 4/5 per ciascuno dei due criteri di valutazione, occorre avviare il procedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice.

Il Presidente dispone che il materiale di gara venga custodito presso un armadio chiuso a chiave presente nell'Ufficio Appalti e Contratti sotto la diretta responsabilità del Segretario della Commissione.

La seduta è sciolta alle ore 9,25.

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Dott. Alessandro Merlo

f.to Ing. Marino Gallo

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Responsabile del Procedimento
f.to ing. Azzio Gatti

SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 10 settembre dell'anno duemiladiciotto alle ore 8,15, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

Il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, con il supporto della Commissione giudicatrice, si riunisce per verificare la congruità dell'offerta presentata dall'RTP - Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto, nei confronti del quale è stato attivato il relativo procedimento di verifica ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Dopo aver analizzato la documentazione pervenuta dal suddetto RTP, tramite Pec ed entro il termine fissato (entro 15 giorni dalla data della relativa lettera, datata 23 luglio 2018), il RUP ritiene l'offerta congrua.

La seduta è sciolta alle ore 8,40 e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Dott. Alessandro Merlo

f.to Ing. Marino Gallo

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Responsabile del Procedimento
f.to Ing. Azzio Gatti

OTTAVA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 12 settembre dell'anno duemiladiciotto alle ore 11,10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto dei "Servizi tecnici di architettura e di ingegneria riguardanti la redazione della relazione geologica e geotecnica, progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, contabilità e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di adeguamento sismico dell'istituto di istruzione superiore C. Cattaneo – A. Dall'Aglio di Castelnovo né Monti" (CIG: 7446875BA5 – CUP: C95E18000000001).

Sono presenti alla seduta il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, la Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante nella persona del dott. Stefano Tagliavini.

Il RUP fa presente che in data 10 settembre c.a., unitamente alla Commissione giudicatrice, si è riunito per valutare le giustificazioni prodotte dall'Operatore economico risultato primo in graduatoria – RTP: Cooperativa architetti e ingegneri progettazione soc. coop., Farioli Geol. Roberto - a seguito della verifica di anomalia dell'offerta, attivata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, e comunica che, dopo aver esaminato la documentazione presentata, ritiene l'offerta congrua.

Il RUP propone pertanto di aggiudicare l'affidamento dei servizi in oggetto all'RTP composto da: Cooperativa architetti e ingegneri – progettazione soc. coop. (Mandatario) con sede legale a Reggio Emilia in Via Meuccio Ruini, 6 - C.F./P.I. 01704960358 e da Farioli Geol. Roberto (Mandante) con sede a Reggio Emilia in Via Ippolito Nievo, 9 – C.F. FRLRRT58H30H223L – P.I. 01162630352, che ha riportato il punteggio complessivo di 96,389 su 100 ed ha offerto un ribasso di 33,321 % sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di euro 114.309,28 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge.

Alle ore 11,20 il Responsabile Unico del procedimento di gara dichiara conclusa la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Dott. Alessandro Merlo

f.to Ing. Marino Gallo

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Responsabile del Procedimento
f.to Ing. Azzio Gatti



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 574 del 14/09/2018.

Reggio Emilia, li 17/09/2018

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA