

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 491 DEL 02/08/2018**

OGGETTO

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI INTEGRATI E MANUTENTIVI PER LA GESTIONE DEL PATRIMONIO PROVINCIALE, PER 5 ANNI DALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO (CIG: 72813410AE): AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE

Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con decreto del Presidente n. 79 del 11/04/2018, successivamente modificato con provvedimento n. 106 del 01/06/2018, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2018-2020 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con determinazione dirigenziale n. 813 del 22 novembre 2017, è stato dato avvio alla gara, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016, di seguito Codice, per l'appalto dei "Servizi integrativi e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale avente durata di 5 anni dalla consegna del servizio" per un importo a base d'asta di euro 16.111.521,67 di cui euro 1.671.603,47 per costo della manodopera (soggetto a ribasso), ed euro 151.250,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso), tenuto conto che il valore stimato del contratto comprendente eventuali interventi di manutenzione straordinaria per euro 5.000.000,00 e l'opzione di proroga della durata massima di sei mesi ai sensi dell'art. 106, comma 11 del Codice, ammonta a euro 22.740.131,67;

l'importo a base d'asta è così suddiviso:

importo complessivo dell'energia termica: euro 9.475.000,00 di cui euro 50.000 per oneri sicurezza;

importo complessivo manutenzione edilizia: euro 2.000.000,00 di cui euro 55.500,00 per oneri sicurezza;

importo complessivo relativo a: gestione tecnica, informatica, gestioni speciali, conduzione calore, climatizzazione estiva, reperibilità e prestazioni specialistiche: euro 1.967.425,00 di cui euro 38.250,00 per oneri sicurezza;

importo complessivo del servizio energia elettrica: euro 2.669.096,67, di cui euro 7.500,00 per oneri sicurezza;

entro il termine di presentazione delle offerte fissato al 26 gennaio 2018, sono pervenute quelle delle seguenti imprese:

- RTI Siram Spa (Mandataria)/CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante): sede capogruppo Milano;
- RTI Manutencoop Facility Management Spa a socio unico (Mandataria)/C.I.M.S. Srl (Mandante); sede capogruppo Zola Predosa (BO);
- RTI Gesta Spa con socio unico (Mandataria)/Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante)/Sicrea Spa (Mandante): sede capogruppo Reggio Emilia;
- RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria)/Camar Soc. cooperativa (Mandante): sede capogruppo Concordia sul Secchia (MO);

Vista la relazione del funzionario del Servizio Affari Generali, Stefano Tagliavini, che fa presente quanto segue:

“Visto l'appalto inerente l'esecuzione dei servizi in oggetto;

Atteso che è stata ultimata la procedura di gara per i servizi di cui sopra, svoltasi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice stesso;

trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 31 gennaio, 28 febbraio (2 sedute), 12, 21, 27 marzo, 6 e 17 aprile, 26 giugno, 3 e 24 luglio (2 sedute), dal quale risulta che, per i servizi in oggetto, la proposta di aggiudicazione, dopo la verifica positiva di congruità dell'offerta ex art. 97, comma 3 del Codice, è a favore della RTI Manutencoop Facility Management Spa a socio unico (Mandataria)/C.I.M.S. Scrl (Mandante); sede capogruppo Zola Predosa (BO), che ha ottenuto il punteggio di 92,3459/100 ed ha offerto i seguenti ribassi nell'offerta economica:
Ribasso percentuale sull'importo complessivo del servizio energia termica - C1: 17,1% euro 7.863.325,00, di cui euro 50.000 per oneri sicurezza;
Ribasso percentuale relativo agli elenchi prezzi per la manutenzione edilizia - C2: 30% euro 1.416.650,00 di cui euro 55.500,00 per oneri sicurezza;
Ribasso percentuale relativo agli importi delle prestazioni afferenti a: gestione tecnica, gestione informatica, gestioni speciali, conduzione calore, climatizzazione estiva, reperibilità e prestazioni specialistiche - C3: 5% euro 1.870.966,25 di cui euro 38.250,00 per oneri sicurezza;
Ribasso percentuale sull'importo complessivo del servizio energia elettrica – C4: 5% euro 2.536.016,83; di cui euro 7.500,00 per oneri sicurezza;

propone

di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace all'Impresa suddetta, per un importo netto di € 13.686.958,08 di cui € 151.250,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

attesta

che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto”;

Considerato che:

la spesa lorda prevista per l'affidamento dei servizi, pari ad euro 16.698.088,86 va imputata nel seguente modo:

quanto alla quota relativa all'esercizio 2018, la spesa complessiva di € 693.932,42 è così ripartita:

- euro 18.000,00 da imputare alla Missione 01 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 363 del PEG 2018, codice V livello 1030209008;
- euro 65.000,00 da imputare alla Missione 04 Programma 02 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 364 art. 1 del

PEG 2018, codice V livello 1030211999;

- euro 25.924,70 da imputare alla Missione 01 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 511 art. 1 del PEG 2018, codice V livello 1030209008;
- euro 66.898,22 da imputare alla Missione 01 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 511 art. 2 del PEG 2018, codice V livello 1030205006;
- euro 443.893,54 da imputare alla Missione 04 Programma 02 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 742 art. 1 del PEG 2018, codice V livello 1030205006;
- euro 60.490,96 da imputare alla Missione 04 Programma 02 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 742 art. 2 del PEG 2018, codice V livello 1030209008;
- euro 13.725,00 da imputare alla Missione 10 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 2037 del PEG 2018, codice V livello 1030209004;

relativamente alle annualità successive (2019-2023), si procederà con successiva determinazione dirigenziale all'impegno delle relative somme, previa verifica della copertura finanziaria in ciascun anno di competenza;

l'intervento rientra nell'obiettivo di gestione R08G1OG7;

l'impresa aggiudicataria, ai sensi di legge, dovrà rimborsare alla Provincia le spese sostenute per la pubblicità legale, nonché quelle relative alla registrazione del contratto;

Dato atto che:

il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, per l'appalto in argomento è il funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, ing. Azzio Gatti, mentre il direttore per l'esecuzione del contratto ai sensi dell'art. 101 del Codice medesimo, è il funzionario del Servizio stesso, ing. Stefania Berni;

ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per l'appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale avente durata di 5 anni dalla consegna del servizio";

di aggiudicare l'appalto in argomento al RTI Manutencoop Facility Management Spa (che ha mutato la denominazione in REKEEP spa - Mandataria)/C.I.M.S. Scrl (Mandante) - sede capogruppo Zola Predosa (BO), per un importo complessivo netto di € 13.686.958,08 di cui € 151.250,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, che ha

offerto i seguenti ribassi:

Ribasso percentuale sull'importo complessivo del servizio energia termica - C1: 17,1%
euro 7.863.325,00, di cui euro 50.000 per oneri sicurezza;

Ribasso percentuale relativo agli elenchi prezzi per la manutenzione edilizia - C2: 30%
euro 1.416.650,00 di cui euro 55.500,00 per oneri sicurezza;

Ribasso percentuale relativo agli importi delle prestazioni afferenti a: gestione tecnica, gestione informatica, gestioni speciali, conduzione calore, climatizzazione estiva, reperibilità e prestazioni specialistiche - C3: 5%

euro 1.870.966,25 di cui euro 38.250,00 per oneri sicurezza;

Ribasso percentuale sull'importo complessivo del servizio energia elettrica – C4: 5%
euro 2.536.016,83; di cui euro 7.500,00 per oneri sicurezza;

di imputare la spesa complessiva lorda di euro 16.698.088,86 nel seguente modo:

quanto alla quota relativa all'esercizio 2018, la spesa complessiva di € 693.932,42 è così ripartita:

- euro 18.000,00 da imputare alla Missione 01 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 363 del PEG 2018, codice V livello 1030209008;
- euro 65.000,00 da imputare alla Missione 04 Programma 02 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 364 art. 1 del PEG 2018, codice V livello 1030211999;
- euro 25.924,70 da imputare alla Missione 01 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 511 art. 1 del PEG 2018, codice V livello 1030209008;
- euro 66.898,22 da imputare alla Missione 01 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 511 art. 2 del PEG 2018, codice V livello 1030205006;
- euro 443.893,54 da imputare alla Missione 04 Programma 02 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 742 art. 1 del PEG 2018, codice V livello 1030205006;
- euro 60.490,96 da imputare alla Missione 04 Programma 02 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 742 art. 2 del PEG 2018, codice V livello 1030209008;
- euro 13.725,00 da imputare alla Missione 10 Programma 05 del Bilancio di Previsione 2018-2020 annualità 2018 ed al corrispondente capitolo 2037 del PEG 2018, codice V livello 1030209004;

relativamente alle annualità successive (2019-2023), si procederà con successiva determinazione dirigenziale all'impegno delle relative somme, previa verifica della copertura finanziaria in ciascun anno di competenza;

di dare atto che:

l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli

effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

l'impresa aggiudicataria, ai sensi di legge, dovrà rimborsare alla Provincia le spese sostenute per la pubblicità legale, nonché quelle relative alla registrazione del contratto;

il responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, per l'appalto in argomento è il funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, ing. Azzio Gatti, mentre il direttore per l'esecuzione del contratto ai sensi dell'art. 101 del Codice medesimo, è il funzionario del Servizio stesso, ing. Stefania Berni.

Reggio Emilia, lì 02/08/2018

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 31 gennaio 2018 alle ore 9.40, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La procedura è stata indetta con Determinazione a contrarre del Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia n. 813 del 22 novembre 2017.

Sono presenti alla seduta di gara i Sigg.ri:

- Fornaciari Roberto, in rappresentanza dell'impresa Gesta Spa, munito di relativa procura Rep. 55765 del 25/01/2016;
- Gorini Luca, amministratore delegato, in rappresentanza dell'impresa Koinos Scrl;
- Gozzi Mirna, in rappresentanza dell'impresa CPL Concordia Soc. cooperativa, munita di relativa delega;
- Barocelli Andrea, in rappresentanza dell'impresa Siram Spa, munito di relativa delega.

E' presente il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, unitamente al seggio di gara composto dai dipendenti provinciali ing. Valerio Bussei, dott. Mauro Cacciamani, dott. Stefano Tagliavini e Roberta Cavazzoni.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini.

Il RUP, tenuto conto delle ditte partecipanti, ha dichiarato di non essere incompatibile con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il RUP fa presente che entro la scadenza fissata per la presentazione delle offerte, 26 gennaio 2018 – ore 12.00, sono pervenute n. 4 offerte, qui di seguito elencate:

Operatore economico	Codice fiscale
RTI costituendo: Siram Spa (Mandataria) CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante)	08786190150 00916510365
RTI: Manutencoop Facility Management Spa a socio unico (Mandataria) C.I.M.S. Scrl (Mandante)	02402671206 00764990370
RTI costituendo: Gesta Spa con socio unico (Mandataria) Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) Sicrea Spa (Mandante)	09336350153 02317000350 02520960358
RTI costituendo: CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) Camar Soc. cooperativa (Mandante)	00154950364 02590000358

Il RUP, dopo aver constatato l'integrità dei plichi pervenuti, procede alla loro apertura, seguendo l'ordine di protocollo assegnato (il quale rispetta l'ordine cronologico di arrivo dell'offerta medesima).

Relativamente all'offerta pervenuta dall'RTI costituendo composto dalle imprese:

- Siram Spa (Mandataria),
- CME Consorzio Imprenditori Edili Soc. cooperativa (Mandante),

il RUP provvede all'apertura della Busta A contenente la documentazione amministrativa e alla verifica dei documenti ivi contenuti.

Dall'esame degli stessi, il RUP rileva quanto segue:

a) con riferimento all'impresa CME Consorzio Imprenditori Edili Soc. coop. (Mandante), la ditta Polis Srl – C.F. 015898701359, dichiara di partecipare alla procedura in qualità di consorziata esecutrice;

b) le due imprese costituenti il raggruppamento dichiarano congiuntamente di voler subappaltare, entro i limiti e i termini di cui all'art. 105 del Codice; l'impresa mandataria dichiara il ricorso al subappalto per le seguenti attività:

- Servizi: impianti meccanici, impianti elettrici, impianti elevatori, impianti antincendio, opere edili, manutenzione verde, spalatura neve;

- Lavori: impianti termici e di condizionamento, impianti per la trasformazione alta/media tensione e per la distribuzione di energia elettrica in corrente alternata e continua, impianti di pubblica illuminazione, impianti elettromeccanici trasportatori, opere edili,

e indica le relative terne di subappaltatori, comprendenti le seguenti 16 imprese:

Impresa subappaltatrice	Codice Fiscale
Pederzani Impianti Srl	01899580201
Martini & Martini di Martini Vittorio e Gino Snc	01693760207
Parma Clima Srl	02000660346
Lottici Srl	00934560335
Kone Spa	05069070158
Koppel A.W. Srl	01516060348
Schindler Spa	00842990152
Air Fire Spa	06305150580
MAPI Antincendio Srl	05716550966
CREA.MI Srl	08287360963
Gaema Costruzioni Srl	07231230967
Gruppo Edile Lerose Srl	01908070350
Consorzio di Solidarietà soc. Oscar Romero che partecipa in nome e per conto della consorziata Elfo Soc. cooperativa sociale	00933150351
Consorzio Cooperative soc. Quarantacinque che partecipa in nome e per conto delle consorziate:	
Lo Stradello Soc. cooperativa sociale	01163380353
Il Ginepro Soc. cooperativa sociale	01317880357
Cooperativa sociale l'Orto Botanico a r.l.	10025250159

Alle ore 10.15 entra il Sig. Miccoli Enrico in rappresentanza di Manutencoop Facility Management Spa, munito di relativa delega.

Il RUP procede quindi all'apertura della busta A dell'offerta pervenuta dall'RTI composto dalle imprese:

- Manutencoop Facility Management Spa a socio unico (Mandataria),
- C.I.M.S. Srl (Mandante),

e alla verifica della documentazione ivi contenuta.

Dall'esame dei documenti suddetti, il RUP rileva che le due imprese costituenti il raggruppamento dichiarano congiuntamente il ricorso all'eventuale subappalto, entro i limiti del 30% dell'importo complessivo del contratto, per la seguente attività:

- Servizi di manutenzione edilizia ed impiantistica,

e indicano la relativa terna di subappaltatori, comprendente le seguenti imprese:

Impresa subappaltatrice	Codice Fiscale
Diatema Srl	01506610359
Energy Systems Srl	02696970355
La Buona Terra Soc. cooperativa sociale e agricola	02431670351

Il RUP procede quindi all'apertura della busta A dell'offerta pervenuta dall'RTI costituendo composto dalle imprese:

- Gesta Spa con socio unico (Mandataria),
- Koinos Soc. consortile a responsabilità limitata (Mandante),
- Sicrea Spa (Mandante),

e alla verifica della documentazione ivi contenuta.

Dall'esame dei documenti suddetti, il RUP rileva quanto segue:

a) l'impresa mandante Koinos Soc. consortile a resp. limitata dichiara di partecipare alla gara per le seguenti imprese consorziate:

	Impresa consorziata	Codice Fiscale
1	Ceccati F.Ili Snc di Ceccati Mauro & C.	01090200351
2	Elettrotecnica Cavazzoli & C. di Cavazzoli Cesare Snc	00600620355
3	Elfer Srl	02036710354
4	Eurocrima Sas di Camellini Mauro & C.	01822410351
5	Global Impianti di Venturelli Walter	VNTWTR58B09A944K
6	Idrocalor di Sartorelli Paolo	SRTPLA62L27H223T
7	Max Lux Snc di Lauro Mattioli & C.	00552600355
8	Mec Elettra Snc di Piumi F. & C.	01374900353
9	Molinari G. & C. Snc	00498500354
10	Mussini Srl di Costi & C.	01473870358
11	Termoidraulica Chierici Srl	00758970354
12	Zannini Roberto	ZNNRRT75D03C219J

b) le tre imprese costituenti il raggruppamento dichiarano congiuntamente di voler subappaltare, entro i limiti e i termini di cui all'art. 105 del Codice, le seguenti attività:

- Servizi: manutenzione edile, manutenzione del verde, spalatura neve, impianti elettrici (impianti elettrici edifici, illuminazione pubblica, impianti fotovoltaici, UPS, gruppi elettrogeni), impianti idrico-sanitari, impianti di riscaldamento-raffrescamento-solare termico, impianti antincendio, impianti elevatori;
- Lavori: categorie OG1, OG2, OS28, OS30, OG11,

e indicano le relative terne di subappaltatori, comprendenti le seguenti 19 imprese:

Impresa subappaltatrice	Codice Fiscale
Venezia Costruzioni Srl	00465880771
Siteco Srl	02555810353
Sirem Srl	02656280357
Lo Stradello Soc. cooperativa sociale	01163380353
Il Ginepro Soc. cooperativa sociale	01317880357
Elfo Soc. cooperativa sociale	00933150351
Torreggiani Servizi Srl	01918060359
Elettronica CMC Srl	01659300352
A&G Elettro System Technology Srl	01787490356
I.T.I.C. Sas di Bosi Antonio & C.	01376980353
Moreni & C. Srl	00848910345
Enertech Srl	02045790355
FPM Srl	11838971007
Cooperativa Termoidraulici CAT Soc. cooperativa	01149300350
Dizeta Snc di Dall'Argine Cesare e Benassi Luca	01727310359
Kone Spa	05069070158
Reggiana Ascensori Srl	00265550350
Elman Srl	00485070346
Coopservice Soc. cooperativa p.a.	00310180351

Dall'esame dei documenti suddetti, il RUP rileva le seguenti carenze:

- l'RTI non ha presentato il PassOE completo ed ha autodichiarato l'"apertura" della procedura di generazione dello stesso ma l'impossibilità alla relativa conclusione/chiusura a causa di problemi tecnici;

- la dichiarazione relativa ai requisiti generali presentata dall'impresa subappaltatrice Lo Stradello S.c.s. non risulta completa di tutti i riferimenti alle cause di esclusione, previsti all'art. 80 del Codice.

Il RUP decide pertanto di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, e dispone di inviare relativa comunicazione all'impresa mandataria Gesta Spa, fissando quale scadenza per la presentazione della documentazione integrativa richiesta il giorno 9 febbraio 2018.

Il Sig. Fornaciari Roberto, in rappresentanza dell'impresa Gesta Spa, lascia la seduta alle ore 12,15.

Il RUP procede infine all'apertura della busta A dell'offerta pervenuta dall'RTI costituendo composto dalle imprese:

- CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria),
 - Camar Soc. cooperativa (Mandante),
- e alla verifica della documentazione ivi contenuta.

Dall'esame dei documenti suddetti, il RUP rileva quanto segue:

a) alla procedura partecipano le seguenti imprese consorziate della ditta mandante Camar Soc. cooperativa:

	Impresa consorziata	Codice Fiscale
1	Edil Borgonovi Srl	00612800359
2	Edil Pighini Srl	01518860356
3	Tamagni Costruzioni Srl	01400250351

b) l'impresa mandataria CPL Concordia Soc. cooperativa dichiara l'eventuale ricorso al subappalto, entro i limiti e i termini di legge, per le seguenti attività:

- Servizi: impianti di sollevamento nei fabbricati (ascensori, montacarichi, piattaforme elevatrici, servoscala), impianti di sicurezza, impianti antincendio, gruppi frigo, spalatura neve, manutenzione del verde, UPS e gruppi elettrogeni;

- Lavori: OG1, OG11, OS30,

e indica le relative terne di subappaltatori, comprendenti le seguenti 22 imprese:

Impresa subappaltatrice	Codice Fiscale
Cofam Srl	01154500365
AV Ascensori Srl	02354540201
Panseri Ascensori Srl Unipersonale	02500320169
Cemis Srl	01758791204
Manzi Gianfranco Srl	00015840192
Onda Elettrica Srl	02683860361
EcoTecnica Services Srl	09476301008
A.L.M.A. Srl	01256650092
Nuova Ratec Service Srl	01940470998
Pasini Impianti Srl	00215530205
Sauber Srl	01681630206
Coop134 Cooperativa sociale	01958530402
B.M. Sas dei F.Ili Bocchi e Ci.	02574640369
F.A.R. Srl	01000500353
Coopernico Cooperativa sociale	02865260364
Onyvà Cooperativa sociale	01029190368
G.R. Electric Srl	01558840169
Vertiv Srl	00230510281
EAM Srl Unipersonale	03538420989
Idraulica F.Ili Sala Srl	00192240364

RE.CO. Srl	02072990365
Linea Italiana Srl	01497060358

Il RUP scioglie la seduta alle ore 13.10 e dispone di provvedere alla convocazione di una seconda seduta pubblica in data da destinarsi, successivamente alla scadenza del soccorso istruttorio sopra indicato, nella quale si prenderà atto dell'esito del predetto soccorso istruttorio e si procederà all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica.

Il RUP dispone altresì che il materiale venga custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

Il Responsabile Unico del procedimento
f.to Ing. Azzio Gatti

Il seggio di gara

f.to Ing. Valerio Bussei

f.to Dott. Mauro Cacciamani

Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

f.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 28 febbraio 2018 alle ore 10.10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

Sono presenti alla seduta di gara i Sigg.ri:

- Ragusa Fabrizio, in rappresentanza dell'impresa Gesta Spa, munito di relativa delega;
- Miccoli Enrico, in rappresentanza dell'impresa Manutcoop Facility Management Spa, munito di relativa delega;
- Spaggiari Gianluca, in rappresentanza dell'impresa CPL Concordia Soc. cooperativa, munito di relativa delega.

Oltre al Responsabile Unico del Procedimento, ing. Azzio Gatti, è presente la Commissione giudicatrice, nominata dal Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia con provvedimento n. 62 del 15/02/2018, nelle persone di:

- dott. Alfredo L. Tirabassi, Segretario generale dell'Ente – Presidente;
- arch. Francesca Guatteri, funzionaria del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia – Membro esperto;
- ing. Cristiano Cucchi, dipendente del Comune di Cavriago - Membro esperto;
- ing. Davide Giovannini, dipendente del Comune di Quattro Castella - Membro esperto;
- ing. Ermes Torreggiani, dipendente del Comune di Reggio Emilia - Membro esperto.

Sono altresì presenti il dott. Stefano Tagliavini, designato a svolgere funzioni di segretario verbalizzante con il provvedimento dirigenziale sopra richiamato, e la sig.ra Mariacristina Franceschetti, dipendente della U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

I componenti della Commissione giudicatrice ed il Segretario verbalizzante, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra riportato.

Il RUP ricorda che, nel corso della precedente seduta pubblica di gara, è stato disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti dell'impresa Gesta Spa (capogruppo mandataria dell'RTI costituendo, composto dalla ditta stessa e dalle ditte mandanti Koinos Soc. consortile a responsabilità limitata e Sicrea Spa) e comunica che la documentazione integrativa richiesta è pervenuta dalla suddetta impresa entro la scadenza, fissata al giorno 9 febbraio 2018, ore 12,00.

Il RUP comunica che, a seguito della verifica effettuata sulla documentazione presentata, la quale è risultata corretta e completa, il concorrente in esame è da ritenersi ammesso alla gara e conclude dichiarando che tutti i quattro operatori economici partecipanti sono ammessi al prosieguo della presente procedura.

Il RUP procede quindi all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica e alla verifica che essi contengano quanto prescritto dal bando di gara, apponendo la propria sigla sulla documentazione ivi contenuta.

Alle ore 10.25 la Commissione esce dalla sala in cui ha luogo la seduta e si ritrova temporaneamente in altro locale, sempre nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, al fine di organizzare l'attività delle successive sedute, nelle quali dovrà analizzare le offerte tecniche in corso di apertura.

Il Sig. Miccoli Enrico, in rappresentanza di Manutencoop Facility Management Spa, lascia la seduta alle ore 11.00.

Il Sig. Spaggiari Gianluca, in rappresentanza di CPL Concordia Soc. cooperativa, si assenta temporaneamente, dalle ore 11.00 alle ore 11.25.

La Sig.ra Mariacristina Franceschetti lascia la seduta alle ore 11.30.

Il Sig. Ragusa Fabrizio, in rappresentanza di Gesta Spa, si assenta temporaneamente, dalle ore 12.15 alle ore 12.20.

Il RUP prosegue nelle operazioni di verifica e siglatura della documentazione relativa alle offerte tecniche con l'assistenza del Segretario verbalizzante, assicurandosi comunque che nella sala siano sempre presenti almeno tre persone.

Alle ore 12.45 il RUP consegna i plichi delle offerte tecniche, precedentemente aperti e siglati, alla Commissione giudicatrice, rientrata in sala, la quale si riunirà successivamente, in sedute riservate, per l'analisi delle offerte stesse e l'attribuzione del relativo punteggio. Il RUP scioglie la seduta alle ore 12.50.

==°==

Il Responsabile Unico del procedimento
f.to Ing. Azzio Gatti

La Commissione giudicatrice

f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

f.to Mariacristina Franceschetti

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 28 febbraio 2018 alle ore 14.00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel bando di gara, che qui di seguito si riepilogano:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 70 punti

I punteggi assegnati dalla Commissione ai sottocriteri relativi all'offerta tecnica, saranno trasformati in coefficienti (coefficiente K) da zero a uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi.

Coefficiente K:

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione del coefficiente K, in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà un giudizio di merito qualitativo tenuto conto di:

1. comprensibilità delle proposte in relazione all'analisi di dettaglio effettuata;
2. completezza della documentazione tecnica presentata;
3. qualità progettuale e innovativa degli interventi offerti;
4. tempi di esecuzione degli interventi (privilegiando i periodi di sospensione dell'attività scolastica).

Verrà quindi attribuito un giudizio secondo la tabella sotto indicata, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sotto criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	K
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non Valutabile	0

Il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile.

Il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

CRITERI DI VALUTAZIONE:

B (i) = B1(i)+B2(i)+B3(i)+B4(i)+B5(i)

	Descrizione	Punteggio	Criteri		Sotto criteri	Sub-punteggi	
B	VALORE TECNICO DELL'OFFERTA	70	B1	Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti	B1-A) INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA SCARUFFI (POR-FESR EMILIA ROMAGNA)	17	43
					B1-B) INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE INTERNA	19	
					B1-C) INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI	7	
			B2	Proposte di ulteriori interventi di riqualificazione		7	
			B3	Assetto organizzativo (attrezzature, operatori, strutture operative...)		14	
			B4	Sistema informativo		5	
			B5	Servizio di manutenzione del verde		1	

DETTAGLIO CRITERI:

B1 - Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti - MAX PUNTI 43

Gli interventi offerti che l'impresa si obbliga a realizzare e per i quali non verrà corrisposto alcun compenso specifico dalla stazione appaltante, in quanto rientranti nell'ambito complessivo dell'appalto, dovranno avere le seguenti finalità specifiche, per ognuna delle quali è riportato il punteggio massimo da assegnare:

B1-A) Intervento di riqualificazione energetica Scaruffi (POR-FESR Emilia-Romagna) - MAX PUNTI 17;

B1-B) Interventi di riqualificazione illuminazione interna - MAX PUNTI 19;

B1-C) Interventi di riqualificazione impianti termici - MAX PUNTI 7.

Si riportano di seguito gli interventi di riqualificazione oggetto di offerta:

TABELLA A

B1-A) INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA SCARUFFI (POR-FESR EMILIA-ROMAGNA)		
Intervento	ISTITUTO	IMPORTO
	Coibentazione di superfici opache, Sostituzione di serramenti, Installazione corpi illuminanti LED, Installazione di sistema termoregolazione ambiente	€ 622.994,88
	TOTALE	€ 622.994,88

TABELLA B

B1-B) INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE INTERNA		
Intervento	ISTITUTO	IMPORTO
I.1	Liceo Classico Ariosto (P.zza Pignedoli, 2 – RE)	€ 121.780,44
I.2	Istituto Tecnico "Scaruffi" (Via Filippo Re, 8 – RE)	€ 130.870,42
I.3	Istituto Tecnico "Levi" (Via Filippo Re, 6 – RE)	€ 64.608,96
I.4	Istituto di Istruzione superiore A. Motti (Via Cialdini, 3 – RE)	€ 74.911,59
I.5	Istituto Galvani Iodi (Via della Canalini, 21 – RE)	€ 132.282,83
I.6	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli-Motti" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	€ 112.892,78
	TOTALE	€ 637.347,02

TABELLA C

B1-C) INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI		
Intervento	ISTITUTO	IMPORTO
M.1	Liceo "Aldo Moro" (Via XX Settembre, 5 – RE)	€ 121.407,55
M.2	I.T.S. "Luigi Einaudi" – Correggio (Via Prati, 2 – RE)	€ 71.547,35
M.3	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	€ 61.370,95
	TOTALE	€ 254.325,85
	COMPLESSIVO A+B+C	€ 1.514.667,75

Per ciascun intervento offerto, relativamente agli istituti scolastici sopra indicati, si valuterà la proposta che dovrà essere composta da:

- Relazione, della lunghezza massima di 6 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5, riportante l'illustrazione dell'intervento, finalizzata a specificare dettagliatamente i criteri di scelta dello stesso in funzione dell'efficacia tecnologica, funzionale e dell'utilità per la Provincia, tenuto conto anche dei fattori di rischio complessivi relativi a tutti gli edifici (a titolo esemplificativo: montaggio corpi illuminanti, serramenti, etc...) e non più di 3 elaborati grafici di dimensione massima A0 finalizzati a meglio identificare gli elementi distintivi progettuali, che non devono contenere elementi descrittivi, da riportarsi invece nelle sopracitata relazione;
- Computi metrici **non estimativi** dei lavori offerti con l'indicazione dettagliata delle caratteristiche qualitative dei materiali offerti;
- Quadri comparativi **non estimativi** di raffronto con i Computi metrici forniti dalla Provincia allo scopo di individuare univocamente le voci oggetto di eventuale miglioria ed i relativi materiali;
- Cronoprogramma degli interventi;
- Bozza di "Attestato di Prestazione Energetica" ex-post degli interventi proposti prodotta con il sistema di certificazione energetica della Regione Emilia Romagna";
- Relazione di calcolo dei fabbisogni energetici ex-post degli interventi proposti.
- Il partecipante, inoltre, dovrà illustrare in modo sintetico quanto offerto utilizzando il MODELLO O.T.B1 (Allegato al bando), i valori delle prestazioni energetiche inseriti nel modello dovranno essere coerenti con le relazioni sopraccitate.

Il punteggio relativo al punto B1 sarà quindi regolato come di seguito:

$$B\ 1_{(i)} = B1-A_{(i)}+B1-B_{(i)}+B1-C_{(i)}$$

con:

- $B1_{(i)}$ = punteggio relativo a: Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti
- $B1-A_{(i)}$ = punteggio relativo a: Intervento di riqualificazione energetica Scaruffi (POR-FESR Emilia-Romagna)
- $B1-B_{(i)}$ = punteggio relativo a: Interventi di riqualificazione di illuminazione interna
- $B1-C_{(i)}$ = punteggio relativo a: Interventi di riqualificazione di impianti termici

dove:

$$B1-A_{(i)} = 17x (B1-a_{(i)} / B1-a_{(max)})$$

$B1-A_{(i)}$ = Punteggio riparametrizzato attribuito al concorrente i-esimo per il punto B1-A;

$$B1-a_{(i)} = 15 \times K_{B1-a(i)} + 2x \Delta Q_{1-a,i} / \Delta Q_{1-a,max}$$

è il punteggio relativo all'offerta dell'i-esimo offerente non riparametrizzata con:

$K_{B1-a(i)}$ = giudizio della commissione sui punti sopraesposti relativo al punto B1-A relativo all'offerta della i-esima ditta espresso in valore variabile da 0 a 1;

$\Delta Q_{1-a,i} = [\sum_j (EP_{gl,nren\ ex\ ante,j} - EP_{gl,nren\ ex\ post,j}) \times S_{u,j}]_i$ è la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti, appartenenti alla tabella A, dalla ditta i-esima;

$\Delta Q_{1-a,max} = [\sum_j (EP_{gl,nren\ ex\ ante,j} - EP_{gl,nren\ ex\ post,j}) \times S_{u,j}]_{max}$ è il valore massimo tra le offerte pervenute della sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti appartenenti alla tabella A;

$B1-a_{(max)}$ = è il punteggio relativo alla migliore offerta del parametro B1-A.

$$B1-B_{(i)} = 19x (B1-b_{(i)} / B1-b_{(max)})$$

$B1-B_{(i)}$ = Punteggio riparametrizzato attribuito al concorrente i-esimo per il punto B1-B;

$$B1-b_{(i)} = 16 \times K_{B1-b(i)} \times \Sigma(I_{.(n)}) / 637.347,02 + 3x \Delta Q_{1-b,i} / \Delta Q_{1-b,MAX}$$

è il punteggio relativo all'offerta dell'i-esimo offerente non riparametrizzata con:

$\Sigma(I_{.(n)})$ è la sommatoria degli importi degli interventi che la ditta vorrà offrire;

$K_{B1-b(i)}$ = giudizio della commissione sui punti sopraesposti relativo al punto B1-B relativo all'offerta della i-esima ditta espresso in valore variabile da 0 a 1;

$\Delta Q_{1-b,i} = [\sum_j (EP_{gl,nren\ ex\ ante,j} - EP_{gl,nren\ ex\ post,j}) \times S_{u,j}]_i$ è la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti, appartenenti alla tabella B, dalla ditta i-esima;

$\Delta Q_{1-b,max} = [\sum_j (EP_{gl,nren\ ex\ ante,j} - EP_{gl,nren\ ex\ post,j}) \times S_{u,j}]_{max}$ è il valore massimo tra le offerte pervenute della sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti appartenenti alla tabella B;

$B1-b_{(max)}$ = è il punteggio relativo alla migliore offerta del parametro B1-B.

$$B1-C_{(i)} = 7x (B1-c_{(i)} / B1-c_{(max)})$$

$B1-C_{(i)}$ = Punteggio riparametrizzato attribuito al concorrente i-esimo per il punto B1-C;

$$B1-c_{(i)} = 5 \times K_{B1-c(i)} \times \Sigma(M_{.(n)}) / 254.325,85 + 2x \Delta Q_{1-c,i} / \Delta Q_{1-c,MAX}$$

è il punteggio relativo all'offerta dell'i-esimo offerente non riparametrizzata con:

$\Sigma(M_{(n)})$ è la sommatoria degli importi degli interventi che la ditta vorrà offrire;
 $K_{B1-C(i)}$ = giudizio della commissione sui punti sopraesposti relativo al punto B1-C relativo all'offerta della i-esima ditta espresso in valore variabile da 0 a 1;
 $\Delta Q_{1-c,i} = [\Sigma_j (EP_{gl,nren\ ex\ ante,j} - EP_{gl,nren\ ex\ post,j}) \times S_{u,j}]_i$ è la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti, appartenenti alla tabella C, dalla ditta i-esima;
 $\Delta Q_{1-c,max} = [\Sigma_j (EP_{gl,nren\ ex\ ante,j} - EP_{gl,nren\ ex\ post,j}) \times S_{u,j}]_{max}$ è il valore massimo tra le offerte pervenute della sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti appartenenti alla tabella C;
 $B1-C_{(max)}$ = è il punteggio relativo alla migliore offerta del parametro B1-C.

Ai fini della determinazione dei punteggi quantitativi degli interventi offerti saranno utilizzate le seguenti quantità:

$EP_{gl,nren\ ex-ante,j}$ [kWh/m²anno] = Indice di prestazione energetica dell'edificio j-esimo per soddisfare le esigenze legate ad un uso standard dell'edificio nello stato di fatto in termini di energia primaria non rinnovabile per il riscaldamento, il raffrescamento, la ventilazione, la produzione di acqua calda sanitaria e, nel settore non residenziale, per l'illuminazione e per gli impianti di trasporto persone, indicato sull'Attestato di Prestazione Energetica fornito in sede di gara.

$EP_{gl,nren\ ex-post,j}$ [kWh/m²anno] = Indice di prestazione energetica dell'edificio j-esimo per soddisfare le esigenze legate ad un uso standard dell'edificio nello stato di progetto in termini di energia primaria non rinnovabile per il riscaldamento, il raffrescamento, la ventilazione, la produzione di acqua calda sanitaria e, nel settore non residenziale, per l'illuminazione e per gli impianti di trasporto persone, calcolato a valle dell'intervento proposto mediante i metodi di calcolo previsti dalle normative nazionali e regionali per la certificazione energetica degli edifici, tra cui a titolo esemplificativo e non esaustivo il D.G.R. 1715/2016 e le norme tecniche UNI TS 11300 e s.m.i..

$S_{u,j}$ [m²] = Superficie utile energetica dell'edificio j-esimo, sulla base della definizione riportata nell'Allegato al D.G.R. 1715/2016, espressa in metri quadri [m²].

Per l'intervento A), nel caso la ditta scelga di eseguirlo, è richiesta la totale esecuzione dello stesso, mentre per i soli interventi B) e C) la ditta potrà optare di eseguire solo alcuni degli interventi indicati. In tal caso il punteggio assegnato verrà ridotto proporzionalmente all'importo relativo ai progetti che si sceglierà di eseguire.

B2 - Proposte di ulteriori interventi di riqualificazione – MAX PUNTI 7

La Provincia valuterà la proposta di eventuali progetti di riqualificazione energetica ambientale che risultino vantaggiosi per l'Ente che la ditta, qualora risultasse vincitrice, dovrà redigere nel tempo massimo di 6 mesi, assumendosi tutti gli oneri della progettazione e del relativo iter progettuale ai sensi dei criteri migliorativi previsti dai Criteri Ambientali Minimi per i Servizi Energia.

Il punteggio verrà assegnato mediante valutazione di una Relazione metodologica, della lunghezza massima di max 10 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5 e max 4 A3 per eventuali elaborati o schemi grafici.

Tale relazione conterrà una descrizione dettagliata delle progettazioni che si intenderà eseguire e svilupperà in particolare i seguenti elementi:

- miglioramento dell'efficienza energetica;
- materiali e tecnologie innovative in grado di migliorare le prestazioni oggetto dell'appalto in termini di sicurezza, di durabilità ed efficienza;
- schede tecniche dei materiali o dispositivi proposti e certificati di omologazione da produrre obbligatoriamente;
- eventuali elaborati grafici idonei a illustrare compiutamente le presenti migliorie proposte.

Nelle relazioni dovrà essere chiaramente illustrata e dimostrata l'utilità per la Provincia.

Il partecipante, inoltre, dovrà elencare in modo sintetico quanto sopra offerto utilizzando il MODELLO O.T.B2 (Allegato).

Nelle relazione dovrà essere esplicitamente indicato, per ciascun intervento proposto:

- Calcolo del $Q_{nren\ ex\ post,j}$;
- Calcolo del rapporto VAN / I_0 ;

dove:

$Q_{nren\ ex\ post} = EP_{gl,nren\ ex\ post,j} \times S_{u,j}$ è il fabbisogno energetico in kWh/anno risultante dopo l'intervento proposto;

VAN = valore attuale netto di un progetto o investimento è la differenza tra il valore attuale dei suoi benefici e il valore attuale dei suoi costi.

Ai fini del calcolo del VAN si utilizza la seguente formula

$$VAN = \sum_{j=1}^T \frac{B_j - C_j}{(1+r)^j} - I_0$$

con:

- I_0 = investimento iniziale [€];
- T = orizzonte temporale di analisi pari ad 20 [anni];
- r = tasso di sconto pari a 5%;
- B_j = benefici relativi allo j-esimo anno (risparmio economico) [€];
- C_j = costi relativi allo j-esimo anno (di gestione, di manutenzione, di sostituzione) [€].

Al fine dell'attribuzione del punteggio saranno valutati unicamente gli interventi che conseguono un valore del VAN maggiore di zero.

Il punteggio relativo al punto B2 sarà quindi regolato come di seguito:

$$B2(i) = 7x (KB2_{(i)} / KB2_{(max)})$$

dove:

- $B2_{(i)}$ = punteggio riparametrizzato attribuito al concorrente i-esimo per il punto B2;
- $KB2_{(i)}$ = giudizio della Commissione relativo alla documentazione presentata dall'i-esimo concorrente, espresso in valore variabile da 0 a 1;
- $KB2_{(max)}$ = giudizio della Commissione per la migliore offerta presentata per il parametro B2.

B3 - Assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto - MAX PUNTI 14

Verrà valutato il livello qualitativo dell'assetto organizzativo inerente gli aspetti finalizzati all'ottimizzazione dello svolgimento delle attività oggetto dell'appalto, per lo specifico contesto della rete scolastica di competenza provinciale, con particolare riferimento al personale che verrà destinato in forma esclusiva o parziale ai diversi interventi

(consistenza, professionalità, sia con riferimento agli aspetti formativi che lavorativi), alle attrezzature e alle strutture operative disponibili da destinare all'esecuzione dei lavori oltre alla loro distribuzione sul territorio.

Si terrà conto principalmente delle proposte dell'offerente in merito alle specifiche problematiche pratiche relative alla gestione di servizi di manutenzione della Provincia di Reggio Emilia, comprese le procedure da attuare tenuto conto della struttura organizzativa della Provincia, con riferimento anche alla sua esperienza e capacità di affrontarle con una propria struttura tecnica con capacità gestionale, organizzativa, progettuale, propositiva e di analisi razionale dei problemi e una adeguata struttura operativa per il migliore espletamento del servizio.

Si valuteranno in particolare le azioni concrete previste e la coerenza delle procedure in funzione dell'utilità complessiva per la Provincia, tenuto conto dell'attuale struttura dell'Ente e la proposta metodologica illustrativa delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi (lavori e servizi), richiesti dalla Stazione appaltante, anche in riferimento all'articolazione sul territorio di adeguati centri operativi e dei tecnici preposti al coordinamento delle squadre d'intervento.

Esperienza e capacità, insieme a disponibilità delle attrezzature e delle strutture operative dovranno essere dimostrate da idonea documentazione giuridica; per il personale, le attrezzature e le strutture operative, dovrà essere indicato se gli stessi sono dedicati in via esclusiva (preferibile) o concorrente (in questo caso dovrà essere indicata la quantità oraria mensile).

L'illustrazione di quanto sopra enunciato dovrà essere contenuta in una relazione denominata "Assetto Organizzativo – O.T.B3", della lunghezza massima di 8 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, tabelle o grafici, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5 mentre la dimostrazione dell'esperienza, capacità, organizzazione etc.... dovrà essere condensata nei modelli O.T.B3.1 e O.T.B3.2 che verranno tenuti come riferimento per il giudizio.

Il punteggio relativo al punto B3 sarà quindi regolato come di seguito:

$$B3(i) = 14 \times (KB3(i) / KB3_{(max)})$$

dove:

$B3(i)$ = punteggio riparametrizzato attribuito al concorrente i-esimo per il punto B3;

$KB3(i)$ = giudizio della Commissione relativo alla documentazione presentata dall'i-esimo concorrente, espresso in valore variabile da 0 a 1;

$KB3_{(max)}$ = giudizio della Commissione per la migliore offerta presentata per il parametro B3.

B4 - Sistema informativo – MAX PUNTI 5

La Provincia valuterà l'offerta in relazione alla funzionalità, l'efficienza e le prestazioni del software gestionale dei servizi integrati per la gestione del Patrimonio provinciale.

La proposta sarà valutata anche tenuto conto della necessità di mantenere gli attuali standard sia come potenzialità che per quanto riguarda la grafica e le modalità di report e per consentire la stesura della contabilità in conformità alla normativa sui lavori pubblici considerando la necessità di digitalizzare l'intero iter procedurale organizzativo.

Il punteggio verrà assegnato mediante valutazione di una Relazione metodologica, della lunghezza massima di max 4 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, tabelle o grafici, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5 e max 2 A3 per eventuali elaborati o schemi grafici.

La relazione dovrà inoltre contenere le informazioni relativamente al servizio di censimento e informatizzazione della gestione della Pubblica Illuminazione.

Il punteggio relativo al punto B4 sarà quindi regolato come di seguito:

$$B4(i) = 5x (KB4_{(i)} / KB4_{(max)})$$

dove:

$B4_{(i)}$ = punteggio riparametrizzato attribuito al concorrente i-esimo per il punto B4;

$KB4_{(i)}$ = giudizio della Commissione relativo alla documentazione presentata dall'i-esimo concorrente, espresso in valore variabile da 0 a 1;

$KB4_{(max)}$ = giudizio della Commissione per la migliore offerta presentata per il parametro B4.

B5 - Servizio di manutenzione del verde - MAX PUNTI 1

L'operatore economico che procederà al servizio di manutenzione del verde dovrà impegnarsi, con oneri a totale carico dello stesso, a rispettare i criteri ambientali minimi (CAM), relativi all'"Affidamento del servizio di gestione del verde pubblico" di cui al DM 13/12/2013 e ss.mm.ii., adottati dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare (MATTM) e disponibili sul sito http://www.minambiente.it/sites/default/files/archivio/allegati/GPP/CAM_giardini.pdf.

Verrà assegnato un punto qualora il servizio di manutenzione del verde sarà affidato ad un operatore economico tra quelli indicati all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016.

Il punteggio relativo al punto B5 sarà quindi regolato come di seguito:

$B5(i) = 1$ se l'impresa si impegna ad affidare il servizio di manutenzione del verde ad un operatore economico tra quelli indicati all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016;

$B5(i) = 0$ in tutti gli altri casi.

dove:

$B5(i)$ = punteggio attribuito al concorrente i-esimo per il punto B5.

Si precisa, inoltre, che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla offerta tecnica, almeno il punteggio di 42 su 70 dopo la riparametrazione.

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte pervenute procedendo alla lettura comparata delle stesse, relativamente a ciascun criterio/sub criterio di valutazione:

criterio B1 – Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti - Punteggio massimo 43 punti

Sub criterio B1-A: Intervento di riqualificazione energetica Scaruffi (POR-FESR Emilia-Romagna) – Punteggio massimo 17 punti

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire l'intervento previsto per il presente sub criterio.

In riferimento alla riqualificazione energetica del complesso scolastico Scaruffi, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione

tecnica presentata, alle soluzioni progettuali non particolarmente innovative, ai tempi di realizzazione competitivi, la commissione valuta l'offerta sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-a(i)}$ pari a 0,6.

La commissione prende altresì atto che il miglioramento energetico in kWh/anno determinato dall'intervento proposto relativamente alla tabella A ($\Delta Q_{1-a,i}$) è pari a 781.268,32 kWh/anno,

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandatara) e C.I.M.S. Scrl (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire l'intervento previsto per il presente sub criterio.

In riferimento alla riqualificazione energetica del complesso scolastico Scaruffi, in relazione all'ottimo livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, alle soluzioni progettuali particolarmente innovative per l'elemento tecnico serramento (soluzione monoblocco con protezione solare e VMC integrati) e all'eshaustività nella correzione dei ponti termici, all'attenzione riservata alla gestione dell'illuminazione interna anche attraverso sistemi elettronici di gestione, all'impiego di valvole termostatiche con sistema di gestione wireless, la commissione valuta l'offerta ottima ed assegna un coefficiente $K_{B1-a(i)}$ pari a 1.

La commissione prende altresì atto che il miglioramento energetico in kWh/anno determinato dall'intervento proposto relativamente alla tabella A ($\Delta Q_{1-a,i}$) è pari a 1.247.130,88 kWh/anno.

RTI Gesta Spa (Mandatara), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire l'intervento previsto per il presente sub criterio.

In riferimento alla riqualificazione energetica del complesso scolastico Scaruffi, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, alle soluzioni progettuali per l'elemento tecnico serramento, cassonetto e correzione del relativo ponte termico, all'attenzione riservata all'illuminazione interna anche attraverso sistemi elettronici di regolazione e gestione, la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-a(i)}$ pari a 0,7.

La commissione prende altresì atto che il miglioramento energetico in kWh/anno determinato dall'intervento proposto relativamente alla tabella A ($\Delta Q_{1-a,i}$) è pari a 636.598,32 kWh/anno.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandatara) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire l'intervento previsto per il presente sub criterio.

In riferimento alla riqualificazione energetica del complesso scolastico Scaruffi, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, alle soluzioni progettuali innovative per l'elemento tecnico serramento e all'eshaustività nella correzione dei ponti termici, all'attenzione riservata alla gestione dell'illuminazione interna anche attraverso sistemi elettronici di gestione, all'impiego di valvole termostatiche con sistema di gestione wireless, la commissione valuta l'offerta buona ed assegna un coefficiente $K_{B1-a(i)}$ pari a 0,8.

La commissione prende altresì atto che il miglioramento energetico in kWh/anno determinato dall'intervento proposto relativamente alla tabella A ($\Delta Q_{1-a,i}$) è pari a 1.069.652,24 kWh/anno.

Riparametrando i risultati sopra riportati per il presente sub criterio con l'applicazione della formula indicata nei documenti di gara, tenuto conto che il ΔQ_{1max} , offerto da RTI Manutencoop (Mandataria) e C.I.M.S. Scrl (Mandante), è pari a 1.247.130,88 kWh/anno, si hanno i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio sub criterio B1-A (riparametrato)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	10,2529
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl	17,0000
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	11,5209
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	13,7154

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 18.15 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 12 marzo 2018 alle ore 14.45, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, continua ad esaminare le offerte tecniche pervenute, limitatamente al Sub criterio B1-B.

Sub criterio B1-B: Interventi di riqualificazione illuminazione interna – Punteggio massimo 19 punti

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i seguenti interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella B:

Cod		Intervento offerto SI/NO
I.1	Liceo Classico Ariosto (P.zza Pignedoli, 2 – RE)	SI
I.2	Istituto Tecnico "Scaruffi" (Via Filippo Re, 8 – RE)	SI
I.3	Istituto Tecnico "Levi" (Via Filippo Re, 6 – RE)	SI
I.4	Istituto di Istruzione superiore A. Motti (Via Cialdini, 3 – RE)	SI
I.5	Istituto Galvani Iodi (Via della Canalini, 21 – RE)	SI
I.6	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli- Motti" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione dell'illuminazione interna proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 637.347,02, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche coerenti con il progetto a bando di gara, la commissione valuta l'offerta sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-b(i)}$ pari a 0,6.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella B ($\Delta Q_{1-b,i}$) è pari a 1.050.277,72 kWh/anno.

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandataria) e C.I.M.S. Scrl (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i seguenti interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella B:

Cod		Intervento offerto SI/NO
I.1	Liceo Classico Ariosto (P.zza Pignedoli, 2 – RE)	SI
I.2	Istituto Tecnico "Scaruffi" (Via Filippo Re, 8 – RE)	SI
I.3	Istituto Tecnico "Levi" (Via Filippo Re, 6 – RE)	SI
I.4	Istituto di Istruzione superiore A. Motti (Via Cialdini, 3 – RE)	SI
I.5	Istituto Galvani Iodi (Via della Canalini, 21 – RE)	SI
I.6	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli- Motti" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione dell'illuminazione interna proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 637.347,02, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto a bando di gara con particolare riferimento a sistemi di regolazione elettronici e alle prestazioni dei corpi illuminanti, la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-b(i)}$ pari a 0,7.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella B ($\Delta Q_{1-b,i}$) è pari a 454.740,80 kWh/anno.

RTI Gesta Spa (Mandataria), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i seguenti interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella B:

Cod		Intervento offerto SI/NO
I.1	Liceo Classico Ariosto (P.zza Pignedoli, 2 – RE)	SI
I.2	Istituto Tecnico "Scaruffi" (Via Filippo Re, 8 – RE)	SI
I.3	Istituto Tecnico "Levi" (Via Filippo Re, 6 – RE)	SI
I.4	Istituto di Istruzione superiore A. Motti (Via Cialdini, 3 – RE)	SI
I.5	Istituto Galvani Iodi (Via della Canalini, 21 – RE)	SI
I.6	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli- Motti" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione dell'illuminazione interna proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 637.347,02, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto a bando di gara con particolare riferimento a sistemi di regolazione elettronici e alle prestazioni dei corpi illuminanti, la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-b(i)}$ pari a 0,7.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella B ($\Delta Q_{1-b,i}$) è pari a 419.678,96 kWh/anno.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i seguenti interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella B:

Cod		Intervento offerto SI/NO
I.1	Liceo Classico Ariosto (P.zza Pignedoli, 2 – RE)	SI
I.2	Istituto Tecnico "Scaruffi" (Via Filippo Re, 8 – RE)	SI
I.3	Istituto Tecnico "Levi" (Via Filippo Re, 6 – RE)	SI
I.4	Istituto di Istruzione superiore A. Motti (Via Cialdini, 3 – RE)	SI
I.5	Istituto Galvani Iodi (Via della Canalini, 21 – RE)	SI
I.6	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli- Motti" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione dell'illuminazione interna proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 637.347,02,, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto a bando di gara con particolare riferimento a sistemi di regolazione elettronici e alle prestazioni dei corpi illuminanti, la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-b(i)}$ pari a 0,7.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella B ($\Delta Q_{1-b,i}$) pari a 402.262,94 kWh/anno.

Riparametrando i risultati sopra riportati per il presente sub criterio con l'applicazione della formula indicata nei documenti di gara, tenuto conto che il ΔQ_{1max} , offerto da RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante), è pari a 1.050.277,72 kWh/anno, si hanno i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio sub criterio B1-B (riparametrato)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	19,0000
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl	18,8476
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	18,6966
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	18,6215

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 18.45 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 21 marzo 2018 alle ore 15.25, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, continua ad esaminare le offerte tecniche pervenute, limitatamente al Sub Criterio B1- C.

Sub criterio B1-C: Interventi di riqualificazione impianti termici – Punteggio massimo 7 punti

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i seguenti interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella C:

Cod		Intervento offerto SI/NO
M.1	Liceo "Aldo Moro" (Via XX Settembre, 5 – RE)	SI
M.2	I.T.S. "Luigi Einaudi" – Correggio (Via Prati, 2 – RE)	SI
M.3	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione degli impianti termici proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 254.325,85, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche coerenti con il progetto a bando di gara, la commissione valuta l'offerta sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-c(i)}$ pari a 0,6.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella C ($\Delta Q_{1-c,i}$) è pari a 609.035,43 kWh/anno.

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandataria) e C.I.M.S. Scrl (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i segg. interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella C:

Cod		Intervento offerto SI/NO
M.1	Liceo "Aldo Moro" (Via XX Settembre, 5 – RE)	SI

M.2	I.T.S. "Luigi Einaudi" – Correggio (Via Prati, 2 – RE)	SI
M.3	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione degli impianti termici proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 254.325,85, in relazione al buon livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto a bando di gara con particolare riferimento al defangatore e scambiatore, la commissione valuta l'offerta buona ed assegna un coefficiente $K_{B1-c(i)}$ pari a 0,8.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella C ($\Delta Q_{1-c,i}$) è pari a 517.694,27 kWh/anno.

RTI Gesta Spa (Mandataria), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i segg. interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella C:

Cod		Intervento offerto SI/NO
M.1	Liceo "Aldo Moro" (Via XX Settembre, 5 – RE)	SI
M.2	I.T.S. "Luigi Einaudi" – Correggio (Via Prati, 2 – RE)	SI
M.3	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI

In riferimento alla riqualificazione degli impianti termici proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 254.325,85, in relazione al buon livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto a bando di gara con particolare riferimento all'architettura impiantistica proposta, all'installazione di defangatore e di scambiatore a piastra, la commissione valuta l'offerta più che buona ed assegna un coefficiente $K_{B1-c(i)}$ pari a 0,9.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella C ($\Delta Q_{1-c,i}$) è pari a 955.413,16 kWh/anno.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):

L'RTI dichiara di eseguire i segg. interventi rispetto agli interventi complessivamente previsti per il presente sub criterio alla tabella C:

Cod		Intervento offerto SI/NO
M.1	Liceo "Aldo Moro" (Via XX Settembre, 5 – RE)	SI
M.2	I.T.S. "Luigi Einaudi" – Correggio (Via Prati, 2 – RE)	SI

M.3	Istituto d'Istruzione Sup. "A. Zanelli" (Via Fratelli Rosselli, 41 e Via Gastinelli, 1 – RE)	SI
-----	--	----

In riferimento alla riqualificazione degli impianti termici proposta per tutti i complessi scolastici di cui al bando di gara che comporta un valore dell'importo degli interventi pari a € 254.325,85, in relazione al livello di comprensibilità e completezza delle proposte e della documentazione tecnica presentata, all'adozione di soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto a bando di gara con particolare riferimento all'installazione di sistemi di trattamento acqua e antilegionella, e di valvole termostatiche wireless, la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $K_{B1-C(i)}$ pari a 0,7.

La commissione prende altresì atto che la sommatoria dei miglioramenti energetici in kWh/anno determinati dagli interventi proposti relativamente alla tabella C ($\Delta Q_{1-c,i}$) pari a 982.390,82 kWh/anno.

Riparametrando i risultati sopra riportati per il presente sub criterio con l'applicazione della formula indicata nei documenti di gara, tenuto conto che il ΔQ_{1max} , offerto da RTI CPL Concordia (Mandataria) e Camar (Mandante) è pari a 982.390,82 kWh/anno si hanno i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio sub criterio B1-C (riparametrato)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	4,6050
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl	5,4891
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	7,0000
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	5,9736

Sommando i punteggi dei sub criteri B1-A, B1-B e B1-C si ottiene il punteggio del criterio B1, come da prospetto che segue:

Operatore economico	B1-A	B1-B	B1-C	Totale punteggio criterio B1
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	10,2529	19,0000	4,6050	33,8579
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl	17,0000	18,8476	5,4891	41,3367
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	11,5209	18,6966	7,0000	37,2175
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	13,7154	18,6215	5,9736	38,3105

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 17.35 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

SESTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 27 marzo 2018 alle ore 14.45, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, data la quantità e la complessità degli elaborati relativi alle offerte per il Criterio B2 decide di rimandare l'esame delle stesse ad una prossima seduta ed inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute limitatamente al Criterio B3.

Criterio B3 - Assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto - Punteggio massimo 14 punti

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):

In riferimento al livello qualitativo dell'assetto organizzativo proposto, anche in relazione alla previsione di personale destinato in forma esclusiva all'appalto, alle attrezzature e alle strutture operative disponibili sul territorio, la Commissione valuta l'offerta in maniera sufficiente ed assegna un coefficiente K B3(i) pari a 0,6 in virtù di una buona disponibilità di operatori ma una presenza di sedi operative non uniformi sul territorio.

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandataria) e C.I.M.S. Scrl (Mandante):

In riferimento al livello qualitativo dell'assetto organizzativo proposto, anche in relazione alla previsione di personale destinato in forma esclusiva all'appalto, alle attrezzature e alle strutture operative disponibili sul territorio, la Commissione valuta l'offerta in maniera buona ed assegna un coefficiente K B3(i) pari a 0,8 in virtù di un'ottima dotazione di personale operativo dedicato, tempi minimi di intervento buoni e alla presenza di sedi operative sul territorio.

RTI Gesta Spa (Mandataria), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):

In riferimento al livello qualitativo dell'assetto organizzativo proposto, anche in relazione alla previsione di personale destinato in forma esclusiva all'appalto, alle attrezzature e alle strutture operative disponibili sul territorio, la Commissione valuta l'offerta in maniera buona ed assegna un coefficiente K B3(i) pari a 0,8 in virtù di una buona disponibilità di operatori ed una presenza capillare di sedi operative sul territorio.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):

In riferimento al livello qualitativo dell'assetto organizzativo proposto, anche in relazione alla previsione di personale destinato in forma esclusiva all'appalto, alle attrezzature e alle

strutture operative disponibili sul territorio, la Commissione valuta l'offerta in maniera buona ed assegna un coefficiente K B3(i) pari a 0,8 in virtù di una buona disponibilità di operatori ed una presenza capillare di sedi operative sul territorio.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata per il presente criterio si hanno i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio criterio B3 (riparametrato)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	10,5000
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	14,0000
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	14,0000
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	14,0000

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 17.45 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 6 aprile 2018 alle ore 14.45, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, continua ad esaminare le offerte tecniche pervenute, limitatamente ai Criteri B4 e B5.

Criterio B4 – Sistema informativo - Punteggio massimo 5 punti

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):

Con riferimento al livello qualitativo del sistema informativo proposto, anche in relazione alla funzionalità, all'efficienza e alle prestazioni del software gestionale e al mantenimento degli attuali standard grafici e di reportistica e alla presenza di un servizio di censimento informatizzato della pubblica illuminazione, la Commissione valuta l'offerta in maniera più che buona ed assegna un coefficiente K B4(i) pari a 0,9, in virtù della conformità alle richieste dell'Amministrazione e alla presenza di elementi migliorativi quali un sistema di tracciamento delle segnalazioni e di un architettura software predisposta per la progettazione BIM .

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandataria) e C.I.M.S. Srl (Mandante):

Con riferimento al livello qualitativo del sistema informativo proposto, anche in relazione alla funzionalità, all'efficienza e alle prestazioni del software gestionale e al mantenimento degli attuali standard grafici e di reportistica e alla presenza di un servizio di censimento informatizzato della pubblica illuminazione, la Commissione valuta l'offerta in maniera buona ed assegna un coefficiente K B4(i) pari a 0,8, in virtù della conformità alle richieste dell'Amministrazione e alla presenza di elementi migliorativi quali un sistema di tracciamento delle segnalazioni.

RTI Gesta Spa (Mandataria), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):

Con riferimento al livello qualitativo del sistema informativo proposto, anche in relazione alla funzionalità, all'efficienza e alle prestazioni del software gestionale e al mantenimento degli attuali standard grafici e di reportistica e alla presenza di un servizio di censimento informatizzato della pubblica illuminazione, la Commissione valuta l'offerta in maniera più che sufficiente ed assegna un coefficiente K B4(i) pari a 0,7, in virtù della conformità alle richieste dell'Amministrazione.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):

Con riferimento al livello qualitativo del sistema informativo proposto, anche in relazione alla funzionalità, all'efficienza e alle prestazioni del software gestionale e al mantenimento degli attuali standard grafici e di reportistica e alla presenza di un servizio di censimento informatizzato della pubblica illuminazione, la Commissione valuta l'offerta in maniera buona ed assegna un coefficiente K B4(i) pari a 0,8, in virtù della conformità alle richieste dell'Amministrazione e alla presenza di elementi migliorativi quali un sistema di tracciamento delle segnalazioni.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata per il presente criterio si hanno i seguenti punteggi:

Operatore economico	Punteggio criterio B4 (riparametrato)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	5,0000
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl	4,4444
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	3,8889
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	4,4444

Criterio B5 – Servizio di manutenzione del verde - Punteggio massimo 1 punto

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):
dichiara di affidare il servizio di manutenzione del verde ad un operatore economico tra quelli indicati all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016.

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandataria) e C.I.M.S. Scrl (Mandante):
dichiara di affidare il servizio di manutenzione del verde ad un operatore economico tra quelli indicati all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016.

RTI Gesta Spa (Mandataria), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):
dichiara di affidare il servizio di manutenzione del verde ad un operatore economico tra quelli indicati all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):
dichiara di affidare il servizio di manutenzione del verde ad un operatore economico tra quelli indicati all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016.

Pertanto i punteggi assegnati per il presente criterio risultano essere i seguenti:

Operatore economico	Oper. Economico di cui all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016 SI/NO	Punteggio criterio B5
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	SI	1,0000
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl	SI	1,0000
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	SI	1,0000
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	SI	1,0000

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 18.15 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato

esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

OTTAVA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 17 aprile 2018 alle ore 15.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, continua ad esaminare le offerte tecniche pervenute, limitatamente al Criterio B2.

Criterio B2 – Proposte di ulteriori interventi di riqualificazione - Punteggio massimo 7 punti

RTI Siram Spa (Mandataria) e CME Consorzio Imprenditori Edili (Mandante):

In riferimento alla proposta di ulteriori interventi di riqualificazione presentata dal concorrente, in relazione

- al livello di comprensibilità e completezza della documentazione tecnica allegata,
- alla chiarezza del modello O.T.B2 che evidenzia per ogni intervento il VAN, IO e il rapporto VAN/IO
- alla completezza della relazione metodologica che riporta per ciascun intervento gli obiettivi di efficienza energetica raggiungibili, il calcolo il fabbisogno energetico risultante dopo l'intervento (Qnren ex-post) e la descrizione dei materiali e delle tecnologie innovative adottate comprensive di schede tecniche ed eventuali elaborati grafici come richiesto nel bando di gara

la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $KB_{2(i)}$ pari a 0,7.

RTI Manutencoop Facility Management Spa (Mandataria) e C.I.M.S. Scrl (Mandante):

In riferimento alla proposta di ulteriori interventi di riqualificazione presentata dal concorrente, in relazione

- al livello di comprensibilità e completezza della documentazione tecnica allegata,
- alla chiarezza del modello O.T.B2 che evidenzia per ogni intervento il VAN, IO e il rapporto VAN/IO
- alla completezza della relazione metodologica che riporta per ciascun intervento gli obiettivi di efficienza energetica raggiungibili, il calcolo il fabbisogno energetico risultante dopo l'intervento (Qnren ex-post) e la descrizione dei materiali e delle tecnologie innovative adottate comprensive di schede tecniche ed eventuali elaborati grafici come richiesto nel bando di gara

la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $KB_{2(i)}$ pari a 0,7.

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 17.30 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

NONA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 26 giugno 2018 alle ore 15.10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, prosegue l'esame delle offerte tecniche pervenute, relativamente al Criterio B2.

RTI Gesta Spa (Mandataria), Koinos Soc. consortile a resp. limitata (Mandante) e Sicrea Spa (Mandante):

In riferimento alla proposta di ulteriori interventi di riqualificazione presentata dal concorrente, in relazione

- al livello di comprensibilità e completezza della documentazione tecnica allegata,
- alla chiarezza del modello O.T.B2 che evidenzia per ogni intervento il VAN, IO e il rapporto VAN/IO
- alla completezza della relazione metodologica che riporta per ciascun intervento gli obiettivi di efficienza energetica raggiungibili, il calcolo il fabbisogno energetico risultante dopo l'intervento (Qnren ex-post) e la descrizione dei materiali e delle tecnologie innovative adottate comprensive di schede tecniche ed eventuali elaborati grafici come richiesto nel bando di gara

la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $KB_{2(i)}$ pari a 0,7.

RTI CPL Concordia Soc. cooperativa (Mandataria) e Camar Soc. cooperativa (Mandante):

In riferimento alla proposta di ulteriori interventi di riqualificazione presentata dal concorrente, in relazione

- al livello di comprensibilità e completezza della documentazione tecnica allegata, alla chiarezza del modello O.T.B2 che evidenzia per ogni intervento il VAN, IO e il rapporto VAN/IO

alla completezza della relazione metodologica che riporta per ciascun intervento gli obiettivi di efficienza energetica raggiungibili, il calcolo il fabbisogno energetico risultante dopo l'intervento (Qnren ex-post) e la descrizione dei materiali e delle tecnologie innovative adottate comprensive di schede tecniche ed eventuali elaborati grafici come richiesto nel bando di gara

la commissione valuta l'offerta più che sufficiente ed assegna un coefficiente $KB_{2(i)}$ pari a 0,7.

Riparametrando i giudizi sopra riportati con l'applicazione della formula già indicata per il presente criterio ($B2(i) = 7x (KB_{2(i)} / KB_{2(max)})$) si hanno i seguenti punteggi:

Operatore economico	KB2_(i)	KB2_(i) / KB2_(max)	Punteggio criterio B2 (riparametrato)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	0,7	1,0000	7,0000
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	0,7	1,0000	7,0000
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	0,7	1,0000	7,0000
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	0,7	1,0000	7,0000

Alle ore 18.00 il Presidente della Commissione giudicatrice scioglie la seduta rinviando a data da destinarsi la definizione del punteggio complessivo delle offerte tecniche presentate; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

DECIMA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 3 luglio 2018 alle ore 11.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale sopra riportato, dopo aver verificato attentamente le formule matematiche applicate per la definizione dei punteggi per ogni criterio di valutazione, procede alla determinazione del punteggio complessivamente assegnato all'offerta tecnica di ciascun concorrente, ottenuto mediante sommatoria dei punteggi attribuiti per ciascuno dei suddetti criteri, esaminati nel corso delle precedenti sedute riservate:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica					Totale punteggio
	Criterio B1	Criterio B2	Criterio B3	Criterio B4	Criterio B5	
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	33,8579	7,0000	10,5000	5,0000	1,0000	57,3579
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	41,3367	7,0000	14,0000	4,4444	1,0000	67,7811
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	37,2175	7,0000	14,0000	3,8889	1,0000	63,1064
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	38,3105	7,0000	14,0000	4,4444	1,0000	64,7549

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 12.00 scioglie la seduta; il materiale viene custodito in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice

f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

UNDICESIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 3 luglio 2018 alle ore 12.35 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

Sono presenti alla seduta il Responsabile del procedimento, ing. Azzio Gatti e la dipendente provinciale Roberta Cavazzoni.

Sono altresì presenti i Sigg.ri:

- Fornaciari Roberto, in rappresentanza dell'impresa Gesta Spa, munito di relativa procura Rep. 55765 del 25/01/2016;
- Gorini Luca e Ferraroni Giuseppe, in rappresentanza dell'impresa Koinos Srl;
- Bonafe' Claudio, in rappresentanza di Rekeep spa (nuova denominazione sociale a far data dal 2/07/2018 dell'impresa Manutencoop Facility Management Spa, come risulta da copia certificazione notarile presentata);
- Spaggiari Gianluca, in rappresentanza di CPL Concordia Soc. cooperativa.

Il Presidente della Commissione giudicatrice da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come da riepilogo che segue:

Operatore economico	Totale punteggio Offerta tecnica
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	57,3579
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	67,7811
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	63,1064
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	64,7549

Constatato che tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 42/70, come previsto dal Bando di gara, si procede all'apertura delle offerte economiche e alla lettura dei ribassi offerti, che risultano essere i seguenti, ripartiti nei quattro sottocriteri C1, C2, C3, C4, richiesti dal Bando di gara:

Operatore economico	Ribasso % Sottocrit. C1	Ribasso % Sottocrit. C2	Ribasso % Sottocrit. C3	Ribasso % Sottocrit. C4
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	9,0800	20,8800	3,6600	1,0800
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	17,1000	30,0000	5,0000	5,0000

RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	9,5000	40,0000	2,6000	2,0000
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	31,0000	20,2310	2,0000	3,5000

Alle ore 12,50 entra il Sig. Barocelli Andrea in rappresentanza di Siram Spa.

Mediante l'applicazione, per ciascuno dei quattro sottocriteri sopra indicati, delle formule riportate nel Bando di gara, si determinano i punteggi per ognuno dei sottocriteri in parola, come da prospetto che segue:

Operatore economico	Punteggio Sottocrit. C1 (Punti max 18)	Punteggio Sottocrit. C2 (Punti max 6)	Punteggio Sottocrit. C3 (Punti max 3)	Punteggio Sottocrit. C4 (Punti max 3)
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	9,7417	4,3350	2,5667	1,3943
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	13,3687	5,1961	3,0000	3,0000
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	9,9644	6,0000	2,1633	1,8974
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	18,0000	4,2671	1,8974	2,5100

Sommando i punteggi ottenuti nei quattro sub criteri relativi alla offerta economica si hanno i seguenti risultati (tenuto conto che come indicato nel bando di gara si considerano quattro decimali dopo la virgola):

Operatore economico	Totale
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	18,0377
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	24,5648
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	20,0251
RTI CPL Concordia Soc. cooperativa e Camar Soc. cooperativa	26,6745

Pertanto sommando quanto ottenuto nell'attribuzione dei punteggi per la parte tecnica, nonché quanto ottenuto in ordine alla valutazione delle offerte economiche si ha il seguente quadro riepilogativo:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Totale
RTI Siram Spa e CME Consorzio Imprenditori Edili	57,3579	18,0377	75,3956
RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl	67,7811	24,5648	92,3459
RTI Gesta Spa, Koinos Soc. consortile a resp. limitata e Sicrea Spa	63,1064	20,0251	83,1315

RTI cooperativa cooperativa	CPL e Camar	Concordia Soc. Soc.	Soc. Soc.	64,7549	26,6745	91,4294
-----------------------------------	-------------------	---------------------------	--------------	----------------	----------------	----------------

La prima impresa classificata in graduatoria è RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Srl, nei confronti della quale, avendo ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 sia nella valutazione della parte tecnica che in quella della parte economica, si procede alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice.

La seduta è sciolta alle ore 13.05 e la documentazione di gara viene custodita in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

La Commissione giudicatrice

f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante

f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il RUP

f.to Ing. Azzio Gatti

DODICESIMA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 24 luglio 2018 alle ore 15.10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

Il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, si riunisce per verificare la congruità dell'offerta presentata dall'Impresa RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl, nei confronti della quale è stato attivato il relativo procedimento di verifica ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Funge da segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

Il RUP fa presente che le giustificazioni della predetta impresa sono pervenute, tramite pec, il 16 luglio 2018; quindi relaziona in ordine alle giustificazioni stesse. Clascun componente della commissione ritiene che la documentazione prodotta deponga a favore della congruità dell'offerta e pertanto il Responsabile del Procedimento, supportato dalla Commissione giudicatrice, ritiene l'offerta congrua.

La seduta è sciolta alle ore 16.05 e la documentazione di gara viene custodita in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

f.to Il RUP Ing. Azzio Gatti

La Commissione giudicatrice

f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

TREDICESIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 24 luglio 2018 alle ore 17.30 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del Codice, per l'affidamento in appalto dei "Servizi integrati e manutentivi per la gestione del patrimonio provinciale" della durata di 5 anni a partire dalla data di affidamento (CIG: 72813410AE); trattasi di appalto misto lavori/servizi ai sensi dell'art. 28 del Codice con prevalenza servizi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base d'asta pari ad € 16.111.521,67 (IVA esclusa), di cui € 1.671.603,47 per costi della manodopera ed € 151.250,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

E' presente il sig. Prati Fiorenzo della ditta CAMAR, soc. coop, mandante del RTI con CPL Concordia – capogruppo.

Il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Azzio Gatti, fa presente che in data odierna alle ore 15.10 si è riunito, unitamente alla Commissione giudicatrice, per valutare le giustificazioni prodotte dall'impresa prima classificata RTI Manutencoop Facility Management Spa e C.I.M.S. Scrl, nei confronti della quale era stato attivato il procedimento per la verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice.

Alla luce della documentazione prodotta dalla predetta impresa e tenuto conto della valutazione delle Commissione giudicatrice dichiara l'offerta congrua e formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto in argomento alla RTI composta da:

- Manutencoop Facility Management Spa a socio unico (Mandataria) con sede a Zola Predosa (BO);
- C.I.M.S. Scrl (Mandante) con sede a Borgo Tassignano (BO);

La seduta è sciolta alle ore 17.35 e la documentazione di gara viene custodita in un ufficio, nella sede della Provincia di Corso Garibaldi n. 59, destinato esclusivamente alla presente procedura, chiuso a chiave, sotto la diretta vigilanza dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia medesima.

f.to Il RUP Ing. Azzio Gatti

La Commissione giudicatrice

f.to Dott. Alfredo L. Tirabassi

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Ing. Cristiano Cucchi

f.to Ing. Davide Giovannini

f.to Ing. Ermes Torreggiani

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 491 del 02/08/2018.

Reggio Emilia, li 03/08/2018

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA