



**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
N. 476 DEL 26/08/2016**

**OGGETTO**

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO ALLE PALESTRE DEGLI STUDENTI DELLE SCUOLE SECONDARIE DI 2° GRADO DELLA PROVINCIA DI REGGIO EMILIA A. S. 2016/17

## Servizio Programmazione Scolastica e Diritto allo Studio

### IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Decreto del Presidente n. 131 del 4/08/2016, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2016 ed è stata affidata ai dirigenti di primo livello l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;
- con propria determinazione dirigenziale n. 306 del 30 maggio 2016, è stato disposto:
  - ✓ di individuare il contraente, per il servizio di "trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2016/2017", con procedura aperta, sotto soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 60 e ss del D.Lgs.vo n. 50/2016 utilizzando quale criterio di selezione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base al miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del decreto precitato;
  - ✓ di approvare il "Capitolato per l'affidamento del servizio predetto, per una spesa complessiva del servizio pari a euro 208.600,00 (IVA esclusa), per complessivi € 229.460,00 (IVA 10% inclusa), dando atto che l'affidamento avrebbe riguardato la prestazione, per il periodo dal 15 settembre 2016 al 31 dicembre 2016, mentre, il servizio relativo al periodo dal 01/01/2017 alla fine dell'a.s. 2016/2017, sarebbe stato affidato solo allorché fossero state individuate le risorse finanziarie occorrenti, comportando pertanto l'impegno contrattuale fino al 31 dicembre 2016, fermo restando che l'altro contraente non avrebbe potuto pretendere alcunché per responsabilità contrattuale o extracontrattuale;
  - ✓ di imputare la spesa di euro 86.047,50, relativa al costo del servizio stimato (avendo a riferimento il piano palestre 2014/2015) per l'anno 2016, alla Missione 4, Programma 2, codice del Piano dei Conti Integrato 1.03.02.15.002 ed al corrispondente Capitolo 905 art. 1 del PEG 2016;
  - ✓ di stanziare la somma di euro 3.000,00 sul predetto capitolo per le spese di pubblicità legale;
- alla procedura di gara, per l'affidamento del servizio in oggetto, ha partecipato un'unica impresa il "Consorzio TEA" con sede a Reggio Emilia in viale Trento e Trieste 14, che ha fatto pervenire la documentazione di gara entro il termine di scadenza fissato al 5 agosto u.s.;
- nelle date 5, 17, 22 e 26 agosto 2016 è stata esperita la procedura di gara;

Considerato che dal verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, risulta che il servizio in argomento è stato aggiudicato provvisoriamente alla predetta impresa che ha ottenuto il

punteggio complessivo di 88,80/100, con un ribasso sull'importo a base d'asta dello 0,67%;

Ritenuto pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla impresa suddetta, per un importo netto di € 207.202,38 oltre all'IVA di legge del 10%. per un totale complessivo lordo di € 227.922,61;

Rilevato che l'importo contrattuale, IVA inclusa, per il corrente esercizio, essendo stato definito il piano palestre 2016/2017, è pari ad euro 100.500,00 e va imputato alla Missione 4, Programma 2, codice del Piano dei Conti Integrato 1.03.02.15.002 ed al corrispondente Capitolo 905 art. 1 del PEG 2016, obiettivo di gestione R06G1OG02;

Dato atto che:

- la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 dopo la verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del decreto medesimo, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;
- che, nel rispetto di quanto prescritto dalla normativa vigente in materia il contratto che verrà stipulato, ad avvenuta aggiudicazione definitiva efficace, potrà rendersi necessario modificarlo, recedere ovvero cederlo in tutto o in parte, senza che l'Impresa possa vantare alcunché nei confronti della Provincia di Reggio Emilia;
- il Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 è la sottoscritta dirigente del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio, che svolge anche il ruolo di direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art.111, comma 2 del decreto stesso;
- in ordine a quanto disposto dall'art. 192 del D.Lgs.vo n. 267/2000 si rimanda alla determinazione dirigenziale precitata;

Atteso che:

- le spese di pubblicità della presente gara, quantificate in euro 1682,98 sono a carico, ai sensi dell'art. 216, comma 11, del D. Lgs. n. 50/2016, dell'impresa aggiudicataria del servizio;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni
- il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D.Lgs. 118/2011);

Ritenuto pertanto di accertare dal "Consorzio TEA" con sede a Reggio Emilia, in viale Trento Trieste, la somma di euro 1.682,98 al Titolo 3, Tipologia 500, ed al corrispondente capitolo n. 574, codice del piano dei conti 3.05.99.99.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di

entrata NON RICORRENTE;

Rilevato che, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

## **D E T E R M I N A**

1. di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di cui alla procedura aperta relativa al servizio "di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2016/2017", che si allega in copia, quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di aggiudicare in maniera definitiva non efficace, l'esecuzione del servizio predetto a "Consorzio TEA", con sede a Reggio Emilia in viale Trento e Trieste 14, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 88,80/100, con un ribasso sull'importo a base d'asta dello 0,67%, per un importo netto di € 207.202,38 oltre all'IVA di legge del 10%. per un totale complessivo lordo di € 227.922,61;
3. di imputare la spesa di euro 100.500,00, relativa al costo del servizio per l'anno 2016, come in narrativa ridefinita, alla Missione 4, Programma 2, codice del Piano dei Conti Integrato 1.03.02.15.002 ed al corrispondente Capitolo 905 art. 1 del PEG 2016;
4. di dare atto che:
  - ✓ il servizio relativo al periodo dal 01/01/2017 alla fine dell'a.s. 2016/2017 verrà affidato solo allorché siano individuate le risorse finanziarie occorrenti, comportando pertanto, a carico della Provincia, l'impegno contrattuale fino al 31 dicembre 2016, fermo restando che la predetta impresa non potrà pretendere alcunché, per responsabilità contrattuale o extracontrattuale;
  - ✓ qualora verranno reperite le risorse finanziarie, anche per il periodo contrattuale riguardante l'anno 2017, si adotterà specifico provvedimento di impegno di spesa che verrà comunicato all'impresa, la quale sarà obbligata ad ottemperare al servizio anche per l'anno 2017, secondo le indicazioni del Capitolato d'appalto e del contratto che verrà sottoscritto;
  - ✓ la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32 comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 dopo la verifica dei requisiti di cui all'art. 80 del decreto medesimo, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;
  - ✓ il Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 è la sottoscritta dirigente del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio, che svolge anche il ruolo di direttore dell'esecuzione del contratto ai sensi dell'art.111, comma 2 del decreto stesso;

- ✓ nel rispetto di quanto prescritto dalla normativa vigente in materia, il contratto che verrà stipulato, ad avvenuta aggiudicazione definitiva efficace potrà rendersi necessario modificarlo, recedere ovvero cederlo in tutto o in parte, senza che l'Impresa possa vantare alcunché nei confronti della Provincia di Reggio Emilia;
- ✓ in ordine a quanto disposto dall'art. 192 del D.Lgs.vo n. 267/2000 si rimanda alla determinazione dirigenziale 306 del 30 maggio 2016, in premessa citata;
- ✓ di accertare dal “Consorzio TEA” con sede a Reggio Emilia, in viale Trento Trieste, la somma di euro 1.682,98 al Titolo 3, Tipologia 500, ed al corrispondente capitolo n. 574, codice del piano dei conti 3.05.99.99.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE.

Reggio Emilia, lì 26/08/2016

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Programmazione Scolastica e  
Diritto allo Studio  
F.to CAMPEOL ANNA MARIA

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 e ss. del D. Lgs. 50/2016

==°==

**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 5 agosto dell'anno duemilasedici, alle ore 14.30 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, Reggio Emilia, viene esperita la Procedura Aperta, svolta secondo le modalità previste dagli artt. 60 e ss. del D.Lgs 50/2016, di seguito "Codice" con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice, per l'affidamento in appalto del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di secondo grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2016/2017", come riportato dettagliatamente nel Capitolato allegato alla Determinazione dirigenziale n. 306 del 30/05/2016.

Il Responsabile del Procedimento è l'Arch. Anna Campeol, Dirigente *ad interim* del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio della Provincia di Reggio Emilia, ed è assistita dal Dott. Stefano Tagliavini, Alta Professionalità Servizi Generali e dalla dott.ssa Donatella Oliva, responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

E' presente, inoltre, il Sig. Alfredo Ronzoni, per conto del Consorzio TEA.

Il Responsabile del Procedimento richiama l'attenzione dei presenti sui seguenti punti:

- con Determinazione dirigenziale n. 306 del 30/05/2016 è stato autorizzato l'affidamento dell'appalto del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di secondo grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2016/2017", per un importo di € 208.600,00 (di cui € 86.047,50 per il periodo settembre – dicembre 2016), IVA con aliquota del 10% esclusa, da affidarsi mediante procedura aperta, con aggiudicazione in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- in data odierna si procederà alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, ivi compresa la verifica del PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS. A seguito della conferma dei partecipanti nella citata procedura, il Responsabile del Procedimento definirà l'elenco degli operatori economici ammessi ed eventualmente esclusi dal prosieguo della gara, elenco che verrà pubblicato entro i due giorni successivi, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 sul sito della Provincia [www.provincia.re.it](http://www.provincia.re.it), nella sezione dell'Amministrazione trasparente;
- procederà quindi all'apertura della busta B e, verificato che contenga la documentazione richiesta dal Bando di gara, trasmetterà le offerte tecniche alla Commissione di aggiudicazione la quale, in seduta riservata, analizzerà gli elaborati tecnici ivi contenuti ed attribuirà i punteggi ad essi relativi.
- qualora non fosse possibile, in occasione della seduta odierna, confermare ai fini AVCPASS tutti i partecipanti, il Responsabile del Procedimento, in seconda seduta pubblica in data 17/08/2016, alle ore 14,30, procederà all'apertura della busta B, a cui farà seguito, in seduta riservata, l'analisi degli elaborati tecnici ivi contenuti da parte della Commissione di aggiudicazione nel suo plenum.

Il Presidente fa presente che entro le ore 12,00 del giorno 05/08/2016 è pervenuta solo la seguente offerta, di cui si riporta, oltre al numero di Protocollo Generale dell'Ente, la ragione sociale della Ditta partecipante, secondo le indicazioni riportate sulla busta:

N.	Protocollo	Ditta	Indirizzo
1	18457/2016	Consorzio TEA	Viale Trento Trieste, 13 - 42121 Reggio Emilia

Il Responsabile del Procedimento, e coloro che lo assistono, come sopra individuati, tenuto conto anche della ditta partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge

Verificata l'integrità del piego, il Responsabile del Procedimento procede alla sua apertura e l'esame della documentazione amministrativa della ditta partecipante risulta regolare, per cui la stessa viene ammessa alla gara.

Si procede quindi all'apertura della busta contenente la documentazione tecnica (Busta B) e alla verifica della sua conformità al Bando di gara, nonché della corretta sottoscrizione della stessa, rilevando che la documentazione tecnica presentata dalla ditta partecipante ammessa, risulta formalmente regolare; in seduta riservata comunque si esaminerà più compiutamente la stessa attribuendo i punteggi ai relativi criteri di valutazione.

La busta contenente l'offerta "economica" (Busta C) della Ditta partecipante ammessa, viene racchiusa in un'unica busta, sigillata e controfirmata sui vari lembi dal Responsabile del Procedimento.

Il Responsabile del Procedimento informa i presenti che la Commissione si riunirà in seduta riservata, in data da stabilire, per la valutazione degli elaborati tecnici al fine di mettere a punto una valutazione complessiva delle offerte tecniche ed all'assegnazione del conseguente punteggio alle ditte offerenti.

Alle ore 14.55 il Responsabile del Procedimento dichiara conclusi i lavori e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, fino all'adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva.

==°==

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

F.to Arch. Anna Campeol

Presenti

F.to Dott. Stefano Tagliavini

F.to Dott.ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 e ss. del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**SECONDA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 17 agosto dell'anno duemilasedici, alle ore 11,00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura in argomento.

La Commissione di gara è presieduta dall'Arch. Anna Campeol, Dirigente *ad interim* del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio della Provincia di Reggio Emilia; la stessa, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, ha provveduto, successivamente alla scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, alla nomina degli altri componenti della Commissione con Disposizione dirigenziale n. 30 del 05/08/2016 nelle persone dei Signori:

Arch. Alessandro Meggiato, Dirigente del Servizio Mobilità del Comune di Reggio Emilia	Membro
Dott.ssa Nadia Castagnetti, funzionario del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio della Provincia di Reggio Emilia	Membro e Segretario

Il Presidente, unitamente al plenum della Commissione, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dalla ditta ammessa alla gara, limitatamente ai parametri A, B e C (sotto dettagliati) e dopo approfondita valutazione delle relative offerte tecniche presentate, esprimerà, in base ai criteri sotto indicati, riportati analiticamente nel Capitolato, un giudizio di merito qualitativo.

La Commissione dichiara altresì che essendo presente una sola offerta non si procederà alla riparametrazione.

Criteri oggetto di valutazione:

Elemento	Punteggio massimo	Ambito	Elemento
A. Automezzi nella disponibilità del concorrente	<b>30</b>	Offerta tecnica	Qualità
B. Caratteristiche metodologiche ed organizzative di esecuzione del servizio	<b>19</b>	Offerta tecnica	Qualità
C. Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi	<b>14</b>	Offerta tecnica	Qualità
D. Carta dei Servizi	<b>2</b>	Offerta tecnica	Quantità
E. Disponibilità di Automezzi del Concorrente	<b>15</b>	Offerta tecnica	Quantità
F. Prezzo	<b>20</b>	Offerta economica	Quantità
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>		

Il Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i)$$

dove:

**P(i)**= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

**A(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per **pregio dell'offerta tecnica A**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto A) seguente.

**B(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **pregio dell'offerta tecnica B**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto B) seguente.

**C(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **pregio dell'offerta tecnica C**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto C) seguente.

**D(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **pregio dell'offerta tecnica D**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto D) seguente.

**E(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **pregio dell'offerta tecnica E**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto E) seguente.

**F(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **prezzo F** dell'appalto, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto F) seguente.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato. Si precisa, inoltre, che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche "Carta dei Servizi" e "Disponibilità di Automezzi del Concorrente" e l'offerta economica "Prezzo" relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i) e C(i), almeno il punteggio di **37 su 63**.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti (art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006):

**A) Automezzi nella disponibilità del Concorrente (punti max 30)**

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Caratteristiche tecniche degli autobus che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio. Il concorrente descriva i mezzi, il titolo per cui ne ha la proprietà o il possesso, evidenziandone le caratteristiche tecniche (a titolo esemplificativo: tipologia, anno di prima immatricolazione, normativa Euro relativa alle emissioni inquinanti, omologazione per il trasporto di disabili ed altri requisiti tecnici), nonché ogni ulteriore elemento ritenuto utile ai fini del presente criterio di valutazione	<b>Punti 30</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione complessiva delle caratteristiche degli automezzi indicate da ciascun concorrente. Nell'attribuzione del punteggio non si terrà conto degli autobus sostitutivi e del fatto che i mezzi a disposizione siano di tipo ecologico, aspetto che è esaminato al successivo punto E.
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>30</b>	

Il punteggio relativo agli “**Automezzi nella disponibilità del Concorrente**” presentati sarà determinato sulla base della seguente formula, con l’utilizzo di 4 decimali, l’ultimo dei quali arrotondato all’unità inferiore o superiore:

$$A(i) = 30 \cdot a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all’i-esimo concorrente per il criterio A

a(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche tecniche degli automezzi che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle Caratteristiche tecniche degli automezzi che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio;

**B) Caratteristiche metodologiche ed organizzative per l’esecuzione del servizio (punti max 19)**

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Organizzazione complessiva del servizio: il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio, descrivendo tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al presente capitolato; il regolare svolgimento del servizio; il sistema di controllo utilizzato dall’Azienda per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio, le procedure per la gestione degli imprevisti, sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi e/o autisti in caso di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni.	<b>Punti 14</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di organizzazione descritto.
<b>b</b>	Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio; verrà inoltre valutato in questa sede il piano di formazione del personale adottato dall’impresa concorrente	<b>Punti 5</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di controllo e sicurezza adottato.
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>19</b>	

Il punteggio relativo alle “**Caratteristiche metodologiche ed organizzative per l’esecuzione del servizio**” presentate, sarà determinato sulla base della seguente formula, con l’utilizzo di 4 decimali, l’ultimo dei quali arrotondato all’unità inferiore o superiore:

$$B(i) = 14 \cdot a(i) / a(\max) + 5 \cdot b(i) / b(\max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all’i-esimo concorrente per il criterio B;

a(i): punteggio attribuito per la valutazione della Organizzazione complessiva del servizio;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della Organizzazione complessiva del servizio;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione dei Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio.

**C) Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi (punti max 14)**

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati.	<b>Punti 10</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base della cadenza e tipologia di attività svolte dal concorrente per garantire la igienicità degli automezzi
<b>b</b>	Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio, comprensivo degli automezzi destinati alle sostituzioni.	<b>Punti 4</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base del sistema adottato per la manutenzione degli automezzi, fermi i requisiti minimi richiesti
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>14</b>	

Il punteggio relativo al “Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi” presentato sarà determinato sulla base della seguente formula, con l’utilizzo di 4 decimali, l’ultimo dei quali arrotondato all’unità inferiore o superiore:

$$C(i) = 10*a(i)/a(max) + 4*b(i)/b(max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all’i-esimo concorrente per il criterio C;

a(i): punteggio attribuito per la valutazione della Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio.

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri **A(i)**, **B(i)** e **C(i)**, in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile da 0 a 10, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l’assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sotto criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	Punteggio
Ottimo	<b>10</b>
Più che buono	<b>9</b>

Buono	8
Più che sufficiente	7
Sufficiente	6
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non Valutabile	0

#### **D) Carta dei servizi (punti max 2)**

Si specifica che, per quanto riguarda la “**Carta dei servizi**”, la Commissione attribuirà 2 punti a tutti i concorrenti che presenteranno la Carta dei Servizi in allegato all’offerta tecnica.

#### **E) Disponibilità di Automezzi del Concorrente (punti max 15)**

Il punteggio relativo alla “**Disponibilità di Automezzi del Concorrente**”, relativamente agli elementi di tipo quantitativo, il concorrente dovrà indicare il numero degli **Automezzi nella sua disponibilità che vengono destinati alla sostituzione dei mezzi ordinariamente impiegati** e degli **Automezzi ecologici (gas metano, GPL, elettrici o rispondenti alla normativa sulle emissioni almeno Euro 5)**.

Prendendo in esame quanto indicato, la Commissione calcolerà, secondo i criteri sotto elencati, il punteggio della “disponibilità” proposta, attribuendo a ciascun specifico sottocriterio uno specifico punteggio.

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>A</b>	Automezzi nella disponibilità del concorrente, aventi le caratteristiche necessarie per l’espletamento del servizio, che vengono destinati alla sostituzione dei mezzi ordinariamente impiegati nel caso di rimessaggio per interventi di riparazione/manutenzione di questi ultimi, <b>oltre ai 3 di riserva previsti dall’appalto.</b>	<b>Punti 5</b>	Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo a disposizione per la sostituzione, fino ad un massimo di punti 5.
<b>b</b>	Disponibilità di automezzi ecologici (gas metano, GPL, elettrici o rispondenti alla normativa sulle emissioni almeno Euro 5) che il concorrente si impegna ad impiegare nello svolgimento del servizio	<b>Punti 10</b>	Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo ecologico impiegato, fino ad un massimo di punti 10.
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>15</b>	

Il punteggio relativo alla “**Disponibilità di Automezzi del Concorrente**” presentato sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$E(i) = 1*a(i) + 1*b(i)$$

dove:

E(i): punteggio attribuito all’i-esimo concorrente per il criterio E;

**a(i): numero degli automezzi disponibili per la sostituzione, oltre ai 3 (tre) di riserva previsti dall’appalto; se la dotazione è superiore a n. 8 mezzi si applicherà il punteggio massimo di 5 punti.**

b(i): numero degli automezzi ecologici disponibili; se la dotazione è superiore a n. 10 mezzi si applicherà il punteggio massimo di 10 punti;

#### **F) Prezzo F(i) (punti max 20)**

Il punteggio relativo al “Prezzo”, relativamente all’elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$F(i) = 20 * f(i) / f(max)$$

dove:

**F(i)** = Punteggio attribuito al i-esimo concorrente

**f(i)** è il ribasso indicato nell’i-esima offerta;

**f(max)** è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Quindi alla ditta che offrirà il massimo ribasso percentuale sull’importo netto a base di gara di € **208.600,00** (euro duecentoottoesecento), IVA con aliquota del 10% esclusa, saranno attribuiti punti 20; alle altre offerte economiche, saranno attribuiti i punteggi in modo proporzionale, secondo la formula sopra riportata.

In ogni caso, il ribasso percentuale offerto dalla ditta aggiudicataria sarà quello preso a riferimento per determinare l’importo contrattuale.

Viene ricordato che, come richiesto dal bando di gara, nel plico, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, devono essere state inserite tre distinte buste, così denominate:

- Busta A - Documentazione amministrativa;
- Busta B - Documentazione tecnica;
- Busta C - Offerta economica.

La Commissione procede quindi a valutare l’offerta presentata:

#### **A) Automezzi nella disponibilità del Concorrente (punti max 30)**

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuta secondo i criteri sopra elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

Al concorrente era chiesto di descrivere le caratteristiche tecniche degli autobus che si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio, quali la tipologia, il titolo per il quale ne ha la proprietà o il possesso, l’anno di prima immatricolazione, il tipo rispetto alla normativa Euro relativa alle emissioni inquinanti, l’omologazione per il trasporto di disabili, altri requisiti tecnici, nonché ogni ulteriore elemento ritenuto utile ai fini del presente criterio di valutazione.

Il punteggio viene attribuito sulla base di una valutazione complessiva delle caratteristiche degli automezzi indicate da ciascun concorrente. Nell’attribuzione del punteggio non si terrà conto degli autobus sostitutivi e del fatto che i mezzi a disposizione siano di tipo ecologico, aspetto che è esaminato al successivo punto E.

**Si evince dalla relazione che la flotta a disposizione è composta da 14 mezzi di proprietà, di cui 3 di riserva.**

**Tutti soddisfano i requisiti di posti a sedere previsti dal capitolato (da 54 a 62 posti utili).**

**Degli 11 mezzi “ufficiali”, 1 è di tipo EEV, 3 sono di tipo “Euro 6”, 6 di tipo “Euro 5” e 1 di tipo “Euro 4”; dei 3 mezzi di riserva, 2 sono di tipo “Euro 4” ed 1 di tipo “Euro 3”.**

**Si evidenzia inoltre che 4 degli 11 mezzi “ufficiali” e 1 dei 3 mezzi di riserva risultano attrezzati per il trasporto di disabili.**

La Commissione, nel suo plenum, per quanto riguarda la valutazione dell’offerta tecnica per il parametro **A**, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, in base ai criteri sopra menzionati, esprime il seguente giudizio di merito qualitativo: **Buono = 8**, che rapportato al punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione comporta l’attribuzione di punti **24/30**.

**B) Caratteristiche metodologiche ed organizzative per l'esecuzione del servizio (punti max. 19)**

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuta secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

**B.a – Organizzazione complessiva del servizio (punti max. 14)**

Al concorrente era chiesto di indicare le modalità organizzative del servizio, descrivendo tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al capitolato; il regolare svolgimento del servizio; il sistema di controllo utilizzato dall'Azienda per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio, le procedure per la gestione degli imprevisti, sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi e/o autisti in caso di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni.

Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di organizzazione descritto.

**Le modalità organizzative del servizio indicate nella relazione risultano ben articolate e chiare nelle descrizioni delle varie casistiche.**

La Commissione, nel suo plenum, per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnica per il parametro **B.a**, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, in base ai criteri sopra menzionati, esprime il seguente giudizio di merito qualitativo: **Più che buono = 9**, che rapportato al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio di valutazione comporta l'attribuzione di punti **12,60/14**.

**B.b - Sistemi di controllo e di sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio (punti max. 5)**

Assieme ai sistemi di controllo e di sicurezza viene valutato il piano di formazione del personale adottato dall'impresa concorrente

Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di controllo e sicurezza adottato

**Dalla descrizione chiara e dettagliata, i sistemi di controllo e di sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio risultano più che buoni.**

**Il piano di formazione del personale adottato dall'impresa concorrente così come descritto nella relazione risulta più che sufficiente.**

La Commissione, nel suo plenum, per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnica per il parametro **B.b**, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, in base ai criteri sopra menzionati, esprime il seguente giudizio di merito qualitativo: **Buono = 8**, che rapportato al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio di valutazione comporta l'attribuzione di punti **4/5**.

**Dal ché risulta che all'unico concorrente ammesso vengono attribuiti per il criterio B 16,60/19.**

**C) Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi (punti max. 14)**

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuta secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio

**C.a - Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati (punti max. 10)**

Il punteggio sarà attribuito sulla base della cadenza e tipologia di attività svolte dal concorrente per garantire la igienicità degli automezzi.

**Le attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati risultano chiare.**

La Commissione, nel suo plenum, per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnica per il parametro **C.a**, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, in base ai criteri sopra menzionati, esprime il seguente giudizio di merito qualitativo: **Buono = 8**, che rapportato al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio di valutazione comporta l'attribuzione di punti **8/10**.

**C.b – Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio comprensivo degli automezzi destinati alle sostituzioni (punti max. 4)**

Il punteggio sarà attribuito sulla base del sistema adottato per la manutenzione degli automezzi, fermi i requisiti minimi richiesti

**Il Piano di manutenzioni ordinaria e straordinaria degli automezzi risulta adeguato.**

La Commissione, nel suo plenum, per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnica per il parametro **C.b**, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, in base ai criteri sopra menzionati, esprime il seguente giudizio di merito qualitativo: **Buono = 8**, che rapportato al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio di valutazione comporta l'attribuzione di punti **3,20/4**.

**Dal ché risulta che all'unico concorrente ammesso vengono attribuiti per il criterio C 11,20/14**

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti alla Ditta esaminata ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica:

<b>Qualità dell'offerta tecnica (max 63 punti)</b>				
<b>Ditte</b>	<b>A (max 30 punti)</b>	<b>B (max 19 punti)</b>	<b>C (max 14 punti)</b>	<b>Totale punteggio assegnato</b>
<b>Consorzio TEA</b>	<b>24</b>	<b>16,60</b>	<b>11,20</b>	<b>51,80/63</b>

Il Presidente, sentiti i commissari decide che la seduta pubblica, fissata per il giorno 26/08/2016, alle ore 09,00, venga anticipata al giorno **22/08/2016, alle ore 12,00** sempre nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, 59 a Reggio Emilia, e dispone che ne venga data comunicazione alla ditta ammessa, come previsto dal bando di gara.

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara conclusa la seduta, dispone che tutta la documentazione tecnica sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici del Servizio Appalti e Contratti e informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il 22/08/2016, alle ore 12,00, presso la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, 59 a RE, per comunicare il punteggio attribuito all'offerta tecnica della Ditta concorrente ammessa, procedere all'apertura della busta contenente l'offerta "economica" (Busta C), attribuire il punteggio a quest'ultima e assegnare il punteggio complessivo.\_

==°==

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
F.to Arch. Anna Campeol

MEMBRO  
F.to Arch. Alessandro Meggiato

MEMBRO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
F. to Dott.ssa Nadia Castagnetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 e ss. del D. Lgs. 50/2016

==°==

**TERZA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 22 agosto dell'anno duemilasedici, alle ore 12.00 in Reggio Emilia, nella sede del Servizio Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura in argomento.

La Commissione di gara è presieduta dall'Arch. Anna Campeol, Dirigente *ad interim* del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio della Provincia di Reggio Emilia; la stessa, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, ha provveduto, successivamente alla scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, alla nomina degli altri componenti della Commissione con Disposizione dirigenziale n. 30 del 05/08/2016 nelle persone dei Signori:

Arch. Alessandro Meggiato, Dirigente del Servizio Mobilità del Comune di Reggio Emilia	Membro
Dott.ssa Nadia Castagnetti, funzionario del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo studio della Provincia di Reggio Emilia	Membro e Segretario

E' presente il Dott. Stefano Tagliavini in qualità di Alta Professionalità Servizio Appalti e Contratti.

E' presente, inoltre, il Sig. Alfredo Ronzoni, per conto del Consorzio TEA.

La Commissione rende noto il punteggio complessivo attribuito, per ogni singolo lotto, all'offerta tecnica della ditta ammessa, definito ed assegnato nel corso della seduta riservata precedentemente effettuata e così concludente:

Qualità dell'offerta tecnica (max 63 punti)				
Ditte	A (max 30 punti)	B (max 19 punti)	C (max 14 punti)	Totale punteggio assegnato (max 63)
<b>Consorzio TEA</b>	<b>24</b>	<b>16,60</b>	<b>11,20</b>	<b>51,80</b>

La Commissione, verificato che il plico contenente la busta (Busta C), inerente l'offerta tecnica quantitativa (criteri D e E) e l'offerta economica (F), della ditta partecipante alla gara risulta sigillato come indicato nel verbale della 1^ seduta, procede all'apertura dello stesso ed alla lettura delle due offerte quantitative (D e E) e dell'offerta economica (F).

**D) Carta dei servizi (punti max. 2)**

Si specifica che, per quanto riguarda la "Carta dei servizi", la Commissione attribuirà 2 punti a tutti i concorrenti che presenteranno la Carta dei Servizi in allegato all'offerta tecnica.

La ditta offerente ha ha presentato la Carta dei Servizi in allegato all'offerta tecnica, pertanto viene attribuito il seguente punteggio per il criterio D: **punti 2**

**E) Disponibilità di Automezzi del Concorrente (punti max. 15)**

Per l'attribuzione del punteggio relativo alla "**Disponibilità di Automezzi del Concorrente**", relativamente agli elementi di tipo quantitativo, il concorrente dovrà indicare il numero degli Automezzi nella sua disponibilità che vengono destinati alla sostituzione dei mezzi ordinariamente impiegati e degli Automezzi ecologici (gas metano, GPL, elettrici o rispondenti alla normativa sulle emissioni almeno Euro 5).

Prendendo in esame quanto indicato, la Commissione calcolerà, secondo i criteri sotto elencati, il punteggio della "disponibilità" proposta, attribuendo a ciascun specifico sottocriterio uno specifico punteggio.

**Ea – Numero degli automezzi disponibili per la sostituzione, oltre ai 3 (tre) di riserva previsti dall'appalto (punti max. 5)**

Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo a disposizione per la sostituzione, fino ad un massimo di punti 5.

**Il concorrente dichiara che il numero di automezzi nella sua disponibilità, aventi le caratteristiche necessarie per l'espletamento del servizio, che vengono destinati alla sostituzione dei mezzi ordinariamente impiegati nel caso di rimessaggio per interventi di riparazione/ manutenzione di questi ultimi, oltre ai 3 di riserva previsti dall'appalto, è di n. 5 automezzi.**

**Pertanto vengono assegnati 5 punti.**

**Eb – Disponibilità di automezzi ecologici (gas metano, GPL, elettrici o rispondenti alla normativa sulle emissioni almeno Euro 5) che il concorrente si impegna ad impiegare nello svolgimento del servizio (punti max. 10)**

Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo ecologico impiegato, fino ad un massimo di punti 10.

**Il concorrente dichiara che il numero di automezzi ecologici (gas metano, GPL, elettrici o rispondenti alla normativa sulle emissioni almeno Euro 5) che si impegna ad impiegare nello svolgimento del servizio, è di n. 10 automezzi.**

**Pertanto vengono assegnati 10 punti.**

Il punteggio relativo alla "Disponibilità di Automezzi del Concorrente" presentato sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$E(i) = 1*a(i) + 1*b(i)$$

dove:

a(i): numero degli automezzi disponibili per la sostituzione, oltre ai 3 (tre) di riserva previsti dall'appalto; se la dotazione è superiore a n. 8 mezzi si applicherà il punteggio massimo di 5 punti = 5.

b(i): numero degli automezzi ecologici disponibili; se la dotazione è superiore a n. 10 mezzi si applicherà il punteggio massimo di 10 punti = 10.

**Dal ché risulta che all'unico concorrente ammesso vengono attribuiti per il criterio B:**

$$E(i) = E = 5 + 10 = 15 \text{ punti}$$

Sommando tale punteggio a quanto ottenuto per il criterio D) si ha un punteggio complessivo per la parte qualitativa pari a **17/17**

**F) Prezzo F(i) (punti max. 20)**

Il ribasso offerto risulta essere il seguente: 0,67%

Il punteggio relativo al “**Prezzo**”, relativamente all’elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$F(i) = 20 \cdot f(i) / f(\max)$$

dove:

**F(i)** = Punteggio attribuito al i-esimo concorrente

**f(i)** è il ribasso indicato nell’i-esima offerta = 0,67%;

**f(max)** è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante) = 0,67%.

**Dal ché risulta che all’unico concorrente ammesso vengono attribuiti per il criterio B:**

$$F(i) = F = 20 \text{ punti}$$

Si procede quindi al calcolo del punteggio complessivo da assegnare alla ditta partecipante, sommando i punteggi ottenuti per i vari parametri di valutazione:

Ditta	Offerta Tecnica qualitativa	Offerta Tecnica quantitativa	Offerta Economica	Punteggio Totale
	Punti max. 63	Punti max. 17	Punti max. 20	Punti max. 100
Consorzio TEA	<b>51,80</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>88,80/100</b>

Avendo l’offerta dell’impresa superato i 4/5, per ciascun criterio di valutazione, si procede alla valutazione della congruità dell’offerta, ai sensi dell’art. 95, comma 3 del Codice invitando l’impresa a fornire spiegazioni ai sensi del comma 4 dello stesso articolo.

Una volta esaminate le spiegazioni pervenute da parte del Responsabile del Procedimento, se faranno ritenere l’offerta congrua, si procederà in seduta pubblica ad aggiudicare provvisoriamente l’appalto.

Alle ore 12.40 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell’ufficio dell’U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
F.to Arch. Anna Campeol

MEMBRO  
F.to Arch. Alessandro Meggiato

MEMBRO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
F.to Dott.ssa Nadia Castagnetti

## QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 26 agosto 2016, alle ore 11.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, a Reggio Emilia viene esperita la procedura negoziata in argomento.

Il Responsabile del Procedimento è assistita dal Dott. Stefano Tagliavini, Alta Professionalità Servizi Generali e dalla dott.ssa Donatella Oliva, responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

Nella seduta precedente la Commissione ha disposto, poiché l'offerta dell'impresa ammessa aveva superato i 4/5 per ciascun criterio di valutazione, di procedere alla valutazione della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del Codice; il Responsabile del Procedimento ha pertanto invitato l'operatore economico a fornire spiegazioni ai sensi del comma 4 dello stesso articolo.

Il Responsabile del Procedimento esaminata la documentazione pervenuta, ritiene esaustive le argomentazioni prodotte dal Consorzio TEA e giudica l'offerta congrua; pertanto aggiudica provvisoriamente alla impresa stessa l'appalto in argomento.

Alle ore 11.15 il Responsabile del Procedimento dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Responsabile della U.O. Appalti e Contratti..

Il Responsabile del Procedimento  
F.to arch. Anna Campeol

Presenti  
F.to Dott. Stefano Tagliavini

F.to Dott.ssa Donatella Oliva



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 476 del 26/08/2016.

Reggio Emilia, li 26/08/2016

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA