

**ATTO  
N. 235 DEL 06/07/2017**

**OGGETTO**

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO ALLE PALESTRE DEGLI STUDENTI DELLE SCUOLE SECONDARIE DI II GRADO DELLA PROVINCIA DI REGGIO EMILIA PER L'A.S. 2017/2018

## Servizio Programmazione Scolastica e Diritto allo Studio

### IL DIRIGENTE

Premesso che, con determinazione dirigenziale n. 229 del 6 aprile 2017, è stato approvato il Capitolato per il servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2017/2018 (CIG: 70338092CF), da affidare mediante procedura aperta di rilevanza comunitaria, ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del predetto Decreto, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore a base di gara di € 229.385,00 (IVA 10% esclusa);

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale l'A.P. Servizi Generali dott. Stefano Tagliavini:

- fa presente che è stata ultimata la procedura aperta sopra descritta ed è stata espletata nelle date del 13 (2 sedute), 26, 28 giugno e 3 luglio 2017;
- trasmette, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, da cui risulta, dopo la verifica di congruità dell'offerta, la proposta di aggiudicazione per il servizio in oggetto a favore della Ditta Consorzio TEA con sede a Reggio Emilia in Viale Trento Trieste n. 13 – C.F./P.IVA02059070355, quale unico concorrente che ha riportato il punteggio massimo di 100 punti su 100 ed ha offerto un ribasso percentuale sull'importo a base di gara di 0,67 %;
- propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore dell'Impresa suddetta, per un importo netto di € 227.848,12 (Euro duecentoventisettemilaottocentoquarantotto/12) - IVA 10% esclusa;
- attesta che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

### DISPONE

di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia per l'a.s. 2017/2018 (CIG: 70338092CF), come in narrativa specificato;

di aggiudicare in via definitiva non efficace il predetto servizio alla Ditta Consorzio TEA con sede a Reggio Emilia in Viale Trento Trieste n. 13 – C.F./P.IVA02059070355, quale unico concorrente che ha riportato il punteggio massimo di 100 punti su 100 ed ha offerto un ribasso percentuale sull'importo a base di gara di 0,67 %, corrispondente ad un importo netto di € 227.848,12 (Euro duecentoventisettemilaottocentoquarantotto/12) - IVA 10% esclusa;

di dare atto che:

- la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs.

50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

– il Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 è la sottoscritta dirigente del Servizio Programmazione scolastica e Diritto allo Studio, che svolge anche il ruolo di direttore dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art.111, comma 2 del decreto stesso.

Reggio Emilia, lì 06/07/2017

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Programmazione Scolastica e  
Diritto allo Studio  
F.to CAMPEOL ANNA MARIA

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE  
A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA,  
Indetta ai sensi degli art. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 di seguito "Codice"

==°==

**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 13 giugno 2017, alle ore 9.50 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2017/2018", con possibilità di ripetizione di servizio analogo per l'a.s. 2018/2019, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs.vo n. 50/2016.

Il Responsabile del Procedimento (di seguito RUP), Arch. Anna Maria Campeol, dirigente ad interim del Servizio Programmazione Scolastica e Diritto allo Studio, alla presenza dei dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e Stefano Tagliavini, il quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, fa presente che entro la data di scadenza fissata dal bando di gara al 9 giugno 2017, ore 12,00, ha presentato l'offerta il Consorzio TEA, avente natura giuridica di Consorzio stabile, con sede a Reggio Emilia in viale Trento Trieste n. 13.

E' presente alla seduta di gara il sig. Ronzoni Alfredo in rappresentanza del Consorzio.

Constatata l'integrità del piego, il RUP procede alla sua apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A) e rileva che tutti i documenti risultano completi e corretti; il consorzio predetto indica le seguenti imprese in qualità di esecutrici dell'appalto:

TIL s.r.l. con sede a Reggio Emilia in viale Trento Trieste n. 13;

C.N.E.L. BUS – Consorzio Noleggiatori, con sede a Correggio;

Borghi Arnaldo – ditta individuale - con sede a Vetto.

Ammette quindi il Consorzio al prosieguo della gara, tenuto conto della verifica del PASSOE e l'acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

Indi vengono invitati a presenziare alla seduta la dott.ssa Nadia Castagnetti e il dott. Alberto Sabattini, che assieme al dott. Stefano Tagliavini, compongono la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del predetto Dirigente n. 188 del 12 giugno 2017.

Si procede quindi all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica e il RUP da atto che la documentazione in essa contenuta è conforme a quanto richiesto dal bando di gara.

Consegna pertanto la documentazione contenuta nella busta "B" al Presidente della Commissione Giudicatrice, dott. Tagliavini, e dichiara conclusa la seduta alle ore 10.25

==°==

Il RUP

f.to Anna Maria Campeol

f.to Roberta Cavazzoni

La COMMISSIONE GIUDICATRICE  
f.to Stefano Tagliavini  
(Presidente)

f.to Nadia Castagnetti  
(componente)

f.to Alberto Sabattini  
(componente)

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
 C.F. 00209290352  
 VERBALE DI AGGIUDICAZIONE  
 A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA,  
 Indetta ai sensi degli art. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 di seguito "Codice"

==°==  
**SECONDA SEDUTA (RISERVATA)**  
 ==°==

Oggi, giorno 13 giugno 2017, alle ore 10.30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, si riunisce la Commissione Giudicatrice, composta nel modo sotto indicato, per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2017/2018":

Stefano Tagliavini – presidente;

Nadia Castagnetti – componente esperto con funzioni di segretario verbalizzante;

Alberto Sabattini – componente esperto.

Ogni componente della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiara di non essere incompatibile con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente fa presente che l'appalto viene aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, suddividendo i parametri di valutazione nel seguente modo:

Offerta Tecnica                      punti 80

Offerta Economica                    punti 20

Ogni commissario per ogni criterio o sub criterio qualitativo formulerà un giudizio, secondo la tabella di seguito riportata:

GIUDIZIO	Punteggio
Ottimo	<b>1</b>
Più che buono	<b>0,9</b>
Buono	<b>0,8</b>
Più che sufficiente	<b>0,7</b>
Sufficiente	<b>0,6</b>
Non completamente adeguato	<b>0,5</b>
Limitato	<b>0,4</b>
Molto limitato	<b>0,3</b>
Minimo	<b>0,2</b>
Appena valutabile	<b>0,1</b>
Non Valutabile	<b>0</b>

Verrà quindi fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario indi si procederà come di seguito indicato, formulando la graduatoria applicando il metodo aggregativo-compensatore articolato nei seguenti elementi:

Elemento	Punteggio massimo	Ambito	Elemento
<b>A.</b> Automezzi nella disponibilità del concorrente	<b>30</b>	Offerta tecnica	Qualità
<b>B.</b> Caratteristiche metodologiche ed organizzative di esecuzione del servizio	<b>19</b>	Offerta tecnica	Qualità

<b>C.</b> Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi	<b>14</b>	Offerta tecnica	Qualità
<b>D.</b> Carta dei Servizi	<b>2</b>	Offerta tecnica	Quantità
<b>E.</b> Disponibilità di Automezzi del Concorrente	<b>15</b>	Offerta tecnica	Quantità
<b>F.</b> Prezzo	<b>20</b>	Offerta economica	Quantità
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>		

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i)$$

dove:

**P(i)**= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

**A(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il criterio **A**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto A) seguente.

**B(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il criterio **B**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto B) seguente.

**C(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il criterio **C**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto C) seguente.

**D(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il criterio **D**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto D) seguente.

**E(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il criterio **E**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto E) seguente.

**F(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **prezzo F** dell'appalto, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto F) seguente.

Si procederà alla riparametrazione una sola volta. Pertanto quando sono presenti i sub criteri la riparametrazione riguarderà i sub criteri.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

In caso di parità di punteggio complessivo, l'affidamento del servizio verrà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato nell'offerta tecnica.

Si precisa, inoltre, che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica "Carta dei Servizi" e "Disponibilità di Automezzi del Concorrente" (Busta B.2) e l'offerta economica "Prezzo" (Busta C) relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i) e C(i), almeno il punteggio di **37 su 63**.

#### **Valutazione delle offerte:**

##### **A) Automezzi nella disponibilità del Concorrente (punti max 30)**

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Caratteristiche tecniche degli autobus che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio. Il concorrente descriva i mezzi, il titolo per cui ne ha la proprietà o il possesso, evidenziandone le caratteristiche tecniche (a titolo esemplificativo: tipologia, anno di prima immatricolazione,	<b>Punti 30</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione complessiva delle caratteristiche degli automezzi indicate da ciascun concorrente.

	normativa Euro relativa alle emissioni inquinanti, omologazione per il trasporto di disabili ed altri requisiti tecnici), nonché ogni ulteriore elemento ritenuto utile ai fini del presente criterio di valutazione		Nell'attribuzione del punteggio non si terrà conto degli autobus sostitutivi e del fatto che i mezzi a disposizione siano di tipo ecologico, aspetto che è esaminato al successivo punto E.
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>30</b>	

Il punteggio relativo agli “Automezzi nella disponibilità del Concorrente” presentati sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$A(i) = 30 \cdot a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A;

a(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Caratteristiche tecniche degli automezzi che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle Caratteristiche tecniche degli automezzi che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento del servizio.

#### **B) Caratteristiche metodologiche ed organizzative di esecuzione del servizio (punti max 19)**

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Organizzazione complessiva del servizio: il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio, descrivendo tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al presente capitolato; il regolare svolgimento del servizio; il sistema di controllo utilizzato dall'Azienda per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio, le procedure per la gestione degli imprevisti, sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi e/o autisti in caso di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni.	<b>Punti 14</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di organizzazione descritto.
<b>b</b>	Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio; verrà inoltre valutato in questa sede il piano di formazione del personale adottato dall'impresa concorrente	<b>Punti 5</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di controllo e sicurezza adottato.
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>19</b>	

Il punteggio relativo alle “Caratteristiche metodologiche ed organizzative di esecuzione del servizio” presentate, sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$B(i) = 14 \cdot a(i)/a(\max) + 5 \cdot b(i)/b(\max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B;

a(i): punteggio attribuito per la valutazione della Organizzazione complessiva del servizio;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della Organizzazione complessiva del servizio;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione dei Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio.

### **C) Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi (punti max 14)**

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati.	<b>Punti 10</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base della cadenza e tipologia di attività svolte dal concorrente per garantire la igienicità degli automezzi
<b>b</b>	Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio, comprensivo degli automezzi destinati alle sostituzioni.	<b>Punti 4</b>	Il punteggio sarà attribuito sulla base del sistema adottato per la manutenzione degli automezzi, fermi i requisiti minimi richiesti
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>14</b>	

Il punteggio relativo al “**Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi**” presentato sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$C(i) = 10 \cdot a(i)/a(\max) + 4 \cdot b(i)/b(\max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C;

a(i): punteggio attribuito per la valutazione della Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del Piano contenente la descrizione delle attività e tempistiche di pulizia e disinfezione periodica degli automezzi impiegati;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione delle Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio.

### **D) Carta dei servizi (punti max 2)**

Si specifica che, per quanto riguarda la “**Carta dei servizi**”, verranno attribuiti 2 punti a tutti i concorrenti che presenteranno la Carta dei Servizi in allegato all'offerta tecnica.

### **E) Disponibilità di Automezzi del Concorrente (punti max 15)**

	<b>Descrizione sottocriteri</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Criteri attribuzione punteggio</b>
<b>a</b>	Automezzi nella disponibilità del concorrente, aventi le caratteristiche necessarie per l'espletamento del servizio, che vengono destinati alla sostituzione dei mezzi ordinariamente impiegati nel caso di rimessaggio per interventi di riparazione/ manutenzione di questi ultimi, <b>oltre ai 3 di riserva previsti dall'appalto.</b>	<b>Punti 5</b>	Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo a disposizione per la sostituzione, fino ad un massimo di punti 5.
<b>b</b>	Disponibilità di automezzi ecologici (gas metano, GPL, elettrici o rispondenti alla normativa sulle emissioni almeno Euro 5) che il concorrente si impegna ad impiegare nello svolgimento del servizio	<b>Punti 10</b>	Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo ecologico impiegato, fino ad un massimo di punti 10.
	<b>TOTALE PUNTI MAX</b>	<b>15</b>	

Il punteggio relativo alla “**Disponibilità di Automezzi del Concorrente**” presentato sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$E(i) = 1*a(i) + 1*b(i)$$

dove:

E(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio E;

a(i): numero degli automezzi disponibili per la sostituzione, oltre ai 3 (tre) di riserva previsti dall'appalto; se la dotazione è superiore a n. 8 mezzi si applicherà il punteggio massimo di 5 punti;

b(i): numero degli automezzi ecologici disponibili; se la dotazione è superiore a n. 10 mezzi si applicherà il punteggio massimo di 10 punti.

### **F) Prezzo (punti max 20)**

Il punteggio relativo al “**Prezzo**” offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$F(i) = 20*f(i)/f(max)$$

dove:

**F(i)** = Punteggio attribuito al i-esimo concorrente;

**f(i)** è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

**f(max)** è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

### La Commissione procede quindi alla valutazione del criterio **A): Automezzi nella disponibilità del Concorrente (punti max 30)**

Ogni commissario tenuto conto:

- che l'impresa mette a disposizione 11 mezzi effettivi, più tre a disposizione come riserve;
  - che i mezzi hanno tutti la classe di emissione non inferiore a euro 4, anzi la maggioranza è Euro 5 o Euro 6, e vi è anche la presenza di un mezzo elettrico;
  - che 4 mezzi utilizzati più uno a disposizione sono attrezzati per il trasporto disabili;
- attribuisce al presente criterio il giudizio di ottimo =1 che comporta l'attribuzione di **30 punti**.

### Si procede all'esame del criterio **B) Caratteristiche metodologiche ed organizzative di esecuzione del servizio – sub criterio a) punti 14**

Ogni commissario tenuto conto:

- dell'organizzazione del servizio che prevede, oltre all'utilizzo di mezzi in perfetta efficienza, soprattutto che gli autisti si accertino che i ragazzi non vengano abbandonati nel cortile della scuola ma che entrino nella scuola o vi sia presente personale adulto autorizzato a ricevere in custodia i minori;
- dell'organizzazione del personale che prevede l'impiego di 11 autisti (più 3 riserve) residenti in zone e Comuni limitrofi ai luoghi di effettivo svolgimento del servizio;
- del piano di sostituzione del personale e dei mezzi sia in caso di sostituzione eccezionale e improvvisa sia in caso di sostituzione preventivata;

attribuisce al presente sub criterio il giudizio ottimo =1 che comporta l'attribuzione di **14 punti**.

Si procede all'esame del criterio **B) Caratteristiche metodologiche ed organizzative di esecuzione del servizio – sub criterio b) punti 5**

Ogni commissario tenuto conto:

- degli interventi da porre in essere in caso di infortunio dei trasportati o di avaria dei mezzi durante l'esercizio, il cui piano di sostituzione comporta un ritardo di modeste dimensioni;
- degli apparati informatici di controllo e di verifica del servizio;
- dell'addestramento e della formazione del personale;

attribuisce al presente sub criterio il giudizio ottimo =1 che comporta l'attribuzione di **5 punti**.

Si procede all'esame del criterio **C) Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi – sub criterio a (punti 10)**

Ogni commissario tenuto conto:

che gli interventi di lavaggio/pulizia, interni ed esterni possono essere suddivisi in due tipologie:

- ordinari, effettuati a cadenza fissa: tipicamente ogni giorno al termine dei servizi viene effettuata una pulizia "sommara" dell'interno/esterno del veicolo (cartacce, briciole, macchie fresche, lavaggio esterno a rulli) e almeno 1 volta a settimana una pulizia "approfondita" (macchie resistenti dei sedili, graffiti, lavaggio accurato dell'esterno con intervento manuale);
- straordinari, a cadenza variabile a seconda della necessità: tipicamente a intervalli di 2-3 mesi e prima dell'inizio del servizio scolastico autunnale, pulizia profonda degli interni del mezzo con prodotti sgrassanti/disinfettanti/igienizzanti a basso impatto ambientale;

attribuisce al presente sub criterio il giudizio ottimo =1 che comporta l'attribuzione di **10 punti**.

Si procede all'esame del criterio **C) Piano di manutenzione e pulizia degli automezzi – sub criterio b (punti 4)**

Ogni commissario tenuto conto:

- che per l'effettuazione del servizio di trasporto in oggetto TEA intende impiegare n. 11 veicoli (autobus) con caratteristiche conformi o superiori rispetto a quanto richiesto nel Capitolato d'Oneri (vedasi prima sezione della presente relazione per un dettaglio sulle caratteristiche dei mezzi);
- che garantisce inoltre la disponibilità di 3 autobus di riserva atti alla sostituzione di eventuali mezzi che subiscano guasti o siano in stato di fermo temporaneo per manutenzione. I 3 mezzi di riserva, così come gli 11 messi "ufficiali" saranno ubicati, secondo esigenza di servizio, presso le varie rimesse in disponibilità di TEA per tramite dei propri consorziati, situate nei Comuni di Castelnovo ne' Monti, Reggio Emilia e Correggio al fine di minimizzare i tempi di trasferimento in caso di sostituzione;

- che tutti i mezzi impiegati saranno sottoposti a manutenzione e revisione periodica secondo quanto previsto dalle leggi e normative vigenti e dai relativi libretti di manutenzione delle case costruttrici;

attribuisce al presente sub criterio il giudizio ottimo =1 che comporta l'attribuzione di **4 punti**.

La Commissione constata che l'impresa detiene la Carta dei Servizi e pertanto attribuisce **punti 2**, come indicato nel bando di gara.

Si procede all'esame del criterio **E) Disponibilità di Automezzi del Concorrente**

La commissione tenuto conto dell'elenco trasmesso dell'impresa come sotto riportato e dei criteri di attribuzione indicati attribuisce punti 5 e punti 10 per i due sub criteri **per un totale di punti 15**.

Il totale del punteggio attribuito è **pari a 80 punti**.

Alle ore 11.30 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Presidente della Commissione.

==°==

La COMMISSIONE GIUDICATRICE  
f.to Stefano Tagliavini  
(Presidente)

f.to Nadia Castagnetti  
(componente)

f.to Alberto Sabattini  
(componente)

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE  
A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA,  
Indetta ai sensi degli art. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 di seguito "Codice"

==°==  
**TERZA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 26 giugno 2017, alle ore 9.15 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2017/2018".

E' presente alla seduta di gara il Sig. Alfredo Ronzoni, delegato da Consorzio TEA.

Il Presidente della Commissione rende noto il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dell'unica ditta partecipante ammessa, definito e assegnato nel corso della seduta riservata tenutasi il 13 giugno c.a. e così concludente:

Ditta	Criterio A (max 30 punti)	Criterio B (max 19 punti)	Criterio C (max 14 punti)	Criterio D (max 2 punti)	Criterio E (max 15 punti)	Punteggio complessivo offerta tecnica (max 80 punti)
Consorzio TEA	30	19	14	2	15	80

Il RUP, verificato che il plico (Busta C) contenente l'offerta economica risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e a dare lettura dell'offerta, che risulta essere la seguente:

Consorzio TEA – Ribasso offerto: 0,67 %

Il Presidente della Commissione ricorda che per l'offerta economica il punteggio massimo attribuibile, previsto dal bando di gara e dal Capitolato, è pari a 20 punti; essendo presente una sola offerta alla stessa vengono assegnati **20 punti**.

Si procede quindi alla definizione del punteggio complessivo da assegnare alla ditta concorrente, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quello attribuito all'offerta economica:

Ditta	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Consorzio TEA	80	20	100

Avendo l'offerta dell'impresa, quale unica concorrente, riportato il punteggio massimo per ciascun criterio di valutazione, il RUP comunica che si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, invitando l'impresa a fornire spiegazioni ai sensi del comma 4 dello stesso articolo.

Una volta esaminate le spiegazioni pervenute, da parte del RUP supportato dalla Commissione, se faranno ritenere l'offerta congrua, si procederà in seduta pubblica alla formulazione della proposta di aggiudicazione.

Alle ore 9.25 il RUP dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Presidente della Commissione.

==°==

Il RUP

f.to Anna Maria Campeol

La COMMISSIONE GIUDICATRICE

f.to Stefano Tagliavini

(Presidente)

f.to Nadia Castagnetti

(componente)

f.to Alberto Sabattini

(componente)

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE  
A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA,  
Indetta ai sensi degli art. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 di seguito "Codice"

==°==  
**QUARTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 28 giugno 2017, alle ore 11.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, il RUP, congiuntamente alla Commissione, procede all'esame delle giustificazioni pervenute da Consorzio TEA, in merito alla verifica di anomalia dell'offerta presentata dallo stesso, nell'ambito della procedura per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2017/2018".

Dall'esame del documento pervenuto si ritiene che le spiegazioni addotte siano sufficienti ed esaustive.

Il RUP dispone che la prossima seduta pubblica, nella quale si darà atto dell'esito della verifica di congruità dell'offerta e verrà formulata la relativa proposta di aggiudicazione, si terrà il g. 3 luglio c.a. alle ore 9,30, sempre presso la medesima sede della Provincia.

Si provvederà a comunicare la suddetta convocazione a Consorzio TEA, nei tempi previsti dal bando di gara.

Alle ore 11.40 il RUP dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara, ivi compreso il documento di giustificazione dell'offerta oggetto della presente valutazione, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Presidente della Commissione.

==°==  
Il RUP  
f.to Anna Maria Campeol

La COMMISSIONE GIUDICATRICE  
f.to Stefano Tagliavini  
(Presidente)

f.to Nadia Castagnetti  
(componente)

f.to Alberto Sabbatini  
(componente)

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE  
A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA,  
Indetta ai sensi degli art. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016 di seguito "Codice"

==°==  
**QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 3 luglio 2017, alle ore 9.40 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico alle palestre degli studenti delle scuole secondarie di II grado della provincia di Reggio Emilia impegnati nell'attività curricolare di scienze motorie e sportive per l'a.s. 2017/2018".

Il RUP è assistito dai dipendenti provinciali Stefano Tagliavini, il quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, e Donatella Oliva.

Il RUP comunica di aver esaminato, con il supporto della Commissione, la documentazione pervenuta da Consorzio TEA in riferimento alla verifica di anomalia dell'offerta, disposta nel corso della seduta pubblica tenutasi il 26 giugno c.a.

Il RUP da atto che le argomentazioni prodotte dalla predetta impresa sono state ritenute esaustive e pertanto giudica l'offerta congrua.

Il RUP formula quindi la proposta di aggiudicazione a favore di Consorzio TEA con sede a Reggio Emilia in viale Trento Trieste n. 13 – C.F./P.I. 02059070355, quale unico concorrente che ha riportato il punteggio massimo pari a 100 punti su 100 ed ha offerto un ribasso di 0,67% sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di € 227.848,12 (IVA 10% esclusa).

Alle ore 9.50 il RUP dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

==°==

Il RUP

f.to Anna Maria Campeol

f.to Stefano Tagliavini

f.to Donatella Oliva