



**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
N. 287 DEL 08/05/2017**

**OGGETTO**

SERVIZIO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DEGLI INTERESSI DELLA PROVINCIA  
NEL RICORSO AVANTI LA CORTE DI CASSAZIONE IN ROMA

## Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

### IL DIRIGENTE

Premesso che con Decreto del Presidente n. 1 del 12/01/2017 è stata affidata ai dirigenti titolari di centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale e sono state loro assegnate in via provvisoria, sino all'approvazione del bilancio di previsione 2017, le risorse finalizzate alle attività dell'ente nei limiti dell'art. 163, comma 3 del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto che con Decreto del Ministero dell'Interno 30/03/2017 il termine per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2017 è stato rinviato al 30/06/2017;

Visto l'art. 163 del D.Lgs. 267/2000 relativo alle norme che regolano l'esercizio provvisorio;

Considerato che il Responsabile dell'U.O. Contenzioso e atti amministrativi dei lavori pubblici, segnala quanto segue:

- con atto notificato in data 14.03.2017, la Società Agricola San Giorgio S.p.a. con sede legale a Trieste, in Via Trento n. 8, in persona del legale rappresentante pro tempore Dott. Giancarlo Fancel, rappresentata e difesa, dagli avvocati Ivone Cacciavillani del Foro di Venezia, Simonetta Rottin del Foro di Udine, e Federica Scafarelli del Foro di Roma, domiciliata presso lo studio di quest'ultima, in Via G. Borsi n. 4, Roma, ha proposto ricorso avanti la Corte di Cassazione in Roma contro la Provincia di Reggio Emilia, in persona del Presidente pro-tempore per l'opposizione all'indennità di esproprio ex art. 54 D.P.R. 327/2001;
- con decreto del Presidente n. 53, del 13/04/2017, si è stabilito di costituirsi in giudizio nel ricorso ricorso alla Corte di Cassazione in Roma al fine di difendere le ragioni della Provincia e respingere la pretesa risarcitoria che comporterebbe un notevole aggravio di costi per l'Ente;
- dato atto che trattandosi di ricorso presso la Corte di Cassazione in Roma occorre il patrocinio di Avvocato iscritto all'Albo per il patrocinio presso le magistrature superiori e che pertanto il patrocinio legale della Provincia non può essere affidato all'Avv. Alessandro Merlo, dipendente di questa amministrazione e iscritto al registro speciale annesso all'Albo Avvocati di Reggio Emilia, che non possiede la suddetta iscrizione;
- per costante giurisprudenza del Consiglio di Stato e della Corte dei Conti, l'affidamento di incarico di patrocinio legale, per il carattere fiduciario che assume, non è soggetto alle norme dell'evidenza pubblica;
- rilevato che:
  - ü l'Avv. Paolo Coli come si evince dal curriculum, ha seguito numerose cause nella medesima materia, acquisendo un notevole livello di specializzazione e competenza;
  - ü il summenzionato professionista risulta più che adeguato a sostenere l'azione dell'Ente;

Visto il preventivo di spesa trasmesso dall'Avv. Paolo Coli, che quantifica, del tutto presuntivamente, in ragione dell'oggettiva impossibilità di prevedere gli sviluppi processuali della causa in argomento, l'importo delle spettanze in netti Euro 4.000,00 oltre ad IVA ed oneri di legge;

Occorre consentire al legale individuato l'avvio immediato e tempestivo dello studio della complessa fattispecie in parola e l'approntamento approfondito della linea processuale dell'Amministrazione;

Considerato che:

- visto il preventivo presentato, si è provveduto ad attestare che l'onorario previsto, attualmente quantificabile in presunti lordi Euro 5.075,20, appare congruo in rapporto a quelli presenti sul mercato;
- la suddetta spesa lorda presunta, ammontante ad Euro 5.075,20 alla missione 01, Programma 11, codice del Piano dei Conti Integrato 1030299002 del Bilancio 2017 in esercizio provvisorio ed al corrispondente cap. 150 "Spese legali per difesa dei diritti della Provincia" che verrà inserito nel PEG 2017 con esigibilità 2017;
- il Codice Identificativo Gara (CIG), ai sensi dell'Art. 3, comma 5, della Legge 136/2010, s.m.i., per la gestione del contratto in argomento, è il n. ZD31E51546;

Accertata, ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs. 267/2000, la regolarità amministrativa del presente atto.

#### D E T E R M I N A

- di affidare direttamente, per le motivazioni ampiamente evidenziate in narrativa, il servizio di rappresentanza e difesa degli interessi della Provincia, nel ricorso avanti la Corte di Cassazione in Roma, per l'opposizione all'indennità di esproprio ex art. 54 D.P.R. 327/2001;
- di impegnare la somma complessiva pari ad € 5.075,20 alla missione 01, Programma 11, codice del Piano dei Conti Integrato 1030299002 del Bilancio 2017 in esercizio provvisorio ed al corrispondente cap. 150 "Spese legali per difesa dei diritti della Provincia" che verrà inserito nel PEG 2017 con esigibilità 2017;
- di dare atto che:
  - ü il Codice Identificativo Gara (CIG), ai sensi dell'Art. 3, comma 5, della Legge 136/2010, s.m.i., per la gestione del contratto in argomento, è il n. ZD31E51546;
  - ü si è provveduto ad individuare il soggetto sopra indicato al quale affidare il servizio di patrocinio legale, attualmente quantificabile in presunti lordi Euro 5.075,20, come da preventivo presentato, attestando che l'onorario previsto appare congruo in rapporto a quelli presenti sul mercato;
  - ü si provvederà a sottoscrivere apposito contratto di patrocinio con l'Avvocato Paolo Coli, che viene allegato al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale.

Reggio Emilia, li 08/05/2017

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile,  
Patrimonio ed Edilizia  
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, li.....Qualifica e firma .....