



**DECRETO DEL PRESIDENTE  
N. 53 DEL 13/04/2017**

**OGGETTO**

COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL RICORSO ALLA CORTE DI CASSAZIONE IN ROMA  
NEL RICORSO PROMOSSO IN OPPOSIZIONE ALL'INDENNITA' DI ESPROPRIO

## IL PRESIDENTE

Premesso che:

- con atto notificato in data 14.03.2017, la Società Agricola San Giorgio S.p.a. con sede legale a Trieste, in Via Trento n. 8, in persona del legale rappresentante pro tempore Dott. Giancarlo Fancel, rappresentata e difesa, dagli avvocati Ivone Cacciavillani del Foro di Venezia, Simonetta Rottin del Foro di Udine, e Federica Scafarelli del Foro di Roma, domiciliata presso lo studio di quest'ultima, in Via G. Borsi n. 4, Roma, ha proposto ricorso avanti la Corte di Cassazione in Roma contro la Provincia di Reggio Emilia, in persona del Presidente pro-tempore per l'opposizione all'indennità di esproprio ex art. 54 D.P.R. 327/2001;
- la Ditta "Casaletto srl" ora Società Agricola San Giorgio S.p.a., è una grossa azienda agraria, con sede legale a Trieste e centro aziendale in comune di Bagnolo in Piano, i cui terreni sono stati oggetto di esproprio per la costruzione del 1° lotto dell' "Asse Bagnolo - Novellara". Con la stessa non è stato possibile raggiungere un accordo di cessione volontaria delle aree da acquisire;

Considerato che:

- si ritiene di aver eseguito correttamente il procedimento espropriativo;
- il collegio arbitrale ha determinato, unanimemente e quindi anche con l'apporto del perito indicato dall'azienda ricorrente, l'importo dell'indennità definitiva d'esproprio;

Tenuto conto che il Dirigente Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed edilizia, al fine di difendere le ragioni della Provincia e respingere la pretesa risarcitoria che comporterebbe un notevole aggravio di costi per l'Ente, propone di resistere in giudizio;

Dato atto che trattandosi di ricorso presso la Corte di Cassazione in Roma occorre il patrocinio di Avvocato iscritto all'Albo per il patrocinio presso le magistrature superiori e che pertanto il patrocinio legale della Provincia non può essere affidato all'Avv. Alessandro Merlo, dipendente di questa amministrazione e iscritto al registro speciale annesso all'Albo Avvocati di Reggio Emilia, che non possiede la suddetta iscrizione;

Dato atto che gli oneri derivanti dal presente atto, non attualmente quantificabili, saranno imputati al cap. 150 del Bilancio 2017 in esercizio provvisorio;

Si ritiene di:

- costituirsi in giudizio, per le motivazioni indicate in premessa, nel ricorso promosso dalla Società Agricola San Giorgio S.p.a. con sede legale a Trieste, in Via Trento n. 8, in persona del legale rappresentante pro tempore Dott. Giancarlo Fancel, rappresentata e difesa, dagli avvocati Ivone Cacciavillani del Foro di Venezia, Simonetta Rottin del Foro di Udine, e Federica Scafarelli del Foro di Roma, domiciliata presso lo studio dell'Avv. Federica Scafarelli, in Via G. Borsi n. 4, Roma, avanti la Corte di Cassazione in Roma;

- dare atto che:
  - trattandosi di ricorso presso la Corte di Cassazione in Roma occorre il patrocinio di Avvocato iscritto all'Albo per il patrocinio presso le magistrature superiori e che pertanto il patrocinio legale della Provincia non può essere affidato all'Avv. Alessandro Merlo, dipendente di questa amministrazione e iscritto al registro speciale annesso all'Albo Avvocati di Reggio Emilia, che non possiede la suddetta iscrizione;
  - il Presidente provvederà a sottoscrivere tutti gli atti necessari per la costituzione in giudizio, la rappresentanza, e la difesa degli interessi della Provincia;
  - gli oneri derivanti dal presente atto, non attualmente quantificabili, saranno imputati al cap. 150 del Bilancio 2017 in esercizio provvisorio;
  - il dirigente del Servizio competente provvederà ad incaricare il legale per la rappresentanza e la difesa degli interessi della Provincia nel procedimento prima indicato, assumendo il relativo impegno di spesa;

Visti i pareri favorevolmente espressi dal Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, e dal Dirigente del Servizio Bilancio, in ordine rispettivamente alla regolarità tecnica e contabile del presente atto;

## D E C R E T A

- di costituirsi in giudizio, per le motivazioni indicate in premessa, nel ricorso promosso dalla Società Agricola San Giorgio S.p.a. con sede legale a Trieste, in Via Trento n. 8, in persona del legale rappresentante pro tempore Dott. Giancarlo Fancel, rappresentata e difesa, dagli avvocati Ivone Cacciavillani del Foro di Venezia, Simonetta Rottin del Foro di Udine, e Federica Scafarelli del Foro di Roma, domiciliata presso lo studio dell'Avv. Federica Scafarelli, in Via G. Borsi n. 4, Roma, avanti la Corte di Cassazione in Roma;
- di dare atto che:
  - trattandosi di ricorso presso la Corte di Cassazione in Roma occorre il patrocinio di Avvocato iscritto all'Albo per il patrocinio presso le magistrature superiori e che pertanto il patrocinio legale della Provincia non può essere affidato all'Avv. Alessandro Merlo, dipendente di questa amministrazione e iscritto al registro speciale annesso all'Albo Avvocati di Reggio Emilia, che non possiede la suddetta iscrizione;
  - il Presidente provvederà a sottoscrivere tutti gli atti necessari per la costituzione in giudizio, la rappresentanza, e la difesa degli interessi della Provincia;
  - gli oneri derivanti dal presente atto, non attualmente quantificabili, saranno imputati al cap. 150 del Bilancio 2017 in esercizio provvisorio;
  - il dirigente del Servizio competente provvederà ad incaricare il legale per la rappresentanza e la difesa degli interessi della Provincia nel procedimento prima indicato, assumendo il relativo impegno di spesa.

ALLEGATI:

- parere di regolarità tecnica;
- parere di regolarità contabile.

Reggio Emilia, lì 13/04/2017

IL PRESIDENTE  
F.to MANGHI GIAMMARIA

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....

Servizio/Ufficio: U.O. Contenzioso e Atti Amministrativi Lav. Pubbl.  
Proposta N° 2017/407

Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL RICORSO ALLA CORTE DI CASSAZIONE  
IN ROMA NEL RICORSO PROMOSSO IN OPPOSIZIONE ALL'INDENNITA' DI  
ESPROPRIO

---

PARERE AI SENSI DELL'ART.49, COMMA 1, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000,  
N°267.

Regolarità Tecnica: FAVOREVOLE

Li, 07/04/2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
INTERESSATO

F.to BUSSEI VALERIO

Servizio/Ufficio: U.O. Contenzioso e Atti Amministrativi Lav. Pubbl.  
Proposta N° 2017/407

Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL RICORSO ALLA CORTE DI CASSAZIONE  
IN ROMA NEL RICORSO PROMOSSO IN OPPOSIZIONE ALL'INDENNITA' DI  
ESPROPRIO

---

PARERE AI SENSI DELL'ART.49, COMMA 1, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000,  
N°267.

Regolarità Contabile: FAVOREVOLE

Li, 10/04/2017

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

F.to DEL RIO CLAUDIA

## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

DECRETO DEL PRESIDENTE N. 53 DEL 13/04/2017

COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL RICORSO ALLA CORTE DI  
CASSAZIONE IN ROMA NEL RICORSO PROMOSSO IN OPPOSIZIONE  
ALL'INDENNITA' DI ESPROPRIO

Si certifica che copia del presente decreto è pubblicata all'Albo pretorio, per 15 giorni consecutivi

Reggio Emilia, li 13/04/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.