

**ATTO
N. 74 DEL 15/03/2017**

OGGETTO

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE DELLA PROCEDURA APERTA, SVOLTA IN QUALITA' DI STAZIONE UNICA APPALTANTE PER CONTO DEL COMUNE DI CASTELNOVO NE' MONTI, PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DI UN CONTRATTO DI RENDIMENTO ENERGETICO PER IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE SUDDETTO

Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Atteso che:

con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 e deliberazioni del Consiglio provinciale nn. 25 del 21/05/2015 e 36 del 02/07/2015, la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art.1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante provinciale previa delega di funzione da parte dei Comuni e delle Unioni di Comuni aderenti, relativamente alle procedure di appalto di lavori, servizi e forniture;

il Comune di Castelnovo né Monti con la determinazione a contrattare del Responsabile del Settore Lavori pubblici Patrimonio Ambiente n. 35 del 26/08/2016 ha avviato la procedura per l'affidamento in appalto del Contratto di rendimento energetico per impianti di illuminazione pubblica del comune medesimo, appalto misto di servizi e lavori, di cui all'art. 28 del D.Lgs. 50/2016, denominato "SENSIBLE CASTELNOVO: Interventi di risparmio energetico, messa in sicurezza degli impianti di illuminazione pubblica e servizi Smart City", dell'importo a base d'asta di € 5.043.262,00 (IVA esclusa), comprensivi di € 75.714,32 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 67877493AC - CUP: D94H15001450003) ed ha contestualmente demandato alla Provincia la gestione della suddetta gara, a seguito di adesione alla Stazione Unica Appaltante, come da convenzione approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 49 del 19/06/2015;

il Comune citato ha disposto di procedere all'affidamento indicato tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del predetto decreto, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale l'A.P. Servizi Generali, dott. Stefano Tagliavini:

– fa presente che è stata ultimata la procedura aperta sopra descritta ed è stata espletata nelle date del 27 ottobre, 9 e 21 novembre, 1 e 12 dicembre 2016, 16 febbraio, 7 marzo (2 sedute) 2017;

– trasmette, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, da cui risulta la proposta di aggiudicazione per l'affidamento in oggetto a favore della ditta Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" Soc. Coop. per azioni - Via Pier Traversari, 63 - 48121 Ravenna (RA) – C.F. e P.IVA 00966060378, che ha ottenuto il maggior punteggio complessivo pari a 92,40 punti su 100 ed ha offerto un ribasso di 10,62%;

– propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla citata ditta per un importo netto di € 4.439.994,12, a cui vanno aggiunti € 75.714,32 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, per un valore complessivo di € 4.515.708,44 (quattromilionicinquecentoquindicimilasettecentootto/44) IVA esclusa;

– attesta che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i suddetti controlli e qualora risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Castelnovo né Monti, che procederà alla stipula del contratto, fatto salvo il rispetto degli adempimenti previsti in materia antimafia; qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si

procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento al Comune predetto, per le determinazioni del caso;

DISPONE

di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento in appalto del Contratto di rendimento energetico per impianti di illuminazione pubblica del comune di Castelnovo né Monti, appalto misto di servizi e lavori di cui all'art. 28 del predetto decreto (CIG 67877493AC - CUP: D94H15001450003), come in narrativa specificato;

di aggiudicare in via definitiva non efficace l'appalto sudetto alla ditta Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" Soc. Coop. per azioni - Via Pier Traversari, 63 - 48121 Ravenna (RA) – C.F. e P.IVA 00966060378, che ha ottenuto il maggior punteggio complessivo pari a 92,40 punti su 100 ed ha offerto un ribasso di 10,62%, corrispondente ad un importo netto di € 4.439.994,12, a cui vanno aggiunti € 75.714,32 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, per un valore complessivo di € 4.515.708,44 (quattromilionicinquecentoquindicimilasettecentootto/44) IVA esclusa;

di dare atto che:

- la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i suddetti controlli e qualora risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Castelnovo né Monti, che procederà alla stipula del contratto, fatto salvo il rispetto degli adempimenti previsti in materia antimafia;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento al Comune predetto, per le determinazioni del caso;
- il Responsabile della procedura di gara, ai sensi della Legge 241/90, è il sottoscritto, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia.

Reggio Emilia, lì 15/03/2017

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 27 del mese di ottobre dell'anno duemilasedici, ore 15.30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), il Dirigente Responsabile della Procedura di Gara, ing Valerio Bussei, assistito dai dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e Stefano Tagliavini (con funzione di segretario verbalizzante della seduta) ha proceduto, in seduta pubblica, a dare avvio alla procedura di gara, per l'affidamento in appalto di un contratto di rendimento energetico per impianti di illuminazione pubblica del Comune di Castelnovo né Monti, per un importo complessivo di euro 5.043.262,00 comprendenti euro 75.714,32 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

Categoria prevalente

OG10

La Provincia agisce in funzione di stazione unica appaltante per conto del Comune di Castelnovo né Monti.

Sono presenti alla seduta Bazzoli Cristian in rappresentanza del Consorzio Nazionale cooperative di produzione e lavoro Ciro Menotti di Ravenna, munito di delega e il signor Andrea Barocelli in rappresentanza della ditta SIRAM spa di Milano, munito di delega.

L'affidamento si configura come appalto misto ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs.vo n.50/2016 e viene espletato con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del decreto stesso, con aggiudicazione utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del decreto medesimo.

Il Responsabile della Procedura di Gara fa presente che:

hanno presentato domanda di partecipazione alla gara le seguenti imprese:

- SIRAM spa con sede a Milano in via Bisceglie 95;
- Consorzio Naz. Coop. di Produzione e Lavoro Ciro Menotti con sede a Ravenna in via Pier Traversari 63:

Il Responsabile della Proceduta di gara fa inoltre presente la valutazione delle offerte avviene secondo i seguenti criteri indicati nel bando di gara:

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE E METODOLOGIA DI VALUTAZIONE

L'appalto verrà aggiudicato all'offerta migliore individuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri e sub criteri di valutazione e relativi punteggi e sub punteggi indicati nelle descrizioni a seguito.

La valutazione delle offerte sarà effettuata da una Commissione di aggiudicazione appositamente nominata ai sensi dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016.

Criteri di valutazione:

Criterio n.1: 70 punti

Criterio n.2: 30 punti

Totale: 100 punti

Criterio n.1: Tecnico - Punteggio relativo all'offerta tecnica

I punteggi relativi al presente criterio saranno assegnati in base ai sub-criteri di seguito indicati:

CRITERI E SUB-CRITERI:		sub – punteggio (max)	Punteggio (max)
Id.1	Sistema di monitoraggio e telecontrollo per impianti di illuminazione pubblica.		25
	a. Qualità del sistema offerto	4	
	b. Integrazione del sistema nel contesto del servizio e degli obiettivi richiesti nel presente appalto	4	
	c. Quantità di quadri di comando e protezione su cui viene offerta l'istallazione del sistema.	10	
	d. Quantità di punti luce (apparecchi di illuminazione) su cui viene offerta l'istallazione del sistema.	7	
Id.2	Apparecchi di illuminazione proposti e dispositivi di regolazione del flusso luminoso		6
	a. Qualità dei componenti degli apparecchi e dei dispositivi	3	
	b. Flessibilità dei programmi orari di riduzione di flusso e modalità di modifica dei programmi impostati sui singoli dispositivi	3	
Id.3	Fornitura di energia elettrica da fonti rinnovabili		2
	a. Documentazione a supporto della certificazione dell'origine di produzione e uso del marchio	1	
	b. Campagna di comunicazione verso i cittadini	1	
Id.4	a. Miglioramento illuminazione ZONA 1 rispetto quanto indicato nell'Allegato Progetto	4	12
	b. Miglioramento illuminazione ZONA 2 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto	4	
	c. Miglioramento illuminazione ZONA 3 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto	4	
Id.5	Migliorie "Smart city": Sistema di videosorveglianza al servizio di n° 8 varchi stradali con telecamere di contesto e complementare sistema di gestione e trasporto dei flussi video		25
	a. Migliorie rispetto le caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)	4	
	b. Qualità dei dispositivi offerti	4	
	c. Piano di manutenzione ordinaria del sistema e dei vari componenti.	4	

d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.	4	
e. Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.	3	
f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.	4	
g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.	2	
Punteggio massimo:		70

La Commissione, in seduta non pubblica, esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi seguendo quanto indicato nel quaderno pubblicato dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture nel dicembre 2011, denominato *"Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa"*, in merito al "Metodo aggregativo-compensatore".

Per quanto riguarda gli "elementi di valutazione di natura qualitativa", nell'ambito di tale metodo i coefficienti saranno determinati con il "Metodo 2" indicato al paragrafo "4. Metodo di calcolo dei coefficienti degli elementi qualitativi delle offerte" del citato quaderno. In riferimento al metodo si riporta che la determinazione dei coefficienti si ottiene confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti ed assegnando un punteggio da 1 a 6 nel seguente modo:

- 1 = parità
- 2 = preferenza minima
- 3 = preferenza piccola
- 4 = preferenza media
- 5 = preferenza grande
- 6 = preferenza massima

Qualora i partecipanti siano inferiori a tre e pertanto non sia possibile procedere al confronto a coppie, si procederà con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario come previsto nel "Metodo 4" indicato sempre sul quaderno precedentemente richiamato. Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

- 1 = Ottimo
- 0,90 = Più che buono
- 0,80 = Buono
- 0,70 = Discreto
- 0,60 = Sufficiente
- 0,50 = Quasi sufficiente
- 0,40 = Insufficiente
- 0,30 = Gravemente insufficiente
- 0,20 = Negativo
- 0,10 = Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
- 0 = Assente- completamente negativo

Si specifica che gli "elementi di valutazione di natura qualitativa" fanno riferimento ai SUB-CRITERI:

- Id.1 a.**
- Id.1 b.**
- Id.2**
- Id.3**
- Id.4**

Id.5

Per quanto riguarda gli “elementi di valutazione di natura quantitativa”, nell’ambito del “Metodo aggregativo-compensatore”, i coefficienti saranno determinati come indicato a seguito:

$$V_i = \frac{A_i}{A_{\max}}$$

V_i coefficiente dell’offerta i-esima ($0 \leq V_i \leq 1$)
 A_i quantità relativa all’offerta i-esima (Allegato C)
 A_{\max} quantità massima tra tutte le offerte presentate

Si specifica che gli “elementi di valutazione di natura quantitativa” fanno riferimento ai SUB-CRITERI:

Id.1 c.

Id.1 d.

Per gli “elementi di valutazione di natura “quantitativa” la Commissione procederà alla valutazione della “Documentazione richiesta” presentata dai concorrenti al fine di verificare le quantità ed inserendo nella formula per il calcolo del coefficiente le effettive quantità desunti dalla documentazione cartacea delle offerte ricevute.

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli sub-criteri (sub-criterio = id.) indicati nella Tabella che precede. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell’offerta tecnica.

Criterio n.2: Economico - Ribasso sulla base di gara

La valutazione sarà attribuita, in funzione del valore del ribasso percentuale R risultante dalla tabella di calcolo Allegato D compilata dal concorrente. La Commissione, una volta aperte tutte le buste n. 3 delle offerte pervenute, attribuirà il punteggio al Concorrente attraverso l’applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 \times \frac{R_i}{R_{\max}}$$

dove:

P_i punteggio assegnato al concorrente i-esimo (due cifre decimali);
30 punteggio massimo del criterio di valutazione n.2 - economico;
 R_i ribasso sulla base di gara del concorrente i-esimo derivante dalla documentazione dell’offerta in valutazione (Allegato D). L’offerta è valida solo per $R > 0$;
 R_{\max} valore del maggior ribasso (valore maggiore) tra tutte le offerte presentate nell’ambito del criterio.

Al fine di agevolare i concorrenti nella la formulazione delle offerte, sono stati predisposti appositi fogli di calcolo elettronico (Allegato D), scaricabile sul sito del Comune di Castelnovo né Monti e della Provincia di Reggio Emilia, al link del presente Appalto, sui quali i concorrenti dovranno preferibilmente elaborare le loro offerte.

Tali fogli elettronici saranno i medesimi con i quali la commissione di aggiudicazione verificherà i valori offerti dai concorrenti.

Pena l’esclusione, non saranno ammesse:

- offerte condizionate o con riserva;
- offerte plurime;

- offerte in aumento rispetto all'importo a base di gara.

Viene ricordato che, come richiesto dal Bando di gara, nel plico devono essere state inserite tre distinte buste, debitamente sigillate, contenenti a loro volta i seguenti documenti:

- Busta A - Documentazione Amministrativa;
- Busta B - Offerta Tecnica;
- Busta C - Offerta Economica.

Il Responsabile della procedura di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti e rileva che tutti i documenti risultano completi e corretti, tenuto conto della verifica dei PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS

Nei confronti della ditta Consorzio "Ciro Menotti" viene attuato il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs.vo n. 50/2016, in quanto l'operatore economico non ha presentato l'atto costitutivo del consorzio in copia autentica e la copia autentica dello statuto.

Alle ore 17.00 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura
F.TO Ing. Valerio Bussei

Gli assistenti
F.TO Stefano Tagliavini (con funzioni di segretario)

F.TO Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 9 novembre 2016 alle ore 15.50 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce il responsabile della procedura di gara, assistito dai dipendenti Roberta Cavazzoni e Stefano Tagliavini (con funzioni di segretario verbalizzante) per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della Procedura di Gara, ing. Valerio Bussei, fa presente che rispetto al soccorso istruttorio attivato nel corso della precedente seduta il Consorzio Ciro Menotti ha dimostrato che non occorre l'invio e la regolarizzazione della documentazione richiesta in quanto già presenti nella documentazione di cui alla busta A) e conformi a quanto previsto nel bando di gara.

Infatti l'atto costitutivo dei consorzi, istituiti ai sensi della legge n. 422/1909, è rappresentato dal decreto del Presidente della Repubblica costitutivo dei consorzi stessi, presente nella documentazione di gara e lo stesso unitamente allo statuto è presentato in copia conforme ai sensi degli artt. 18 e 19 del DPR 445/2000 come indicato nel bando di gara al paragrafo 10.1.

Il Responsabile della procedura di gara ammette pertanto l'impresa alla gara e procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e constata che le stesse contengono il materiale richiesto debitamente sottoscritto come previsto nel bando; pertanto alla ore 16.20 dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura

F.TO Ing. Valerio Bussei

Gli assistenti

F.TO Stefano Tagliavini (con funzioni di segretario)

F.TO Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 21 novembre 2016 alle ore 15.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

Il responsabile della procedura di gara fa presente che si procederà alla riparametrazione dei sub criteri e che essendo pervenute solo due offerte non si procederà al confronto a coppie come stabilito nel bando di gara. Inoltre la Commissione decide di esaminare le offerte confrontando per ogni criterio le proposte dei due operatori economici.

Si procede pertanto all'esame delle offerte:

<u>Id 1 Sistema di monitoraggio e telecontrollo per impianti di illuminazione pubblica.</u>	<u>Punteggio</u>
a. Qualità del sistema offerto	4
b. Integrazione del sistema nel contesto del servizio e degli obiettivi richiesti nel presente appalto	4
c. Quantità di quadri di comando e protezione su cui viene offerta l'installazione del sistema.	10
d. Quantità di punti luce (apparecchi di illuminazione) su cui viene offerta l'installazione del sistema.	7

Totale 25

a. Qualità del sistema offerto

SIRAM spa:

L'impresa propone una piattaforma di monitoraggio e telecontrollo Reverberi Maestro; tramite l'interfaccia Maestroweb la piattaforma permetterà la massima accessibilità, sia da postazione fissa pc che da mobile, mediante tablet o smartphone. Ciascun membro della commissione ritiene la proposta buona e viene assegnato il punteggio pari a 0,8.

Consorzio Menotti

L'impresa propone il software di monitoraggio e telecontrollo Reverberi Maestro che permette il telecontrollo e la tele gestione centralizzata dei quadri di alimentazione e dei singoli punti luce da questi alimentati.

L'impresa mette a disposizione una workstation completa di monitor, applicazione client e stampante presso il Comune, dedicata alla gestione dati.

Ciascun membro della commissione ritiene di assegnare il punteggio pari a 0,9.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	3,56
CONSORZIO MENOTTI	4,00

b. Integrazione del sistema nel contesto del servizio e degli obiettivi richiesti nel presente appalto

SIRAM

L'integrazione del sistema nel contesto del servizio viene giudicato buono da ogni commissario e pertanto si assegna il punteggio di 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'integrazione del sistema nel contesto del servizio viene giudicato buono da ogni commissario e pertanto si assegna il punteggio di 0,8.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	4,00

c. Quantità di quadri di comando e protezione su cui viene offerta l'installazione del sistema.

SIRAM

L'impresa propone l'installazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo su n. 150 quadri esistenti

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone l'installazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo su un numero di quadri esistenti pari a 73 (comprensivi di eventuali accorpamenti di quadri elettrici)

La commissione assegna il seguente punteggio quantitativo, secondo quanto indicato a pag. 21 del bando di gara:

SIRAM	punti 1
-------	---------

CONSORZIO MENOTTI punti 0,49,

SIRAM punti 10
CONSORZIO MENOTTI punti 4,9

d. Quantità di punti luce (apparecchi di illuminazione) su cui viene offerta l'installazione del sistema.

SIRAM

L'impresa propone l'installazione di un sistema di controllo punto a punto su 1000 corpi illuminanti.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone l'installazione di un sistema di controllo punto a punto su 2200 corpi illuminanti

La commissione assegna il seguente punteggio quantitativo secondo i criteri sopra indicati::

SIRAM punti 0,45
CONSORZIO MENOTTI punti 1

Applicando la formula indicata a pag. 21 del bando di gara:

SIRAM punti 3,15
CONSORZIO MENOTTI punti 7

Riepilogo criterio Id 1:

SIRAM punti 20,71

CONSORZIO MENOTTI punti 19,90

<u>Id 2 Apparecchi di illuminazione proposti e dispositivi di regolazione del flusso luminoso</u>	
a. Qualità dei componenti degli apparecchi e dei dispositivi	3
b. Flessibilità dei programmi orari di riduzione di flusso e modalità di modifica dei programmi impostati sui singoli dispositivi	3

Totale 6

a. Qualità dei componenti degli apparecchi e dei dispositivi

SIRAM

L'impresa offre apparecchi AEC Italo 1 Basic (1763), AEC Italo 2 Basic (293) e AEC ECORAYS TP BASIC (408).

Ogni commissario giudica la proposta buona e assegna il punteggio di 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'Impresa offre apparecchi della ditta AEC, ITALPRESS e PRISMA.

Ogni commissario giudica la proposta buona e assegna il punteggio di 0,8.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	3,00
CONSORZIO MENOTTI	3,00

b. Flessibilità dei programmi orari di riduzione di flusso e modalità di modifica dei programmi impostati sui singoli dispositivi

SIRAM

L'impresa propone su tutti gli apparecchi oggetto dell'appalto il modulo di dimmerazione automatico a "mezzanotte virtuale" come peraltro previsto nel bando di gara; tale configurazione prevede impostazioni di regolazione predefinite in fabbrica non personalizzabili.

Su 1000 corpi illuminanti viene installato il modulo elettronico LPL per la regolazione punto a punto dei corpi illuminanti. Con questa opzione, associata ad una centralina, è possibile controllare il singolo punto luce permettendo di realizzare scenari personalizzati di illuminazione, sfruttando la massima flessibilità di regolazione.

Ogni commissario giudica la proposta sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,6

CONSORZIO MENOTTI

La proposta dell'impresa garantisce la copertura di tutti i corpi illuminanti indicati al precedente punto ID 1(2200) con il modulo elettronico LPL per la regolazione punto a punto dei corpi illuminanti. Con questa opzione, associata ad una centralina, è possibile controllare il singolo punto luce permettendo di realizzare scenari personalizzati di illuminazione, sfruttando la massima flessibilità di regolazione.

Ogni commissario giudica la proposta ottima e viene assegnato il punteggio di 1,0.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	1,8
CONSORZIO MENOTTI	3,00

Riepilogo criterio Id 2:

SIRAM punti 4,8

CONSORZIO MENOTTI punti 6,00

Id 3 Fornitura di energia elettrica da fonti rinnovabili	
a. Documentazione a supporto della certificazione dell'origine di produzione e uso del marchio	1
b. Campagna di comunicazione verso i cittadini	1

Totale 2

a. Documentazione a supporto della certificazione dell'origine di produzione e uso del marchio

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante
F.TO Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 1 dicembre 2016 alle ore 14.45 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

Si prosegue nell'esame delle offerte tecniche con il criterio Id4:

Id4 a. Miglioramento illuminazione ZONA 1 rispetto quanto indicato nell'Allegato Progetto - piazza Peretti	4
Id4 b. Miglioramento illuminazione ZONA 2 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – piazza Martiri	4
Id4 c. Miglioramento illuminazione ZONA 3 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – Salame di Felina	4

Totale 12

Id4 a Miglioramento illuminazione ZONA 1 rispetto quanto indicato nell'Allegato Progetto - piazza Peretti

SIRAM

L'impresa propone di raddoppiare la lanterna sui 4 punti luce installati sulla laterale di via Roma, mantenendo inalterato il resto.

Ogni commissario giudica sufficiente la proposta avanzata e viene assegnato un punteggio pari a 0,6.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone il rifacimento dell'illuminazione dell'area verde a ridosso della fontana, l'illuminazione dell'attraversamento pedonale di accesso alla piazza, nonché l'installazione di segnali pedonali retro illuminati con lampeggianti attivi. Infine propone l'installazione di un sistema di illuminazione fisso, funzionale agli eventi che verranno organizzati nella piazza.

Ogni commissario giudica più che buona la proposta avanzata e viene assegnato un punteggio pari a 0,9.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
CONSORZIO MENOTTI	4,00

Id4 b. Miglioramento illuminazione ZONA 2 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – Piazza Martiri

SIRAM

L'impresa propone il raddoppio della lanterna sui 5 punti luce installati a servizio diretto della piazza elevando l'illuminamento medio.

Ogni commissario attribuisce il giudizio sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,6

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone l'illuminazione dell'attraversamento pedonale di accesso alla piazza, installando contestualmente segnali luminosi retro illuminati con lampeggianti attivi, l'illuminazione della scalinata di collegamento tra le due piazze (peretti e martiri) l'installazione di torrette prese per eventi e l'installazione di due proiettori di illuminazione fissi per le manifestazioni.

Ogni commissario attribuisce il giudizio più che buono e viene assegnato il punteggio di 0,9

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
CONSORZIO MENOTTI	4,00

Id4 c. Miglioramento illuminazione ZONA 3 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – Salame di Felina

SIRAM

La proposta dell'impresa si sofferma sull'area verde in sommità della zona. In particolare viene proposta l'installazione di 6 nuovi punti luce su palo aventi le stesse caratteristiche degli altri previsti nella stessa area. Vengono quindi aggiunti 6 pali disposti a quinconce in modo da limitare al massimo le zone d'ombra.

Ogni commissario attribuisce il giudizio sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,6

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone l'illuminazione del sentiero pedonale di accesso mediante apparecchi a LED, l'illuminazione scenografica esterna del Salame al fine di enfatizzare le caratteristiche del palazzo, l'illuminazione d'accento su finestre ed aperture nella sommità della torre e l'illuminazione, attivabile in occasioni delle manifestazioni organizzate, delle targhe commemorative interne alla Torre.

Ogni commissario attribuisce il giudizio più che buono e viene assegnato il punteggio di 0,9

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
CONSORZIO MENOTTI	4,00

Riepilogo criterio Id 4:

SIRAM punti 8,01

CONSORZIO MENOTTI punti 12,00

<u>Id5 Migliorie “Smart city”: Sistema di videosorveglianza al servizio di n° 8 varchi stradali con telecamere di contesto e complementare sistema di gestione e trasporto dei flussi video</u>	
a. Migliorie rispetto le caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)	4
b. Qualità dei dispositivi offerti	4
c. Piano di manutenzione ordinaria del sistema e dei vari componenti.	4
d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.	4
e. Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.	3
f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.	4
g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.	2

Totale 25

Id5 a. Migliorie rispetto alle caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)

SIRAM

Le migliorie proposte dall'impresa sono giudicate discrete da ciascun commissario e pertanto viene assegnato il punteggio di 0,7

CONSORZIO MENOTTI

Le migliorie proposte dall'impresa sono giudicate discrete da ciascun commissario e pertanto viene assegnato il punteggio di 0,7

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	4,00

Id5 b. Qualità dei dispositivi offerti

SIRAM

L'impresa conferma gli 8 varchi di accesso previsti dal committente e propone per ogni varco un sistema di registrazione on site che consente l'autonomia di ciascuno ai fini della registrazione. La registrazione delle immagini avviene tramite hard disk a cura del videoregistratore locale e le immagini verranno registrate per circa 25 giorni
Ogni commissario attribuisce il giudizio quasi sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,5

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa conferma gli 8 varchi di accesso previsti dal committente e analizza ciascun varco singolarmente, proponendo una sistema di sorveglianza collegato alla fibra ottica, ove possibile, prevedendo altri sistemi solo dove il collegamento con la fibra ottica risulti impraticabile (ponte radio o stand alone).

Ogni varco viene video sorvegliato con coppie di telecamere fisse. Le telecamere sono dotate di analisi video per il riconoscimento automatico di persone e veicoli e attraverso l'ACC Client è possibile gestire fino a ulteriori 4 monitor. Inoltre viene proposto uno schema di regolamento di videosorveglianza necessario quando si installano telecamere.

Ogni commissario attribuisce il giudizio più che buono e viene assegnato il punteggio di 0,9

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,22
CONSORZIO MENOTTI	4,00

Id5 c. Piano di manutenzione ordinaria del sistema e dei vari componenti.

SIRAM

L'Impresa offre la manutenzione ordinaria per 18 anni. Ogni commissario giudica ottima la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 1.

CONSORZIO MENOTTI

L'Impresa offre la manutenzione ordinaria per 18 anni. Ogni commissario giudica ottima la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 1.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	4,00

Id5 d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.

SIRAM

L'impresa in caso di guasti propone l'intervento in 72 ore. Ogni commissario giudica sufficiente la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,6.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa in caso di guasti propone l'intervento in 24 ore e garantisce la pronta disponibilità a magazzino di almeno una telecamera di scorta. Ogni commissario giudica più che buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,9.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
-------	------

CONSORZIO MENOTTI 4,00

Id5 e Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.

SIRAM

L'impresa offre una garanzia di 5 anni sulle componenti hardware e software. Ogni commissario giudica buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa offre una garanzia di 5 anni sulle componenti hardware e software. Ogni commissario giudica buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,8.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	3,00
CONSORZIO MENOTTI	3,00

Id5 f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.

SIRAM

L'impresa offre una garanzia full risk di 5 anni. Ogni commissario giudica buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa non offre alcuna garanzia aggiuntiva rispetto a quelle da offrire ai sensi della normativa vigente in materia. Ogni commissario giudica gravemente insufficiente la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,3.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	1,50

Id5 g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.

SIRAM

Ogni commissario giudica sufficiente l'integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica. Viene quindi assegnato un punteggio pari a 0,6.

CONSORZIO MENOTTI

Ogni commissario giudica buona l'integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica. Viene quindi assegnato un punteggio pari a 0,8

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	1,50
CONSORZIO MENOTTI	2,00

Riepilogo criterio Id 5:

SIRAM	punti 21,39
CONSORZIO MENOTTI	punti 22,50

TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA

SIRAM	56,51
CONSORZIO MENOTTI	62,40

Alle ore 18.30 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante
F.TO Stefano Tagliavini

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi giorno 12 dicembre 2016 alle ore 17.30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016, alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

Sono presenti i Signori Roccato, Tedeschi, Ferrari e Bazzoli in rappresentanza della ditta Consorzio Menotti, muniti di regolare delega e il sig. Barocelli in rappresentanza della ditta SIRAM spa di Milano, munito di delega.

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso delle sedute riservate, precedentemente effettuate, e così concludenti:

Impresa	Sub id1	Sub id2	Sub id3	Sub id4	Sub id5	Totale
SIRAM	20,71	4,8	1,60	8,01	21,39	56,51
Cons. Menotti	19,90	6	2	12	22,50	62,40

Successivamente si procede a valutare il Criterio n.2: Economico - Ribasso sulla base di gara, tenuto conto che la valutazione sarà attribuita, in funzione del valore del ribasso percentuale R risultante dalla tabella di calcolo Allegato D compilata dal concorrente. La Commissione, una volta aperte tutte le buste n. 3 delle offerte pervenute, attribuirà il punteggio al Concorrente attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 \times \frac{R_i}{R_{\max}}$$

dove:

P_i punteggio assegnato al concorrente i-esimo (due cifre decimali);

30 punteggio massimo del criterio di valutazione n.2 - economico;

R_i ribasso sulla base di gara del concorrente i-esimo derivante dalla documentazione dell'offerta in valutazione (Allegato D). L'offerta è valida solo per R>0;

R_{max} valore del maggior ribasso (valore maggiore) tra tutte le offerte presentate nell'ambito del criterio.

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche da cui risulta:

SIRAM	ribasso presentato	8,08%
CONSORZIO MENOTTI	ribasso presentato	10,62%

Applicando la formula sopra indicata si ha l'attribuzione dei seguenti punteggi:

SIRAM	punti 22,82
CONSORZIO MENOTTI	punti 30

Da cui risulta il seguente quadro riepilogativo:

SIRAM	punti 79,33
CONSORZIO MENOTTI	punti 92,40

Avendo il Consorzio Ciro Menotti, primo in graduatoria, conseguito in entrambi i criteri di valutazione un risultato pari o superiore ai 4/5 del punteggi massimi previsti per i criteri stessi, si procede alla verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016.

Alle ore 18.00 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante
F.TO Stefano Tagliavini

SESTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 16 febbraio 2016 alle ore 17.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione predetta si è riunita per verificare la congruità dell'offerta, come deciso nella seduta pubblica precedente, della prima impresa in graduatoria.

Con comunicazione trasmessa via pec in data 14 dicembre 2016, prot. 28857, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta" ex art. 97, comma 3 e ss. del D. Lgs. 50/2016, prorogando i termini per la risposta con PEC del 27 dicembre 2016, prot. 29618.

A tal fine, si è richiesto all'Impresa prima in graduatoria una relazione dettagliata ed accurata ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara, ritenuti pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta complessiva medesima.

In data 16 gennaio 2016, l'Impresa ha inviato tramite pec, una relazione dettagliata.

La Commissione riunitasi in data odierna ha esaminato le giustificazioni addotte e ha ritenuto di richiedere elementi integrativi specificamente in merito a:

a) la corrispondenza dei prezzi dei materiali forniti dalla ditta AEC con i costi inseriti nell'analisi prezzi contenute nelle giustificazioni inviate (Lotti 1 e 2);

b) la scheda del prodotto ITALPRESS che fa riferimento a un prodotto con temperatura di calore (4000°K), mentre l'offerta tecnica e il Capi tolato di Gara prevedono tutti i corpi illuminanti con temperatura di calore pari a 3000° K, fissando al 24 febbraio 2017 il termine per la presentazione delle giustificazioni richieste.

Alle ore 18.05 il Presidente della Commissione, dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante
F.TO Stefano Tagliavini

SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 7 marzo 2016 alle ore 16.45 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016, alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione predetta si è riunita per verificare le integrazioni richieste, con PEC del 17 febbraio 2017, prot. 3525, alla documentazione trasmessa a seguito di verifica di congruità dell'offerta attivata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016.

L'esame della documentazione integrativa trasmessa unitamente alle giustificazioni precedentemente inviate fanno ritenere l'offerta congrua.

Alle ore 17.30 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta conservando la documentazione di gara in attesa dello svolgimento della seduta aperta convocata in data odierna per le ore 17.30.

Il Presidente della Commissione
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante
F.TO Stefano Tagliavini

OTTAVA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi giorno 7 marzo 2016 alle ore 17.35 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

E' presente il sig. Bazzoli Alfeo in rappresentanza della ditta Consorzio Menotti.

Il Presidente della commissione giudicatrice, responsabile della procedura di gara, fa presente che in data 14 dicembre è stata attivata la verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016.

Dopo l'attento esame della documentazione trasmessa, successivamente integrata, la commissione giudicatrice ha ritenuto l'offerta congrua e, il Responsabile della Procedura di Gara, propone di aggiudicare il contratto di rendimento energetico per impianti di illuminazione pubblica del Comune di Castelnovo né Monti, a Consorzio Naz. Coop. di Produzione e Lavoro Ciro Menotti con sede a Ravenna in via Pier Traversari 63, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 92,40 per un importo complessivo del contratto, al netto di IVA, di euro 4.515.708,44.

Alle ore 17.55 il Presidente della Commissione, dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

Il Presidente della Commissione
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante
F.TO Stefano Tagliavini