PROVINCIA
DI REGGIO EMILIA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 502 DEL 29/06/2021

OGGETTO

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO PER ESECUZIONE DI INDAGINI DI TRAFFICO E DI ANALISI TRASPORTISTICHE PER LA VALUTAZIONE COMPARATA DEGLI ASSETTI ALTERNATIVI ALLA PREVISTA TANGENZIALE DI FOGLIANO - APPROFONDIMENTI E INTEGRAZIONI IN AMBITO DI PAUR AI SENSI DEL D. LGS 152/06 E S.M.I E L. R. 4/2018

copia informatica per consultazione

Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Premesso che con Decreto del Presidente n. 7 del 25/01/2021, successivamente modificato con Decreto del Presidente n. 81 del 03/06/2021, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2021 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

Vista la proposta con la quale l'Istruttore Direttivo Tecnico Alta Specializzazione del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, fa presente quanto segue:

- la Provincia ha presentato la domanda per l'attivazione della fase di definizione dei contenuti dello Studio di Impatto Ambientale (scoping), ai sensi dell'art.21, del D.Lgs n. 152/2006 e dell'art. 14, della L.R. 4/2018, relativa al procedimento unico di VIA, concernente il progetto denominato "Tangenziale di Fogliano-Due Maestà", da realizzarsi in comune di Reggio Emilia;

- il progetto ricade tra quelli di cui al punto B.2.43 dell'Allegato B2, della L.R. n. 4/2018 e dovrà essere assoggettato a procedura di VIA, ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. c), della L.R. 4/2018, in quanto ricade parzialmente all'interno del Sito di Interesse Comunitario della Rete Natura 2000, IT 4030021 – Rio Rodano, fontanili di Fogliano e Ariolo e Oasi di Marmirolo;

- in applicazione della L.R. 13/2015 di riordino istituzionale, le competenze relative alle procedure di valutazione ambientale di cui agli allegati A.2 e B.2 della L.R. 4/2018, sono state trasferite dalle Province alla Regione Emilia-Romagna, previa istruttoria della Struttura di Arpae;

- in data 18/07/2018 la Provincia, in qualità di Proponente, ha pertanto trasmesso ad ARPAE la domanda relativa all'attivazione della fase di scoping, acquisita da ARPAE al Prot. n. 9283 del 19/7/2018;

- con nota della Struttura Autorizzazioni e Concessioni (SAC) dell'Arpae di Reggio Emilia del 6/8/2018, Prot. n. 10266, è stata data comunicazione della presentazione della domanda e della pubblicazione della documentazione sul sito web della Regione Emilia-Romagna alle Amministrazioni e agli Enti potenzialmente interessati alla realizzazione del progetto, come previsto dell'art. 21 del D.Lgs. n. 152/2006;

- in data 17/9/2018 con Prot. 580411, la Regione Emilia Romagna - Servizio Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna ha inviato, nell'ambito della Conferenza di Servizi, una propria nota (acquisita con prot. n. 11941) in merito alla verifica della compatibilità ambientale del progetto infrastrutturale; in essa si precisava la necessità di disporre di ulteriori elementi per poter effettuare una valutazione del tracciato proposto in sede di CdS;

copia informatica per consultazione

- per fornire un quadro completo sulla sostenibilità ed adeguatezza del tracciato prescelto (corridoio A) sotto il profilo dell'efficienza del futuro sistema della mobilità connesso alla realizzazione della tangenziale di Fogliano, con particolare riferimento alla rispondenza del tracciato alle esigenze manifestate dall'amministrazione comunale, ovvero la necessità di costituire una variante al sistema infrastrutturale pesantemente congestionato afferente alla SP467R, con determinazione dirigenziale n.893 del 03/12/2019 si è proceduto all'affidamento diretto, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016, nonché dell'art. 10, comma 1, lettera a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, allo Studio Polinomia s.r.l., del servizio tecnico per l'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche per la valutazione comparata degli assetti alternativi alla prevista tangenziale di Fogliano; tale approfondimento si è reso necessario in considerazione del tempo trascorso rispetto al quadro di riferimento dell'analisi multicriteria sviluppata dal Comune di Reggio Emilia nel 2014;

- gli approfondimenti progettuali condotti sul tracciato proposto in sede di CdS hanno richiesto in seguito un ulteriore approfondimento sull'efficacia conseguibile attraverso una possibile variazioni della localizzazione del punto di attacco della tangenziale in progetto con la SP467 R;

- con determinazione dirigenziale n. 250 del 21/04/2020 è stato, pertanto, esteso, ai sensi dell'art. 106, comma 1, lettera b) e comma 7, del D.Lgs. 50/2016, il servizio tecnico affidato con determinazione dirigenziale n. 893 del 03/12/2019, allo Studio Polinomia s.r.l., per l'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche, per la valutazione comparata degli assetti alternativi alla prevista tangenziale di Fogliano;

- la proposta di progetto definitivo denominato "Tangenziale di Fogliano-Due Maestà in Comune di Reggio Emilia", è stata approvata in linea tecnica dalla Provincia con Decreto Presidenziale n. 266 del 18/12/2020 e in data 17/02/2021 il progetto è stato sottoposto a PAUR (PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO UNICO DI VIA REGIONALE - L.R. 4/2018);

- in data 08/02/2021 con Pratica n.32303/2020, assunta agli atti in pari data con Prot. n. 2817, in esito alla conclusione del periodo per la presentazione delle osservazioni da parte degli Enti territorialmente coinvolti e dei portatori di interesse, Arpae sac ha trasmesso la richiesta di documentazione integrativa, stabilendo un termine pari a 30 giorni dalla ricezione della richiesta, fatta salva la richiesta motivata del proponente di sospensione dei termini per la presentazione della documentazione integrativa, per un periodo non superiore a 180 giorni, ai sensi dell'art. 27bis, comma 5), del D.Lgs 152/2006;

- tra gli approfondimenti e le integrazioni richieste si evidenzia il contributo presentato da Arpae sac sulla documentazione prodotta, per la valutazione trasportistica delle alternative di tracciato, per la quale è necessario garantire la conformità con quanto espresso nelle valutazioni di impatto ambientale;

- si chiede in particolare di chiarire e motivare le potenziali criticità legate alla prossimità del passaggio a livello di via A. Frank con la nuova rotatoria di connessione con la Variante in progetto, in assenza della realizzazione del sottopasso alla ferrovia e di

copia informatica per consultazione

integrare, su alcuni aspetti, la valutazione trasportistica. Infine in risposta alle osservazioni presentate dalle associazioni ambientaliste in merito alla configurazione del tracciato alternativo C, si chiede di rimodulare le simulazioni riferite all'ipotesi progettuale di tracciato denominata "alternativa C", prevedendo un'intersezione con rotatoria tra la nuova tangenziale e la SP467R superato l'abitato di Fogliano in direzione Reggio Emilia; rispetto a tale soluzione si chiede inoltre di implementare le simulazioni e le valutazioni relativamente a tutti i dati trasportistici riportati nell'elaborato, confrontandoli con quelli relativi alle altre alternative di progetto;

- per l'esecuzione di dette integrazioni e ulteriori analisi trasportistiche, si rende necessario mantenere la coerenza dell'approccio analitico utilizzato per la valutazione già condotta e individuare una figura professionale, che, disponendo degli adeguati strumenti per l'analisi del traffico espleti tutte le attività necessarie alla definizione del modello e che sia in possesso di capacità e comprovata esperienza nel settore, necessaria per curare al meglio l'attività stessa;

- occorre eseguire le analisi trasportistiche in tempi brevi, per poter addivenire alla successiva fase di progettazione esecutiva della tangenziale in parola;

- l'importo presunto del servizio è stato stimato in un valore largamente inferiore a € 40.000,00;

- ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nonchè degli art. 10, comma 1, lett. a) e 11, del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, è consentito l'affidamento diretto da parte del Responsabile Unico del Procedimento, nei casi in cui il corrispettivo sia stato stimato di importo inferiore ad € 40.000,00, al netto dell'I.V.A. e nel rispetto dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del medesimo D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

- l'Ente, visti gli attuali carichi di lavoro per le attività già in essere, non è attualmente in grado di far fronte all'attività di cui sopra, posta anche la specificità della prestazione in parola;

- in base al combinato disposto dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e degli artt. 4, 5 e seguenti, della Legge n. 241/1990, il Responsabile Unico del Procedimento è l'Arch. Francesca Guatteri, Funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;

Vista la Circolare n. 3/2018 disposta dal Segretario Generale della Provincia, con proprio atto n. 376/2018, con la quale si specifica, tra l'altro, che per lo svolgimento di gare fino a € 40.000,00 i singoli servizi dell'Ente possono procedere in via tradizionale per la trasmissione e la ricezione della documentazione di gara;

Accertato che per far fronte al suddetto servizio tecnico, alla data odierna:

- non è possibile ricorrere al programma "Acquisti in rete della Pubblica Amministrazione" attuato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze attraverso CONSIP SPA, ex art. 26, L. 488/99, legge finanziaria per l'anno 2000, confermato dall'art.1, comma 4, del D.L.168/2004, convertito nella Legge n. 191 del 30/07/2004,

copia informatica per consultazione

in quanto nelle iniziative in atto, non è attiva una convenzione adeguatamente rispondente alle caratteristiche del servizio sopra citato, poiché si tratta di una prestazione di carattere intellettuale non standardizzata, ma il cui contenuto è plasmato dall'esigenza di risolvere il caso specifico e non può pertanto essere oggetto di strumenti di negoziazione elettronica;

- la categoria merceologica contenente le specifiche caratteristiche del servizio richiesto non è attualmente rinvenibile nel MEPA;

Tenuto conto, pertanto, che si rende necessario procedere all'affidamento del servizio tecnico descritto ad un operatore economico esterno di comprovata professionalità, in possesso di approfondita esperienza in materia e che garantisca, inoltre, una disponibilità immediata a portare avanti le prestazioni professionali richieste, rispettando le esigenze dell'Ente di addivenire in tempi brevi alla predisposizione delle integrazioni alle osservazioni, per addivenire alla successiva fase istruttoria del procedimento Autorizzatorio Unico Regionale, in coerenza con le tempistiche dettate dal Ministero per il cofinanziamento dell'opera;

Rilevato che:

- è stato contattato l'operatore economico di cui sopra, il quale si è dichiarato disponibile ad espletare le ulteriori prestazioni richieste;

- è stata, pertanto, richiesta allo Studio Polinomia s.r.l. (e-mail: segreteria@polinomia.it – **polinomia@pec.it**), con sede legale in Via Nino Bixio 40 - a Milano, un'offerta economica per le prestazioni di cui sopra;

- lo studio in data 11/06/2021 ha presentato un preventivo, assunto agli atti in pari data con Prot. 15023_2021, concludente concludente nella somma di € 2.750,00, a cui è stato applicato un ulteriore ribasso di € 30,00 in caso di esonero (ex art. 103, comma 11, del D.Lgs. 50/2016) dalla prestazione della garanzia definitiva, per un totale netto di € 2.720,00 a cui saranno aggiunti i contributi previdenziale e assistenziali (4%), nonché l'IVA al 22% per un importo complessivo di € 3.451,14;

- lo studio Polinomia s.r.l., oltre a disporre della strumentazione (software e strumenti di rilevazione) necessaria per effettuare le analisi trasportistiche succitate, possiede allo stato attuale competenze e conoscenze specifiche dell'ambito territoriale in cui si inserisce la tangenziale in progetto avendo redatto la valutazione che deve essere approfondita ed integrata sulla base delle osservazioni pervenute in sede di PAUR;

Ritenuto il prezzo offerto congruo, in rapporto a quelli medi vigenti sul mercato per la tipologia del servizio da espletare, tenuto conto anche delle esigenze operative, della località nella quale dovrà essere espletato il servizio e della tipologia dello stesso, pertanto si propone di:

- procedere con l'affidamento del servizio tecnico in argomento, le cui prestazioni sono dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale, dando atto che l'aggiudicazione definitiva diverrà

copia informatica per consultazione

efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;

- la spesa lorda di € 3.451,14 trova copertura alla Missione 10, Programma 05, del Bilancio di Previsione 2021-2023, annualità 2021 e al corrispondente Cap. 5112, del PEG 2021, Codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, con esigibilità anno 2021, tenuto conto che la stessa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;

Considerato che:

- si è utilizzato questo strumento di scelta del contraente per garantire un affidamento indubbiamente più celere rispetto alle procedure ordinarie e in forma semplificata, per ottenere conseguentemente una riduzione dei tempi procedimentali e ai fini di una più rapida realizzazione della prestazione;

- occorre infatti ricordare che l'esigenza di un'azione amministrativa efficace ed efficiente si realizza anche attraverso un alleggerimento delle procedure, specie per servizi di importo non rilevante, con la considerazione che i principi di adeguatezza, proporzionalità, efficacia ed efficienza impongono di agire senza aggravare il procedimento, se non nei limiti di una preliminare e doverosa verifica circa la sua economicità e del rispetto del principio della rotazione. Ne consegue che, rispettato il principio della rotazione, quale attuazione del più ampio principio della non discriminazione e parità di trattamento e accertata l'economicità del valore dell'affidamento, si è ritenuto di procedere in tal senso;

Richiamati ai sensi della Legge 136/2010, per la gestione del contratto in argomento, il Codice Identificativo della Gara (CIG) Z0D323F7A9 e il Codice Unico di Progetto (CUP) C81B18000270005;

Visto l'obiettivo di gestione R08G1OG11;

Accertata, ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs. 267/2000, la regolarità amministrativa del presente atto;

D E T E R M I N A

- di approvare il preventivo dello studio Polinomia s.r.l. citato in premessa e conservato agli atti del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, per l'affidamento del servizio per l'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche, per la valutazione comparata degli assetti alternativi della prevista Tangenziale di Fogliano – approfondimenti e integrazioni in ambito di PAUR, ai sensi del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e L.R. 4/2018, le cui prestazioni sono dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale;

copia informatica per consultazione

- di affidare direttamente, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nonché dell'art. 10, comma 1, lett. a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, il servizio tecnico di cui sopra, allo Studio Polinomia s.r.l., con sede legale in Via Nino Bixio n. 40, a Milano, C.F. e P.IVA 10278020150, per l'importo netto di € 2.720,00, a cui vanno aggiunti i contributi previdenziali e assistenziali nella misura del 4% e l'I.V.A. al 22%, corrispondente all'importo lordo complessivo di € 3.451,14;

- di dare atto che:
  - l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e non si darà luogo alla successiva stipulazione del contratto;
  - la spesa lorda di € 3.451,14 trova copertura alla Missione 10, Programma 05, del Bilancio di Previsione 2021-2023, annualità 2021 e al corrispondente Cap. 5112, del PEG 2021, Codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, con esigibilità anno 2021, tenuto conto che la stessa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;
  - Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, è l'Arch. Francesca Guatteri, Funzionario del Servizio Infrastrutture Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;
  - ai sensi e per gli effetti dell'art. 192 del D. Lgs. 267/2000:
    - il fine e l'oggetto del contratto che si andrà a stipulare, consistono nell'esecuzione di approfondimenti ed integrazione della valutazione trasportistica prodotta per la valutazione comparata degli assetti alternativi della prevista Tangenziale di Fogliano, per la definizione puntuale del tracciato sottoposto a PAUR, come dettagliato nell'allegato schema di contratto;
    - le clausole ritenute essenziali sono quelle inerenti il prezzo, i tempi di effettuazione del servizio, le modalità di fatturazione e pagamento, le penali, clausole che sono contenute e più dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale*;*
    - con Polinomia s.r.l. si procederà alla stipula del contratto, mediante scambio di corrispondenza secondo l'uso del commercio, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., tramite posta elettronica certificata;

  - il Responsabile Unico del Procedimento, ha provveduto ad individuare, l'operatore economico di cui sopra in quanto si rende necessario mantenere la coerenza dell'approccio analitico utilizzato per la valutazione già condotta, attestando che l'importo praticato è congruo in rapporto a quelli medi vigenti sul mercato per la tipologia del servizio da espletare, tenuto conto anche delle esigenze operative e della tipologia del servizio stesso; tale operatore dispone degli adeguati strumenti per l'analisi del traffico ed è in possesso di capacità e comprovata esperienza nel settore, necessaria per curare al meglio l'attività di integrazione richiesta;
  - ai sensi della Legge 136/2010, per la gestione del contratto in argomento, il Codice Identificativo di Gara (CIG) è Z0D323F7A9 e il Codice Unico di Progetto (CUP) è C81B18000270005.

copia informatica per consultazione

Allegati:
- schema di contratto.

copia informatica per consultazione

Reggio Emilia, lì 29/06/2021

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)
Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....
Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....

copia informatica per consultazione

PROVINCIA
DI REGGIO EMILIA

Prot.: vedi Pec

POLINOMIA s.r.l.
Viale Lazio n. 8
Milano
pec: polinomia@pec.it

OGGETTO: **SERVIZIO TECNICO PER ESECUZIONE DI INDAGINI DI TRAFFICO E DI ANALISI TRASPORTISTICHE PER LA VALUTAZIONE COMPARATA DEGLI ASSETTI ALTERNATIVI ALLA PREVISTA TANGENZIALE DI FOGLIANO - APPROFONDIMENTI E INTEGRAZIONI IN AMBITO DI PAUR AI SENSI DEL D. LGS. 152/06 e S.M.I E L.R. 4/2018**
CIG Z0D323F7A9 - CUP C81B18000270005

Premesso che:

- In sede di PAUR, relativamente al progetto denominato "Tangenziale di Fogliano-Due Maestà in Comune di Reggio Emilia", è emersa la necessità di procedere ad approfondimenti ed integrazioni richieste da Arpae sac sulla documentazione prodotta per la valutazione trasportistica delle alternative di tracciato, per la quale è necessario garantire la conformità con quanto espresso nelle valutazioni di impatto ambientale; si chiede in particolare di chiarire e motivare se le potenziali criticità legate alla prossimità del passaggio a livello di via A. Frank con la nuova rotatoria di connessione con la Variante in progetto, in assenza della realizzazione del sottopasso alla ferrovia e di integrare su alcuni aspetti la valutazione trasportistica. Infine in risposta alle osservazioni presentate dalle associazioni ambientaliste in merito alla configurazione del tracciato alternativo C si chiede di rimodulare le simulazioni riferite all'ipotesi progettuale di tracciato denominata "alternativa C" prevedendo un'intersezione con rotatoria tra la nuova tangenziale e la SP467 superato l'abitato di Fogliano in direzione Reggio Emilia; rispetto a tale soluzione si chiede inoltre di implementare le simulazioni e le valutazioni relativamente a tutti i dati trasportistici riportati nell'elaborato confrontandoli con quelli relativi alle altre alternative di progetto.
- con determinazione dirigenziale n. ___, del _____ si è provveduto **ad affidarVi l'espletamento del servizio in oggetto**, per l'importo netto di €_____, a cui vanno aggiunti i contributi previdenziali e assistenziali nella misura del 2% e l'IVA al 22%, corrispondente all'importo complessivo lordo di € _____;
- la presente vale come documento contrattuale, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016, va sottoscritta in modalità elettronica e ritornata allo scrivente Ente **entro tre giorni** dal ricevimento.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

Tra la Provincia di Reggio Emilia, con sede in corso Garibaldi n. 59, rappresentata dall'Ing. Valerio Bussei, sottoscrittore del presente atto e l'Ing. Alfredo Drufuca, legale rappresentante di Polinomia s.r.l., con sede legale in Viale Lazio n. 8 a Milano – C.F. e P.I. 10278020150, sottoscrittore del presente atto, si concorda e si stipula quanto segue:

ART. 1 - OGGETTO DEL SERVIZIO TECNICO E SPECIFICA PRESTAZIONI

copia informatica per consultazione

La Provincia, come sopra rappresentata, conferisce all'operatore economico di cui sopra, l'espletamento del servizio tecnico per l'**"ESECUZIONE DI INDAGINI DI TRAFFICO E DI ANALISI TRASPORTISTICHE PER LA VALUTAZIONE COMPARATA DEGLI ASSETTI ALTERNATIVI ALLA PREVISTA TANGENZIALE DI FOGLIANO – APPROFONDIMENTI E INTEGRAZIONI IN AMBITO DI PAUR AI SENSI DEL D. LGS 152/06 e S.M.I. E L.R. 4/2018".**
Ai sensi della L.R. 9/1999 il progetto dell'infrastruttura in oggetto dovrà essere sottoposto alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale in quanto il sistema paesaggistico – ambientale dell'area di intervento è complesso e presenta diversi ambiti di tutela quali il Sito di Interesse Comunitario (SIC) IT 4030021 – Rio Rodano e fontanili di Fogliano e Ariolo che richiede la Valutazione di incidenza che attesti la compatibilità tra l'opera progettata e il Sito e le Zone di rispetto dai corsi d'acqua ai sensi della Legge n. 431 del 8/8/1985 (Galasso) e del D.Lgs. n. 42 del 22/1/2004 (Codice dei beni culturali e del paesaggio) che richiedono il rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica sottoposta al nulla osta della Soprintendenza ai Beni Ambientali e Architettonici di Bologna.
Il servizio tecnico in oggetto si configura come approfondimento progettuale della documentazione di valutazione trasportistica prodotta ed integrazione dei dati in essa contenuti sulla base delle richieste formulate in sede di PAUR nel periodo di formulazione delle richieste di integrazione da parte degli Enti territorialmente coinvolti.
Tali integrazioni si possono dettagliare come segue :

1) Simulazione dello scenario 0 (zero) a 10 anni, con la crescita della domanda prevista negli scenari di progetto ma senza la realizzazione della variante alla SP467;
2) Simulazione ed analisi di una nuova ipotesi di tracciato denominata C', derivata dall'alternativa C con l'aggiunta di una nuova rotonda fra la Variante e la provinciale esistente a sud di Due Maestà;l'attività prevede la redazione di un breve rapporto tecnico contenente i risultati della simulazione e i commenti tecnici;
3) Riesecuzione delle simulazioni delle alternative A, C', D e E eliminando la Zona30 prevista in centro a Fogliano ed inserendo un divieto per i mezzi pesanti su tutta la tratta della SP467 by-passata dalla nuova variante; nelle simulazioni il transito sulla SP della categoria "mezzi pesanti" verrà comunque mantenuto per i bus di linea e per la quota di mezzi commerciali destinati al carico/scarico in zona (quota stimata esogenamente in assenza di informazioni specifiche);
4) Contributi allo sviluppo del testo delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute
5) Partecipazione alle videoconferenze con gli Uffici Tecnici provinciali per l'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni.

Per lo svolgimento delle suddette attività la Provincia si impegna a fornire al professionista ogni documento in suo possesso ritenuto utile all'espletamento delle attività affidate;
L'incarico verrà sviluppato sotto la responsabilità di un Direttore Tecnico di Polinomia e sarà svolto in stretto coordinamento con il committente.
Alla Provincia andranno consegnate N.3 copie cartacee timbrate e firmate e complete di n. 1 copia fornita su supporto magnetico, con i seguenti software: word/excell per gli elaborati descrittivi (relazioni, analisi dati)

ART. 2 – ATTIVITA' DI COLLABORATORI O CONSULENTI DEL PROFESSIONISTA
L'operatore economico è autorizzato ad avvalersi della collaborazione di collaboratori di fiducia. Questi ultimi collaboreranno nel verificare che le indagini siano svolte nel rispetto delle condizioni necessarie alla formulazione di un modello coerente con le richieste del committente e funzionale agli approfondimenti richiesti dalla Regione – Ente Parchi in sede di procedura di PAUR. L'operatore economico si obbliga ad espletare il servizio, nel rispetto delle normative vigenti e alle disposizioni che il committente potrà dare in corso d'opera. Egli dichiara di non trovarsi in alcuna condizione di incompatibilità per l'espletamento del suddetto servizio tecnico.

ART. 3 – IMPORTO STIMATO
L'importo del corrispettivo professionale per il servizio tecnico in oggetto è fissato in netti € 2.720,00 a cui dovranno aggiungersi gli oneri previdenziali ed assistenziali, nonché l'IVA, corrispondente all'importo lordo di € 3.451,14 lordi.

copia informatica per consultazione

ART.4 – STIPULA
Il presente atto viene sottoscritto mediante firma digitale. Anche ai fini dell'individuazione del foro competente, la sottoscrizione si intende avvenuta, per consenso delle parti, in Reggio Emilia, nella data corrispondente all'apposizione dell'ultima firma.

ART. 5 - TEMPI
Le prestazioni richieste decorrono dalla data di stipula del presente contratto e verranno entro il termine di 20 giorni.
Il professionista si impegna a consegnare alla Provincia la documentazione richiesta nel rispetto dei succitati tempi.

ART. 6 - CONSEGNA DEGLI ELABORATI E PROPRIETA' DEGLI STESSI
Tutti i materiali, documenti, studi, ricerche ed elaborati prodotti durante ed al termine del presente servizio tecnico restano di proprietà della Provincia, la quale potrà, a suo insindacabile giudizio, darvi o meno esecuzione, utilizzarli nei modi e nei tempi che ritiene opportuni e apportarvi modifiche ed integrazioni, senza che il professionista possa sollevare eccezioni di sorta o pretendere compensi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dal presente contratto.

ART. 7- VERIFICA E ACCETTAZIONE DEGLI ELABORATI
La Provincia verificherà la qualità degli elaborati progettuali consegnati e la loro rispondenza alle richieste dell'amministrazione. Qualora durante le verifiche si riscontrino contrasti rispetto alla normativa vigente o incongruenze di natura tecnica, sarà stabilito un termine massimo per ricondurre gli elaborati progettuali a conformità. Tale termine sarà stabilito in proporzione all'entità della modifica, ma non potrà mai superare 1/4 del tempo contrattuale previsto ai sensi dell'art.5 in rapporto al livello di approfondimento. Scaduto il termine assegnato, sarà applicata la penale di cui all'art. 9, oltre alle altre conseguenze previste dal presente contratto.

ART. 8- CORRISPETTIVO, FATTURAZIONE, PAGAMENTI ED ASSUNZIONE OBBLIGHI DI TRACCIABILITA' EX L. 136/2010
Al pagamento si provvederà in una soluzione unica entro 30 giorni dalla data di ricevimento della fattura elettronica da parte della Provincia; esso è comunque subordinato all'accertamento a cura della Provincia della regolarità contributiva del professionista.

Il professionista con riferimento alle prestazioni oggetto del presente contratto, si impegna ad osservare e far osservare ai propri collaboratori a qualsiasi titolo, per quanto compatibili con il ruolo e l'attività svolta, gli obblighi di condotta previsti dal codice di comportamento dei dipendenti della Provincia di Reggio Emilia, approvato con delibera n. 23 dell'11/02/2014. A tal fine si da atto che l'amministrazione ha informato il contraente che sul sito dell'Amministrazione Provinciale è pubblicato il codice di comportamento al seguente indirizzo: http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565.

Il professionista si impegna a rendere edotti dei contenuti dello stesso i propri collaboratori a qualsiasi titolo e a fornire prova dell'avvenuta comunicazione. La violazione da parte del professionista degli obblighi di cui al codice di comportamento dei dipendenti della Provincia di Reggio Emilia approvato con delibera di Giunta Provinciale n. 23 dell'11/02/2014, costituisce motivo di risoluzione di diritto del contratto, ai sensi dell'art. 1456 del Codice Civile. L'amministrazione verificata l'eventuale violazione, contesta per iscritto il fatto assegnando un termine non superiore a dieci giorni per la presentazione di eventuali controdeduzioni. Ove queste non fossero presentate o risultassero non accoglibili, procederà alla risoluzione del contratto, fatto salvo il risarcimento dei danni.

Ai sensi dell'art. 3, comma 7, Legge 136/2010, il professionista ha indicato il seguente conto corrente bancario dedicato, da utilizzare, sia in entrata che in uscita, per tutta la gestione contrattuale, intestato al professionista stesso: BANCA …..... – Agenzia ….... – Codice IBAN:..... .
Il professionista dichiara che le persone delegate a operare sul conto corrente suddetto sono:

- …...., nato a ….... il …...., residente a …., C.F.: …., in qualità di.....;
- …...., nato a ….... il …...., residente a …., C.F.: …., in qualità di.....;.

copia informatica per consultazione

A pena di nullità del contratto, tutti i movimenti finanziari relativi ai lavori in oggetto, devono essere registrati sul conto corrente dedicato sopracitato e devono essere effettuati esclusivamente tramite lo strumento del bonifico bancario o postale, ovvero con altri strumenti di pagamento idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni (sono esentate le fattispecie contemplate all'art. 3, comma 3, della L. 136/2010 e ss.mm. e ii). Il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale, ovvero degli altri strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni, costituisce causa di risoluzione del contratto. Ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, gli strumenti di pagamento devono riportare, in relazione a ciascuna transazione posta in essere per il presente contratto, il codice identificativo gara - CIG Z0D323F7A9 attribuito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e Codice Unico di Progetto – CUP C81B18000270005.
E' fatto obbligo di provvedere a comunicare ogni modifica relativa alle generalità e al codice fiscale delle persone delegate ad operare sul suddetto c/c dedicato. A pena di nullità assoluta, il professionista, assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge sopra citata.
L'assunzione degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari deve essere riportata in tutti i contratti sottoscritti a qualsiasi titolo interessate al servizio di cui al presente contratto e la Provincia può verificare in ogni momento tale adempimento.
Il soggetto che ha notizia dell'inadempimento della propria controparte agli obblighi di tracciabilità finanziaria di cui alla Legge 136/2010, ne deve dare immediata comunicazione alla Provincia di Reggio Emilia e alla Prefettura-Ufficio territoriale del Governo di Reggio Emilia.

ART. 9 - PENALI

Qualora il professionista esegua la prestazione in modo non conforme a quanto stabilito dal presente articolo, il dirigente responsabile del contratto applicherà una penale a carico del professionista stesso, in ragione della gravità dell'inadempienza, fino a un massimo del 10% dell'importo complessivo del corrispettivo professionale.
Nel caso in cui la consegna degli elaborati di cui all'art.5 venga effettuata in ritardo rispetto ai termini stabiliti dall'articolo stesso, le penali seguiranno il seguente criterio:
da 1 a 15 giorni di ritardo, pari allo 0,5‰ del corrispettivo professionale per ogni giorno di ritardo;
da 15 a 30 giorni di ritardo, pari allo 0,8‰ del corrispettivo professionale per ogni giorno di ritardo;
da 30 a 45 giorni di ritardo, pari allo 1‰ del corrispettivo professionale per ogni giorno di ritardo.
Se il ritardo persiste oltre il 45° giorno la Provincia, fermo restando l'applicazione della penale giornaliera nella misura massima, procede ai sensi dei commi 4, 5 e 6 dell'art. 108 del D.Lgs. 50/2016.
La Provincia, ove riscontri inadempienze nell'esecuzione del contratto idonee all'applicazione delle penali, provvede a contestare al professionista, per iscritto, le inadempienze riscontrate con l'indicazione della relativa penale da applicare, con l'obbligo da parte del professionista medesimo di presentare entro 15 giorni dal ricevimento della contestazione le eventuali controdeduzioni.
Nel caso in cui il professionista non risponda o non dimostri che l'inadempimento non è imputabile allo stesso, la Provincia provvede ad applicare le penali nella misura riportata nel presente contratto, a decorrere dalla data di inadempimento e fino all'avvenuta esecuzione della prestazione relativa. Gli importi corrispondenti vengono trattenuti sull'ammontare delle fatture ammesse al pagamento.
Nel caso in cui la Provincia accerti l'esistenza e la validità della motivazione della controdeduzione presentata dal professionista non procede con l'applicazione delle penali e dispone un nuovo termine per l'esecuzione della prestazione oggetto di contestazione, il cui mancato rispetto dà luogo all'applicazione delle penali.
L'applicazione delle penali non pregiudica il diritto della Provincia a ottenere la prestazione; è fatto in ogni caso salvo il diritto della Provincia di richiedere il risarcimento del maggior danno.
Qualora si giunga a determinare un importo massimo della penale superiore al 10% sul corrispettivo professionale netto di ogni singola prestazione, la Provincia, su proposta del responsabile del procedimento, dispone la risoluzione del contratto per grave inadempimento.

ART. 10 - RECESSO E RISOLUZIONE DEL CONTRATTO

E' fatto divieto al professionista di recedere dal contratto.
Nel caso che il professionista non consegni il materiale richiesto entro i 45 giorni successivi alle scadenze di cui all'art. 5, la Provincia avrà facoltà di risolvere il contratto.
L'Amministrazione si riserva, in ogni momento, la facoltà di recedere dal contratto per

copia informatica per consultazione

sopravvenuti motivi di interesse pubblico. Essa ne dovrà dare comunicazione al professionista con un preavviso di almeno 15 giorni.
In caso di recesso da parte della Provincia, il professionista ha diritto al pagamento delle prestazioni eseguite, purché correttamente effettuate, secondo il corrispettivo contrattuale, rinunciando espressamente, ora per allora, a qualsiasi ulteriore pretesa anche di natura risarcitoria ed a ogni ulteriore compenso o indennizzo e/o rimborso spese, anche in deroga a quanto previsto dall'art. 1671 del codice civile.

ART. 11 – ASSUNZIONE DI RESPONSABILITA' E ASSICURAZIONE
L'operatore economico deposita presso il committente una polizza assicurativa contro tutti i rischi inerenti il servizio, rilasciata da …....., in corso di validità, con efficacia fino all'ultimazione delle prestazioni e per un massimale unico complessivo di € 2.000.000,00.
Qualora derivino danni o sanzioni al R.U.P., per cause che siano direttamente ascrivibili alla non corretta esecuzione del servizio assegnato, il committente potrà rivalersi sul professionista per i danni o le sanzioni subiti.

ART. 12 - DIVERGENZE
La competenza a conoscere delle controversie derivanti dall'esecuzione del contratto spetta, ai sensi dell'art. 20 del codice di procedura civile, al giudice del luogo dove il contratto è stato stipulato. E' escluso, pertanto, il deferimento al giudizio arbitrale delle eventuali controversie contrattuali.

ART. 13 - DISPOSIZIONI FINALI
La prestazione d'opera, di cui al presente contratto, si configura a tutti gli effetti come rapporto stipulato e regolato, per quanto non disciplinato dal presente atto, dagli artt. 2222 e seguenti del Codice Civile.
Ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1341 del Codice Civile, il Professionista dichiara di accettare espressamente le seguenti clausole:
Art. 8: Pagamento dei compensi ed assunzione obblighi di tracciabilità ex L. 136/2010;
Art. 9: Penali
Art. 10: Recesso e Risoluzione del contratto;
Art. 12: Divergenze.

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA:

Il Dirigente del Servizio Infrastrutture,
Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia
f.to Dott. Ing. Valerio Bussei

IL PROFESSIONISTA:

POLINOMIA s.r.l.
f.to Ing. Alfredo Drufuca

Documento sottoscritto in forma digitale ai sensi del d.lgs. 82/2005.

"(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì..... Qualifica e firma .....”

copia informatica per consultazione

PROVINCIA
DI REGGIO EMILIA

Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 502 del 29/06/2021.

Reggio Emilia, lì 30/06/2021

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA

copia informatica per consultazione