

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
N. 750 DEL 23/11/2016**

**OGGETTO**

FUNZIONE DI STAZIONE UNICA APPALTANTE. PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 , COMMA 2 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 RIGUARDANTE IL PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE DELL'ILLUMINAZIONE PUBBLICA -LOTTO 1 E LOTTO 2-IN COMUNE DI VETTO. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

## Servizio Infrastrutture, Mobilita' Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

### IL DIRIGENTE

Premesso che

con Decreto del Presidente n. 131 del 04/08/2016, successivamente modificato con provvedimento n. 172 del 5/10/2016, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2016 ed è stata affidata ai dirigenti di primo livello l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 e deliberazioni consiliari nn. 25 del 21/05/2015 e 36 del 02/07/2015, la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art. 1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante, previa delega di funzione da parte dei Comuni e delle Unioni di Comuni aderenti, relativamente alle procedure di appalto e concessioni di lavori, servizi e forniture;

Atteso che:

il Comune di Vetto con determinazione a contrattare n. 25 del 14 giugno 2016 ha avviato la procedura per l'affidamento in appalto del "Progetto di riqualificazione dell'illuminazione pubblica nel territorio comunale - Lotto 1 e Lotto 2" dell'importo a base d'asta rispettivamente di:

Lotto 1 €. 147.563,06 (IVA esclusa) di cui €. 7.026,81 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso;

Lotto 2 €. 121.544,64 (IVA esclusa) di cui €. 5.787,84 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso,

ed ha contestualmente demandato alla Provincia, in qualità di Stazione Unica Appaltante, la gestione della suddetta gara;

il Comune predetto ha disposto di dar corso ad una procedura negoziata, senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione a corpo con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, comma 2 del citato decreto, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, previa manifestazione di interesse;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale l'A.P. Servizi Generali fa presente che:

- è stata ultimata la procedura negoziata sopra descritta;

- entro la data di scadenza prevista, 8 settembre 2016, hanno presentato offerta le seguenti ditte:

Ditta	Indirizzo	
Global Energy srl	Via degli Olmi, 6	31040 Cessalto (TV)
Electra 2000 srl	Via Leonardo da Vinci, 14	86070 Montaquila (IS)

S.I.L.E.S.	Via Torino, 23	10088 Volpiano (TO)
EL.VET	Corso Massimo d'Azeglio, 8	10125 Torino
Fusaro Impianti srl	Via Mons. Pozzato, 8/G	45011 Adria (RO)
F.lli Franchini unipersonale srl	Via Covignano, 201/A	47923 Rimini
Facco srl	Via S. Antonio, 9/A	35010 S. Giustina in Colle (PD)
lenergy srl	Via Marconi, 9/11	89851 Ionadi (VV)
I.P.S. Impianti srl	Via P. Nenni, 6/B	46100 Mantova
Bettati Engineering srl	Via Adige, 6	42124 Reggio Emilia
Montelupo Luce Engineering srl unipersonale	Via Della Pratella, 6	50056 Montelupo Fiorentino (FI)
Solare Sociale S.C. a r.l.	Via L. Menarini, 42	40054 Budrio (BO)
Elettronica C.M.C. Srl	Via Enzo Ferrari, 20	42033 Carpineti (RE)

- la procedura di gara è stata espletata nelle date del 12,20,29 settembre, 3 ottobre e 4 novembre c.a.;

- trasmette quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, da cui risulta la proposta di aggiudicazione per lavori in oggetto a favore della ditta Fusaro Impianti srl, via Mons. Pozzato, 8/G – 45011 Adria (RO), che ha conseguito il punteggio complessivo di 91,1766/100 ed ha offerto un ribasso del 21,3089%, tenuto conto che, a seguito di attivazione della verifica di anomalia dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, la documentazione trasmessa dalla predetta impresa, è stata ritenuta congrua;
- propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla suddetta impresa per un importo pari ad € 117.616,33 (euro centodiciassettemilaseicentosedici/33) al netto di IVA, comprensivi di €. 7.026,81 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso per il Lotto 1 e per un importo di €. 96.878,14 ( euro noventaseimilaottocentosestantotto/14) al netto di IVA, comprensivi di €. 5.787,84 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso per il Lotto 2;
- attesta che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i suddetti controlli e qualora risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Vetto, che procederà alla stipula del contratto;
- da atto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Istituzione predetta, per le determinazioni del caso;

Considerato che per il servizio svolto dalla Provincia in funzione di SUA, la quota a carico

del Comune, ai sensi dell'art. 6 della convenzione sopra indicata, ammonta a euro 1.176,00;

Ritenuto pertanto di accertare la somma predetta al Titolo 3, Tipologia 100, ed al corrispondente capitolo n. 585, codice del piano dei conti 3.01.02.01.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;

Dato atto che, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

#### DETERMINA

di approvare il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori riguardanti il "progetto di riqualificazione dell'illuminazione pubblica - Lotto 1 e Lotto 2 - in comune di Vetto", come in narrativa specificato;

di aggiudicare in via definitiva non efficace, per tutti i due lotti in cui è suddiviso l'appalto, i lavori predetti a Fusaro Impianti srl, con sede legale a Adria (RO), via Mons. Pozzato 8/G, quale concorrente che ha riportato il punteggio in premessa specificato, per un importo contrattuale complessivo pari ad € 214.494,47 (euro duecentoquattordicimilaquattrocentonovantaquattro/47) al netto di IVA, comprensivi di euro 12.814,65 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;

di dare atto che:

- la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i controlli di legge e qualora risultassero positivi, si trasferirà la procedura in argomento in capo al Comune di Vetto il quale procederà alla stipula del contratto;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento in capo al Comune predetto per le determinazioni del caso;
- il Responsabile del procedura di gara, ai sensi della legge n. 241/90, è il sottoscritto dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;

di accertare la somma di euro 1.176,00, quale rimborso dei costi per il servizio di Stazione Appaltante dovuto dal Comune di Vetto, al Titolo 3, Tipologia 100, ed al corrispondente capitolo n. 585, codice del piano dei conti 3.01.02.01.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE.

Reggio Emilia, lì 23/11/2016

IL DIRIGENTE DEL  
Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile,  
Patrimonio ed Edilizia  
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma .....