

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 893 DEL 03/12/2019**

OGGETTO

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO PER ESECUZIONE DI INDAGINI DI TRAFFICO E DI ANALISI TRASPORTISTICHE PER LA VALUTAZIONE COMPARATA DEGLI ASSETTI ALTERNATIVI ALLA PREVISTA TANGENZIALE DI FOGLIANO

Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Premesso che con decreto del Presidente n. 94 del 05/04/2019, successivamente modificato con Decreto del Presidente n.126 del 17/05/2019 e con Decreto del Presidente n. 218 del 07/10/2019, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2019 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

Vista la proposta con la quale l'Istruttore Direttivo Tecnico Alta Specializzazione del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, fa presente quanto segue:

- la Provincia di Reggio Emilia ha presentato la domanda per l'attivazione della fase di definizione dei contenuti dello Studio di Impatto Ambientale (scoping), ai sensi dell'art. 21, del D.Lgs n. 152/2006 e dell'art. 14 della L.R. 4/2018, relativa al procedimento unico di VIA, concernente il progetto denominato "Tangenziale di Fogliano e Due Maestà", da realizzarsi in Comune di Reggio Emilia;
- il progetto ricentra tra quelli di cui al punto B.2.43 dell'Allegato B2 della L.R. n. 4/2018 e dovrà essere assoggettato a procedura di VIA, ai sensi dell'art. 4 comma 1 lett. c), della L.R. 4/2018, in quanto ricade parzialmente all'interno del Sito di Interesse Comunitario della Rete Natura 2000, IT 4030021 – Rio Rodano, Fontanili di Fogliano e Ariolo e Oasi di Marmirolo;
- in applicazione della L.R. 13/2015 di riordino istituzionale, le competenze relative alle procedure di valutazione ambientale di cui agli allegati A.2 e B.2 della LR 4/2018 sono state trasferite dalle Province alla Regione Emilia-Romagna, previa istruttoria della Struttura di Arpae;
- in data 18/07/2018 la Provincia di Reggio Emilia in qualità di proponente ha, pertanto, trasmesso ad ARPAE la domanda relativa all'attivazione della fase di scoping, acquisita da ARPAE al Prot. n. 9283 del 19/07/2018;
- con nota della Struttura Autorizzazioni e Concessioni (SAC) dell'Arpae di Reggio Emilia del 06/08/2018, Prot. n. 10266, è stata data comunicazione della presentazione della domanda e della pubblicazione della documentazione sul sito web della Regione Emilia-Romagna alle Amministrazioni e agli Enti potenzialmente interessati alla realizzazione del progetto, come previsto dell'art. 21 del D.Lgs. n. 152/2006;
- in data 17/09/2018 con Prot. 580411, la Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna ha inviato, nell'ambito della Conferenza di Servizi, una propria nota (acquisita con Prot. n. 11941) in merito alla verifica della compatibilità ambientale del progetto infrastrutturale; in essa si precisava la necessità di disporre di ulteriori elementi per poter effettuare una valutazione del tracciato

proposto in sede di Conferenza di Servizi; in particolare per poter effettuare una valutazione di incidenza, si richiedeva di:

- approfondire gli aspetti ambientali negativi connessi ai tracciati ipotizzati come ottimali (corridoi A e B) in quanto attraversano completamente da nord a sud il sito di Rete Natura 2000 IT4030021 SIC "Rio Rodano, Fontanili di Fogliano e Ariolo e Oasi di Marmirolo";
 - approfondire gli aspetti ambientali positivi nell'ipotesi alternativa C che consentirebbe di evitare completamente il sito di Rete Natura 2000;
 - approfondire gli aspetti ambientali positivi valutando l'ipotesi alternativa di passare completamente a destra del Sito Natura 2000, innestandosi nel previsto collegamento di via Frank, in modo da risolvere sia il problema di traffico in via Frank, sia di evitare completamente il sito di Rete Natura 2000;
 - verificare se sia necessario realizzare un inserimento sulla tangenziale esistente così ampio (corridoio A o B) in considerazione del fatto che, comunque a poche centinaia di metri è già presente un'altra rotatoria che intercetta il traffico della strada principale dove si innesterebbe la tangenziale in oggetto;
- in linea con l'obiettivo, già definito in sede di procedura di scooping, di accertare l'assenza di elementi o fattori preclusivi alla realizzazione del progetto, derivanti dalla pianificazione territoriale ed urbanistica ovvero da vincoli assoluti presenti nell'area, la Provincia intende conferire gli incarichi specialistici necessari all'approfondimento delle tematiche evidenziate in sede di Conferenza di Servizi, in particolare per il confronto dei tracciati (corridoi A, B e C) sia sotto il profilo ambientale, che sotto l'aspetto funzionale;
 - con determinazione dirigenziale n. 736 del 20/11/2018 si è proceduto all'affidamento diretto, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016, nonché dell'art. 10, comma 1, lettera a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, del servizio tecnico per la redazione dello studio di impatto ambientale (L.R. 4/2018) e per la redazione della relazione, per l'ottenimento dell'Autorizzazione Paesaggistica (art.146, comma 3, del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. - "Codice dei beni culturali e del paesaggio" - e DPCM 12/12/2005 – Autorizzazione Paesaggistica Ordinaria), per la realizzazione della "variante alla SP467R in località Fogliano-Due Maestà, in Comune di Reggio Emilia", con la finalità di approfondire tutti gli aspetti ambientali legati alla realizzazione del tracciato individuato dall'Amministrazione Comunale come preferibile sulla base dell'analisi effettuata in sede di progettazione preliminare;
 - per fornire un quadro completo sulla sostenibilità ed adeguatezza del tracciato prescelto (corridoio A) si rende necessario approfondire anche gli aspetti legati al sistema della mobilità connesso alla tangenziale di Fogliano, con particolare riferimento alla rispondenza del tracciato alle esigenze manifestate dall'amministrazione comunale, ovvero la necessità di costituire una variante al sistema infrastrutturale pesantemente congestionato, afferente alla SP467R;
 - si rende pertanto necessario, dato il tempo trascorso rispetto al quadro di riferimento dell'analisi multicriteria sviluppata dal Comune di Reggio Emilia nel 2014, aggiornare l'analisi già contenuta in tale documento con uno studio trasportistico finalizzato sia alla messa a punto ottimale della soluzione di tracciato, che alla ricerca del migliore equilibrio fra efficienza trasportistica e fattori ambientali;

- per l'esecuzione di dette analisi si rende necessario individuare una figura professionale che, disponendo degli adeguati strumenti per l'analisi del traffico, espleti tutte le attività necessarie alla definizione del modello e che sia in possesso di capacità e comprovata esperienza nel settore, necessaria per curare al meglio l'attività stessa;
- in particolare risulta necessario disporre di un quadro completo sugli aspetti positivi e negativi delle soluzioni tramite:
 - **Esecuzione e restituzione di indagini di traffico, articolate come segue:**
 - a. Rilievo in contemporanea - mediante videoripresa - dei veicoli transitanti nelle sezioni C1 e C2 della SP467, evidenziate nell'offerta presentata e concordate con l'Amministrazione, in direzione centro di Reggio, negli orari di punta di traffico del mattino;
 - b. Rilievo delle manovre di svolta nelle intersezioni I1, I2 e I3 della SP467, evidenziate nell'offerta presentata e concordate con l'Amministrazione negli orari di punta di traffico del mattino;
 - c. Rilievo dei tempi di chiusura del passaggio a livello di via Anna Frank, negli orari di punta di traffico del mattino e in quelli della sera;
 - **Analisi quantitative sulla base dei dati rilevati;**
 - **Costruzione di un modello di simulazione dinamica** del traffico relativo all'ambito in esame, nell'ora di punta del mattino;
 - **Applicazione del modello dinamico alle diverse alternative di assetto** con valutazione del tracciato adottato in sede di progettazione preliminare (aderente alla linea ferroviaria) e quello alternativo che prevede lo scavalco della SP467 e la connessione con viale Piacentini nell'attuale rotatoria SP467/Piacentini (corridoio C);
- l'Ente, visti gli attuali carichi di lavoro per le attività già in essere, non è attualmente in grado di far fronte all'attività di cui sopra, posta anche la specificità della prestazione in parola;
- l'art. 31, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., prevede, tra l'altro, che gli incarichi di importo inferiore alla soglia di € 40.000,00, possano essere affidati in via diretta, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a);
- l'art. 10, comma 1, lett. a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, consente l'affidamento diretto da parte del Responsabile Unico del Procedimento, per servizi di importo inferiore a € 40.000,00;
- in base al combinato disposto dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e degli artt. 4, 5 e seguenti, della Legge n. 241/1990, il Responsabile Unico del Procedimento è l'Arch. Francesca Guatteri, Funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;

Accertato che per far fronte al suddetto servizio tecnico, alla data odierna:

- non è possibile ricorrere al programma "Acquisti in rete della Pubblica Amministrazione" attuato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze attraverso CONSIP SPA, ex art. 26, L. 488/99, legge finanziaria per l'anno 2000, confermato dall'art.1, comma 4, del

D.L.168/2004, convertito nella Legge n. 191 del 30/07/2004, in quanto nelle iniziative in atto, non è attiva una convenzione adeguatamente rispondente alle caratteristiche del servizio sopra citato, poiché si tratta di una prestazione di carattere intellettuale non standardizzata, ma il cui contenuto è plasmato dall'esigenza di risolvere il caso specifico e non può pertanto essere oggetto di strumenti di negoziazione elettronica;

- la categoria merceologica contenente le specifiche caratteristiche del servizio richiesto non è attualmente rinvenibile nel MEPA;

Valutato che:

- si rende necessario procedere all'affidamento del servizio tecnico descritto ad un operatore economico esterno di comprovata professionalità, in possesso di approfondita esperienza in materia e che garantisca, inoltre, una disponibilità immediata a portare avanti le prestazioni professionali richieste, rispettando le esigenze dell'Ente di addivenire in tempi brevi alla redazione del progetto definitivo da sottoporre a Valutazione di Impatto Ambientale, in coerenza con le tempistiche dettate dal Ministero per il cofinanziamento dell'opera;
- lo studio Polinomia s.r.l., con sede a Milano, in Via Nino Bixio n. 40 – C.F. e P.IVA 10278020150, oltre a disporre della strumentazione (software e strumenti di rilevazione) necessaria per effettuare le analisi trasportistiche sopra citate, possiede, allo stato attuale, competenze e conoscenze specifiche dell'ambito territoriale in cui si inserisce la tangenziale in progetto, avendo approfondito per il Comune di Reggio Emilia le analisi necessarie alla redazione del PUMS;
- i dati in possesso dello studio Polinomia s.r.l. risultano fondamentali per approfondire le tematiche richieste dalla Regione - Servizio Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna in sede di Conferenza di Servizi e consentirebbero alla Provincia di addivenire, in tempi rapidi, alla trasmissione della documentazione richiesta;

Vista la Circolare n. 3/2018 disposta dal Segretario Generale della Provincia, con proprio atto n. 376/2018, con la quale si specifica, tra l'altro, che per lo svolgimento di gare fino a € 40.000,00 i singoli servizi dell'Ente possono procedere in via tradizionale per la trasmissione e la ricezione della documentazione di gara;

Rilevato che:

- è stata, pertanto, richiesta allo Studio Polinomia s.r.l. un'offerta economica per le prestazioni di cui sopra;
- lo studio in data 25/11/2019, ha presentato tramite pec, un preventivo assunto agli atti in data 26/11/2019 con Prot. 31147/69/2018, concludente in netti € 9.050,00, a cui vanno aggiunti gli oneri previdenziali e assistenziali (4%), nonché l'IVA (22%);
- nella richiesta di offerta era stata indicata la facoltà dell'Ente di non chiedere la garanzia per la cauzione definitiva, di cui all'art. 103, comma 11, del D.Lgs. 50/2016, chiedendo però un ulteriore miglioramento del prezzo;

- a tal proposito l'operatore economico di cui sopra ha concluso la propria offerta con il prezzo netto di € 8.850,00, proponendo un ulteriore sconto di € 200,00;

Ritenuto il prezzo offerto congruo, in rapporto a quelli medi vigenti sul mercato per la tipologia del servizio da espletare, tenuto conto anche delle esigenze operative, della località nella quale dovrà essere espletato il servizio e della tipologia dello stesso, pertanto si propone di:

- procedere con l'affidamento del servizio tecnico in argomento, le cui prestazioni sono dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale, dando atto che dai controlli effettuati non sono emerse cause ostative all'affidamento;
- dare atto che la spesa complessiva di € 11.228,88 (INARCASSA 4% e IVA 22% compresi), trova copertura alla Missione 10, Programma 05, del Bilancio di Previsione 2019-2021, annualità 2019 e al corrispondente Cap. 5112, del PEG 2019, Codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, con esigibilità anno 2019, tenuto conto che la stessa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;

Considerato che:

- si è utilizzato questo strumento di scelta del contraente per garantire un affidamento indubbiamente più celere rispetto alle procedure ordinarie e in forma semplificata, per ottenere conseguentemente una riduzione dei tempi procedimentali e ai fini di una più rapida realizzazione della prestazione;
- occorre infatti ricordare che l'esigenza di un'azione amministrativa efficace ed efficiente si realizza anche attraverso un alleggerimento delle procedure, specie per servizi di importo non rilevante, con la considerazione che i principi di adeguatezza, proporzionalità, efficacia ed efficienza impongono di agire senza aggravare il procedimento, se non nei limiti di una preliminare e doverosa verifica circa la sua economicità e del rispetto del principio della rotazione. Ne consegue che, rispettato il principio della rotazione, quale attuazione del più ampio principio della non discriminazione e parità di trattamento e accertata l'economicità del valore dell'affidamento, si è ritenuto di procedere in tal senso;

Richiamati ai sensi della Legge 136/2010, per la gestione del contratto in argomento, il Codice Identificativo della Gara (CIG) Z832AB5549 e il Codice Unico di Progetto (CUP) C81B18000270005;

Visto l'obiettivo di gestione R08G1OG11;

Accertata, ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs. 267/2000, la regolarità amministrativa del presente atto;

D E T E R M I N A

- di approvare il preventivo dello studio Polinomia s.r.l., citato in premessa e conservato agli atti del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, per l'affidamento del servizio per l'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche per la valutazione comparata degli assetti alternativi della prevista Tangenziale di Fogliano, le cui prestazioni sono dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale;
- di affidare, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nonché dell'art. 10, comma 1, lett. a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, il servizio tecnico di cui sopra, allo Studio Polinomia s.r.l., con sede a Milano, in Via Nino Bixio n. 40 – C.F. e P.IVA 10278020150, per l'importo netto di € 8.850,00, a cui vanno aggiunti i contributi previdenziali e assistenziali nella misura del 4% e l'I.V.A. al 22%, corrispondente all'importo lordo complessivo di € 11.228,88;
- di ritenere congruo il prezzo offerto e di avvalersi della facoltà prevista dall'art. 103, comma 11, del D.Lgs. 50/2016, di non richiedere una garanzia per il contratto in argomento;
- di dare atto che:
 - la spesa complessiva di € 11.228,88, trova copertura alla Missione 10, Programma 05, del Bilancio di Previsione 2019-2021, annualità 2019 e al corrispondente Cap. 5112, del PEG 2019, Codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, con esigibilità anno 2019, tenuto conto che la stessa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;
 - Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, è l'Arch. Francesca Guatteri, Funzionario del Servizio Infrastrutture Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;
 - ai sensi e per gli effetti dell'art. 192 del D. Lgs. 267/2000:
 - ✓ il fine e l'oggetto del contratto che si andrà a stipulare, consistono nell'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche per la valutazione comparata degli assetti alternativi della prevista Tangenziale di Fogliano per la definizione puntuale del tracciato da sottoporre a V.I.A.;
 - ✓ le clausole ritenute essenziali sono quelle inerenti il prezzo, i tempi di effettuazione del servizio, le modalità di fatturazione e pagamento, le penali, clausole che sono contenute e più dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale;
 - con Polinomia s.r.l. si procederà alla stipula del contratto, mediante scambio di corrispondenza secondo l'uso del commercio, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., tramite posta elettronica certificata;
 - il Responsabile Unico del Procedimento, ha provveduto ad individuare, l'operatore economico di cui sopra, in quanto oltre ad avere una conoscenza specifica degli studi trasportistici, risulta anche in possesso di capacità e comprovata esperienza nel settore, necessaria per curare al meglio la materia in argomento, attestando che l'importo praticato è congruo in rapporto a quelli medi vigenti sul mercato per la tipologia del servizio da espletare, tenuto conto anche delle esigenze operative e della tipologia del servizio stesso;

- come previsto dall'art. 46, comma 2, della Legge 133/2008, il servizio rientra nelle attività istituzionali della Provincia, come stabilite dalla legge e poiché l'importo dello stesso è superiore a lordi € 5.000,00, dovrà essere trasmesso alla competente sezione regionale della Corte dei Conti, ai sensi della L. 266/05, per l'esercizio del controllo successivo sulla gestione;
- ai sensi della Legge 136/2010, per la gestione del contratto in argomento, il Codice Identificativo di Gara (CIG) è Z832AB5549 e il Codice Unico di Progetto (CUP) C81B18000270005.

Allegati:

- schema di contratto.

Reggio Emilia, lì 03/12/2019

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma



PROVINCIA
DI REGGIO EMILIA

Trasmissione con PEC

All'operatore economico

pec: _____

OGGETTO: SERVIZIO TECNICO PER ESECUZIONE DI INDAGINI DI TRAFFICO E DI ANALISI TRASPORTISTICHE PER LA VALUTAZIONE COMPARATA DEGLI ASSETTI ALTERNATIVI ALLA PREVISTA TANGENZIALE DI FOGLIANO CIG - CUP .

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. ____, del _____ si è provveduto **ad affidarVi l'espletamento del servizio in oggetto**, per l'importo netto di €_____, a cui vanno aggiunti i contributi previdenziali e assistenziali nella misura del 4% e l'IVA al 22%, corrispondente all'importo complessivo lordo di € _____;
- la presente vale come documento contrattuale, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016, va sottoscritta in modalità elettronica e ritornata allo scrivente Ente entro tre giorni dal ricevimento.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

Tra la Provincia di Reggio Emilia, con sede in corso Garibaldi 59, rappresentata dall'Ing. Valerio Bussei, sottoscrittore del presente atto e l'Ing Alfredo Dufuca, legale rappresentante di Polinomia srl, con sede legale in Viale Lazio n. 8 a Milano – C.F. e P.I. 102 780 20 150, sottoscrittore del presente atto, si concorda e si stipula quanto segue:

ART. 1 - OGGETTO DEL SERVIZIO TECNICO E SPECIFICA PRESTAZIONI

La Provincia, come sopra rappresentata, conferisce all'operatore economico di cui sopra, l'espletamento del servizio tecnico per l'“**Esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche per la valutazione comparata degli assetti alternativi alla prevista Tangenziale di Fogliano**”.

Ai sensi della L.R. 9/1999 il progetto dell'infrastruttura in oggetto dovrà essere sottoposto alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale in quanto il sistema paesaggistico – ambientale dell'area di intervento è complesso e presenta diversi ambiti di tutela quali il Sito di Interesse Comunitario (SIC) IT 4030021 – Rio Rodano e fontanili di Fogliano e Ariolo che richiede la Valutazione di incidenza che attesti la compatibilità tra l'opera progettata e il Sito e le Zone di rispetto dai corsi d'acqua ai sensi della Legge n. 431 del 8/8/1985 (Galasso) e del D.Lgs. n. 42 del 22/1/2004 (Codice dei beni culturali e del paesaggio) che richiedono il rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica sottoposta al nulla osta della Soprintendenza ai Beni Ambientali e Architettonici di Bologna.

Il servizio tecnico in oggetto si configura come approfondimento progettuale funzionale alla redazione della Valutazione di Impatto Ambientale, come richiesto nella conferenza di Servizi nell'ambito della procedura di Scooping attivata nel 2018 dalla Provincia di Reggio Emilia dalla RER – Ente Parchi sulla base dei tracciati alternativi evidenziati dall'Analisi Multicriteria prodotta dal Comune in sede di progettazione Preliminare.

- Specificatamente le prestazioni del servizio tecnico in oggetto riguardano:
 1. Esecuzione e restituzione di indagini di traffico, articolate come segue:
 - a. Rilievo in contemporanea - mediante videoripresa - dei veicoli transitanti nelle sezioni stradali

C1 e C2 della SP467, evidenziate nell'offerta presentata e concordate con l'Amministrazione, in direzione centro di Reggio, nei 90' di punta di traffico del mattino; l'analisi dei filmati permetterà di individuare i veicoli che prima transitano in C1 in direzione centro di Reggio e dopo 5' o 6' transitano in C2, individuando così la quota di veicoli che effettuato l'intero attraversamento di Fogliano (veicoli che presumibilmente utilizzeranno la nuova Tangenziale); di questi veicoli (traffico di attraversamento di Fogliano) si individuerà anche la quota che imbocca la svolta a destra continua in viale Piacentini (e non è quindi diretta verso il centro città)

b. Rilievo delle manovre di svolta nelle intersezioni I1, I2 e I3 della SP467, evidenziate nell'offerta presentata e concordate con l'Amministrazione, nei 90' di punta di traffico del mattino (il rilievo nell'intersezione I2 fra SP467 e via Anna Frank verrà ripetuto anche nei 90' di punta di traffico della sera);

c. Rilievo dei tempi di chiusura del PL di via Anna Frank, nei 90' di punta di traffico del mattino e in quelli della sera

2. Analisi quantitative sulla base dei dati rilevati; in questa fase è presumibile che l'alternativa di percorso della Tangenziale che prevede lo scavalco della linea ferroviaria e la connessione con viale Piacentini più nord/est possa essere valutata come decisamente meno efficace trasportisticamente delle altre alternative (senza la necessità di procedere alla verifica con il modello di simulazione);

3. Costruzione di un modello di simulazione dinamica del traffico relativo all'ambito in esame, relativo all'ora di punta del mattino; la domanda di trasporto (matrice o/d) viene prima estratta dal modello a scala urbana in uso presso gli Uffici Tecnici del Comune di Reggio Emilia e poi aggiustata sulla base dei rilievi effettuati; il modello viene sviluppato in software Dynameq, di simulazione dinamica multilivello;

4. Applicazione del modello dinamico alle diverse alternative di assetto; la valutazione riguarda il tracciato di riferimento (aderente alla linea ferroviaria) e quello alternativo che prevede lo scavalco della SP467 e la connessione con viale Piacentini nell'attuale rotatoria SP467/Piacentini; l'analisi con il modello riguarda anche la realizzazione di altri interventi opzionali di corredo; tali interventi sono, in prima ipotesi, i seguenti :

a. L'attuazione della Zona30 comprendente il nucleo principale di Fogliano;

b. La realizzazione di un collegamento intermedio fra la nuova Tangenziale e la SP467;

c. L'imposizione di vincoli di transito –da meglio specificare- sul tracciato della SP467 nella tratta fra la rotatoria con via Anna Frank e quella con viale Piacentini.

Per lo svolgimento delle suddette attività la Provincia si impegna a fornire al professionista ogni documento in suo possesso ritenuto utile all'espletamento delle attività affidate.

L'incarico verrà sviluppato sotto la responsabilità di un Direttore Tecnico di Polinomia e sarà svolto in stretto coordinamento con il committente.

Alla Provincia andranno consegnate N.3 copie cartacee timbrate e firmate e complete di n. 1 copia fornita su supporto magnetico, con i seguenti software: word/excell per gli elaborati descrittivi (relazioni, analisi dati)

ART. 2 – ATTIVITA' DI COLLABORATORI O CONSULENTI DEL PROFESSIONISTA

L'operatore economico è autorizzato ad avvalersi della collaborazione di collaboratori di fiducia. Questi ultimi collaboreranno nel verificare che le indagini siano svolte nel rispetto delle condizioni necessarie alla formulazione di un modello coerente con le richieste del committente e funzionale agli approfondimenti richiesti dalla Regione – Ente Parchi in sede di procedura di Scooping. L'operatore economico si obbliga ad espletare il servizio, nel rispetto delle normative vigenti e alle disposizioni che il committente potrà dare in corso d'opera. Egli dichiara di non trovarsi in alcuna condizione di incompatibilità per l'espletamento del suddetto servizio tecnico.

ART. 3 – IMPORTO STIMATO

L'importo del corrispettivo professionale per il servizio tecnico in oggetto è fissato in netti €

2,350,00 per la fase 1 e € 6.700,00 per la fase 2-3-4, a cui dovranno aggiungersi gli oneri previdenziali ed assistenziali, nonché l'IVA, corrispondente all'importo lordo di € 11.482,64.

ART.4 – STIPULA

Il presente atto viene sottoscritto, in applicazione dell'art. 15, comma 2-bis della L. 241/1990, mediante firma digitale. Anche ai fini dell'individuazione del foro competente, la sottoscrizione si intende avvenuta, per consenso delle parti, in Reggio Emilia, nella data corrispondente all'apposizione dell'ultima firma.

ART. 5 - TEMPI

Le prestazioni richieste decorrono dalla data di stipula del presente contratto e verranno svolte in due fasi:

- la prima fase servirà a programmare, effettuare e restituire le indagini di traffico; per questa fase sono richiesti **30 giorni**;
- la seconda fase sarà completata entro i successivi **25 giorni**, compatibilmente con i tempi delle fasi decisionali dell'Amministrazione.

Da tale data decorrono i termini per la prestazione stessa, calcolati in giorni solari consecutivi (interrotti solo a discrezione della Provincia con atto scritto motivato).

Il professionista si impegna a consegnare alla Provincia la documentazione richiesta nel rispetto dei succitati tempi.

ART. 6 - CONSEGNA DEGLI ELABORATI E PROPRIETA' DEGLI STESSI

Tutti i materiali, documenti, studi, ricerche ed elaborati prodotti durante ed al termine del presente servizio tecnico restano di proprietà della Provincia, la quale potrà, a suo insindacabile giudizio, darvi o meno esecuzione, utilizzarli nei modi e nei tempi che ritiene opportuni e apportarvi modifiche ed integrazioni, senza che il professionista possa sollevare eccezioni di sorta o pretendere compensi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dal presente contratto.

ART. 7- VERIFICA E ACCETTAZIONE DEGLI ELABORATI

La Provincia verificherà la qualità degli elaborati progettuali consegnati e la loro rispondenza alle richieste dell'amministrazione. Qualora durante le verifiche si riscontrino contrasti rispetto alla normativa vigente o incongruenze di natura tecnica, sarà stabilito un termine massimo per ricondurre gli elaborati progettuali a conformità. Tale termine sarà stabilito in proporzione all'entità della modifica, ma non potrà mai superare 1/4 del tempo contrattuale previsto ai sensi dell'art.5 in rapporto al livello di approfondimento. Scaduto il termine assegnato, sarà applicata la penale di cui all'art. 9, oltre alle altre conseguenze previste dal presente contratto.

ART. 8- CORRISPETTIVO, FATTURAZIONE, PAGAMENTI ED ASSUNZIONE OBBLIGHI DI TRACCIABILITA' EX L. 136/2010

Il pagamento, per la prestazione richiesta, avverrà in 2 soluzioni, dietro presentazione di regolare fattura, da emettersi:

- per € 2.250,00 netti al completamento della fase 1;
- per € 6.600,00 netti al completamento delle fasi successive (2-3-4);

con pagamento delle fatture entro 30 giorni dalla data di ricevimento della fattura stessa da parte della Provincia.

I pagamenti saranno effettuati entro 30 giorni dalla presentazione di regolare fattura elettronica, che potrà essere emessa solo dopo formale comunicazione da parte della Provincia del raggiungimento delle condizioni che permettono la liquidazione delle rate di cui sopra. Il pagamento è comunque subordinato all'accertamento a cura della Provincia della regolarità contributiva del professionista.

Nel caso in cui il professionista dichiari di avere dei dipendenti, sarà operata una ritenuta dello 0,50%; le ritenute saranno svincolate soltanto in sede di liquidazione finale. In tal caso, per ogni pagamento, sarà necessaria l'acquisizione del DURC (Documento Unico di Regolarità Contributiva).

Il professionista con riferimento alle prestazioni oggetto del presente contratto, si impegna ad

osservare e far osservare ai propri collaboratori a qualsiasi titolo, per quanto compatibili con il ruolo e l'attività svolta, gli obblighi di condotta previsti dal codice di comportamento dei dipendenti della Provincia di Reggio Emilia, approvato con delibera n. 23 dell'11/02/2014. A tal fine si dà atto che l'amministrazione ha informato il contraente che sul sito dell'Amministrazione Provinciale è pubblicato il codice di comportamento al seguente indirizzo:

<http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703> HYPERLINK

["http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565"&](http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565)

HYPERLINK

["http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565"IDSezione=26591](http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565) HYPERLINK

["http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565"&](http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565)

HYPERLINK

["http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565"ID=529565.](http://www.provincia.re.it/page.aspIDCategoria=703&IDSezione=26591&ID=529565)

Il professionista si impegna a rendere edotti dei contenuti dello stesso i propri collaboratori a qualsiasi titolo e a fornire prova dell'avvenuta comunicazione. La violazione da parte del professionista degli obblighi di cui al codice di comportamento dei dipendenti della Provincia di Reggio Emilia approvato con delibera di Giunta Provinciale n. 23 dell'11/02/2014, costituisce motivo di risoluzione di diritto del contratto, ai sensi dell'art. 1456 del Codice Civile. L'amministrazione verificata l'eventuale violazione, contesta per iscritto il fatto assegnando un termine non superiore a dieci giorni per la presentazione di eventuali controdeduzioni. Ove queste non fossero presentate o risultassero non accoglibili, procederà alla risoluzione del contratto, fatto salvo il risarcimento dei danni.

Ai sensi dell'art. 3, comma 7, Legge 136/2010, il professionista ha indicato il seguente conto corrente bancario dedicato, da utilizzare, sia in entrata che in uscita, per tutta la gestione contrattuale, intestato al professionista stesso: BANCA _____ – Agenzia _____ – Codice IBAN: _____.

Il professionista dichiara che le persone delegate a operare sul conto corrente suddetto sono:

- _____, nato a _____ il _____ residente a _____, via _____ - C.F. _____, in qualità di _____;
- _____, nato a _____ il _____ residente a _____, via _____ - C.F. _____, in qualità di _____.

A pena di nullità del contratto, tutti i movimenti finanziari relativi ai lavori in oggetto, devono essere registrati sul conto corrente dedicato sopracitato e devono essere effettuati esclusivamente tramite lo strumento del bonifico bancario o postale, ovvero con altri strumenti di pagamento idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni (sono esentate le fattispecie contemplate all'art. 3, comma 3, della L. 136/2010 e ss.mm. e ii). Il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale, ovvero degli altri strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni, costituisce causa di risoluzione del contratto. Ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, gli strumenti di pagamento devono riportare, in relazione a ciascuna transazione posta in essere per il presente contratto, il codice identificativo gara - CIG _____, attribuito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e Codice Unico di Progetto – CUP _____.

E' fatto obbligo di provvedere a comunicare ogni modifica relativa alle generalità e al codice fiscale delle persone delegate ad operare sul suddetto c/c dedicato. A pena di nullità assoluta, il professionista, assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge sopra citata. L'assunzione degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari deve essere riportata in tutti i contratti sottoscritti a qualsiasi titolo interessate al servizio di cui al presente contratto e la Provincia può verificare in ogni momento tale adempimento.

Il soggetto che ha notizia dell'inadempimento della propria controparte agli obblighi di tracciabilità finanziaria di cui alla Legge 136/2010, ne deve dare immediata comunicazione alla Provincia di Reggio Emilia e alla Prefettura-Ufficio territoriale del Governo di Reggio Emilia.

ART. 9 - PENALI

Qualora il professionista esegua la prestazione in modo non conforme a quanto stabilito dal presente articolo, il dirigente responsabile del contratto applicherà una penale a carico del professionista stesso, in ragione della gravità dell'inadempimento, fino a un massimo del 10% dell'importo complessivo del corrispettivo professionale.

Nel caso in cui la consegna degli elaborati di cui all'art.5 venga effettuata in ritardo rispetto ai termini stabiliti dall'articolo stesso, le penali seguiranno il seguente criterio:

da 1 a 15 giorni di ritardo, pari allo 0,5‰ del corrispettivo professionale per ogni giorno di ritardo;

da 15 a 30 giorni di ritardo, pari allo 0,8‰ del corrispettivo professionale per ogni giorno di ritardo;

da 30 a 45 giorni di ritardo, pari allo 1‰ del corrispettivo professionale per ogni giorno di ritardo.

Se il ritardo persiste oltre il 45° giorno la Provincia, fermo restando l'applicazione della penale giornaliera nella misura massima, procede ai sensi dei commi 4, 5 e 6 dell'art. 108 del D.Lgs. 50/2016.

La Provincia, ove riscontri inadempienze nell'esecuzione del contratto idonee all'applicazione delle penali, provvede a contestare al professionista, per iscritto, le inadempienze riscontrate con l'indicazione della relativa penale da applicare, con l'obbligo da parte del professionista medesimo di presentare entro 15 giorni dal ricevimento della contestazione le eventuali controdeduzioni.

Nel caso in cui il professionista non risponda o non dimostri che l'inadempimento non è imputabile allo stesso, la Provincia provvede ad applicare le penali nella misura riportata nel presente contratto, a decorrere dalla data di inadempimento e fino all'avvenuta esecuzione della prestazione relativa. Gli importi corrispondenti vengono trattenuti sull'ammontare delle fatture ammesse al pagamento.

Nel caso in cui la Provincia accerti l'esistenza e la validità della motivazione della controdeduzione presentata dal professionista non procede con l'applicazione delle penali e dispone un nuovo termine per l'esecuzione della prestazione oggetto di contestazione, il cui mancato rispetto dà luogo all'applicazione delle penali.

L'applicazione delle penali non pregiudica il diritto della Provincia a ottenere la prestazione; è fatto in ogni caso salvo il diritto della Provincia di richiedere il risarcimento del maggior danno.

Qualora si giunga a determinare un importo massimo della penale superiore al 10% sul corrispettivo professionale netto di ogni singola prestazione, la Provincia, su proposta del responsabile del procedimento, dispone la risoluzione del contratto per grave inadempimento.

ART. 10 - RECESSO E RISOLUZIONE DEL CONTRATTO

E' fatto divieto al professionista di recedere dal contratto.

Nel caso che il professionista non consegni il materiale richiesto entro i 45 giorni successivi alle scadenze di cui all'art. 5, la Provincia avrà facoltà di risolvere il contratto.

L'Amministrazione si riserva, in ogni momento, la facoltà di recedere dal contratto per sopravvenuti motivi di interesse pubblico. Essa ne dovrà dare comunicazione al professionista con un preavviso di almeno 15 giorni.

In caso di recesso da parte della Provincia, il professionista ha diritto al pagamento delle prestazioni eseguite, purché correttamente effettuate, secondo il corrispettivo contrattuale, rinunciando espressamente, ora per allora, a qualsiasi ulteriore pretesa anche di natura risarcitoria ed a ogni ulteriore compenso o indennizzo e/o rimborso spese, anche in deroga a quanto previsto dall'art. 1671 del codice civile.

ART. 11 – ASSUNZIONE DI RESPONSABILITA' E ASSICURAZIONE

L'operatore economico deposita presso il committente una polizza assicurativa contro tutti i rischi inerenti il servizio, rilasciata da, in data, con efficacia fino all'ultimazione delle prestazioni e per un massimale unico complessivo di € 1.000.000,00.

Qualora derivino danni o sanzioni al R.U.P., per cause che siano direttamente ascrivibili alla non corretta esecuzione del servizio assegnato, il committente potrà rivalersi sul professionista per i danni o le sanzioni subiti.

ART. 12 - DIVERGENZE

La competenza a conoscere delle controversie derivanti dall'esecuzione del contratto spetta, ai sensi dell'art. 20 del codice di procedura civile, al giudice del luogo dove il contratto è stato stipulato. E' escluso, pertanto, il deferimento al giudizio arbitrale delle eventuali controversie contrattuali.

ART. 13 - DISPOSIZIONI FINALI

La prestazione d'opera, di cui al presente contratto, si configura a tutti gli effetti come rapporto stipulato e regolato, per quanto non disciplinato dal presente atto, dagli artt. 2222 e seguenti del

Codice Civile.

Ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1341 del Codice Civile, il Professionista dichiara di accettare espressamente le seguenti clausole:

Art. 8: Pagamento dei compensi ed assunzione obblighi di tracciabilità ex L. 136/2010;

Art. 9: Penali

Art. 10: Recesso e Risoluzione del contratto;

Art. 12: Divergenze.

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA:

Il Dirigente del Servizio Infrastrutture,
Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia
f.to Dott. Ing. Valerio Bussei

IL PROFESSIONISTA:

Operatore economico:
f.to

Documento sottoscritto in forma digitale ai sensi del d.lgs. 82/2005.

“(da sottoscrivere in caso di stampa)”

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....

Qualifica e firma”



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 893 del 03/12/2019.

Reggio Emilia, lì 03/12/2019

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA