

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 893 DEL 03/12/2019**

OGGETTO

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TECNICO PER ESECUZIONE DI INDAGINI DI TRAFFICO E DI ANALISI TRASPORTISTICHE PER LA VALUTAZIONE COMPARATA DEGLI ASSETTI ALTERNATIVI ALLA PREVISTA TANGENZIALE DI FOGLIANO

Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia

IL DIRIGENTE

Premesso che con decreto del Presidente n. 94 del 05/04/2019, successivamente modificato con Decreto del Presidente n.126 del 17/05/2019 e con Decreto del Presidente n. 218 del 07/10/2019, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2019 ed è stata affidata ai dirigenti responsabili dei centri di responsabilità l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

Vista la proposta con la quale l'Istruttore Direttivo Tecnico Alta Specializzazione del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, fa presente quanto segue:

- la Provincia di Reggio Emilia ha presentato la domanda per l'attivazione della fase di definizione dei contenuti dello Studio di Impatto Ambientale (scoping), ai sensi dell'art. 21, del D.Lgs n. 152/2006 e dell'art. 14 della L.R. 4/2018, relativa al procedimento unico di VIA, concernente il progetto denominato "Tangenziale di Fogliano e Due Maestà", da realizzarsi in Comune di Reggio Emilia;
- il progetto ricentra tra quelli di cui al punto B.2.43 dell'Allegato B2 della L.R. n. 4/2018 e dovrà essere assoggettato a procedura di VIA, ai sensi dell'art. 4 comma 1 lett. c), della L.R. 4/2018, in quanto ricade parzialmente all'interno del Sito di Interesse Comunitario della Rete Natura 2000, IT 4030021 – Rio Rodano, Fontanili di Fogliano e Ariolo e Oasi di Marmirolo;
- in applicazione della L.R. 13/2015 di riordino istituzionale, le competenze relative alle procedure di valutazione ambientale di cui agli allegati A.2 e B.2 della LR 4/2018 sono state trasferite dalle Province alla Regione Emilia-Romagna, previa istruttoria della Struttura di Arpae;
- in data 18/07/2018 la Provincia di Reggio Emilia in qualità di proponente ha, pertanto, trasmesso ad ARPAE la domanda relativa all'attivazione della fase di scoping, acquisita da ARPAE al Prot. n. 9283 del 19/07/2018;
- con nota della Struttura Autorizzazioni e Concessioni (SAC) dell'Arpae di Reggio Emilia del 06/08/2018, Prot. n. 10266, è stata data comunicazione della presentazione della domanda e della pubblicazione della documentazione sul sito web della Regione Emilia-Romagna alle Amministrazioni e agli Enti potenzialmente interessati alla realizzazione del progetto, come previsto dell'art. 21 del D.Lgs. n. 152/2006;
- in data 17/09/2018 con Prot. 580411, la Regione Emilia-Romagna - Servizio Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna ha inviato, nell'ambito della Conferenza di Servizi, una propria nota (acquisita con Prot. n. 11941) in merito alla verifica della compatibilità ambientale del progetto infrastrutturale; in essa si precisava la necessità di disporre di ulteriori elementi per poter effettuare una valutazione del tracciato

proposto in sede di Conferenza di Servizi; in particolare per poter effettuare una valutazione di incidenza, si richiedeva di:

- approfondire gli aspetti ambientali negativi connessi ai tracciati ipotizzati come ottimali (corridoi A e B) in quanto attraversano completamente da nord a sud il sito di Rete Natura 2000 IT4030021 SIC "Rio Rodano, Fontanili di Fogliano e Ariolo e Oasi di Marmirolo";
 - approfondire gli aspetti ambientali positivi nell'ipotesi alternativa C che consentirebbe di evitare completamente il sito di Rete Natura 2000;
 - approfondire gli aspetti ambientali positivi valutando l'ipotesi alternativa di passare completamente a destra del Sito Natura 2000, innestandosi nel previsto collegamento di via Frank, in modo da risolvere sia il problema di traffico in via Frank, sia di evitare completamente il sito di Rete Natura 2000;
 - verificare se sia necessario realizzare un inserimento sulla tangenziale esistente così ampio (corridoio A o B) in considerazione del fatto che, comunque a poche centinaia di metri è già presente un'altra rotatoria che intercetta il traffico della strada principale dove si innesterebbe la tangenziale in oggetto;
- in linea con l'obiettivo, già definito in sede di procedura di scooping, di accertare l'assenza di elementi o fattori preclusivi alla realizzazione del progetto, derivanti dalla pianificazione territoriale ed urbanistica ovvero da vincoli assoluti presenti nell'area, la Provincia intende conferire gli incarichi specialistici necessari all'approfondimento delle tematiche evidenziate in sede di Conferenza di Servizi, in particolare per il confronto dei tracciati (corridoi A, B e C) sia sotto il profilo ambientale, che sotto l'aspetto funzionale;
 - con determinazione dirigenziale n. 736 del 20/11/2018 si è proceduto all'affidamento diretto, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016, nonché dell'art. 10, comma 1, lettera a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, del servizio tecnico per la redazione dello studio di impatto ambientale (L.R. 4/2018) e per la redazione della relazione, per l'ottenimento dell'Autorizzazione Paesaggistica (art.146, comma 3, del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. - "Codice dei beni culturali e del paesaggio" - e DPCM 12/12/2005 – Autorizzazione Paesaggistica Ordinaria), per la realizzazione della "variante alla SP467R in località Fogliano-Due Maestà, in Comune di Reggio Emilia", con la finalità di approfondire tutti gli aspetti ambientali legati alla realizzazione del tracciato individuato dall'Amministrazione Comunale come preferibile sulla base dell'analisi effettuata in sede di progettazione preliminare;
 - per fornire un quadro completo sulla sostenibilità ed adeguatezza del tracciato prescelto (corridoio A) si rende necessario approfondire anche gli aspetti legati al sistema della mobilità connesso alla tangenziale di Fogliano, con particolare riferimento alla rispondenza del tracciato alle esigenze manifestate dall'amministrazione comunale, ovvero la necessità di costituire una variante al sistema infrastrutturale pesantemente congestionato, afferente alla SP467R;
 - si rende pertanto necessario, dato il tempo trascorso rispetto al quadro di riferimento dell'analisi multicriteria sviluppata dal Comune di Reggio Emilia nel 2014, aggiornare l'analisi già contenuta in tale documento con uno studio trasportistico finalizzato sia alla messa a punto ottimale della soluzione di tracciato, che alla ricerca del migliore equilibrio fra efficienza trasportistica e fattori ambientali;

- per l'esecuzione di dette analisi si rende necessario individuare una figura professionale che, disponendo degli adeguati strumenti per l'analisi del traffico, espleti tutte le attività necessarie alla definizione del modello e che sia in possesso di capacità e comprovata esperienza nel settore, necessaria per curare al meglio l'attività stessa;
- in particolare risulta necessario disporre di un quadro completo sugli aspetti positivi e negativi delle soluzioni tramite:
 - **Esecuzione e restituzione di indagini di traffico, articolate come segue:**
 - a. Rilievo in contemporanea - mediante videoripresa - dei veicoli transitanti nelle sezioni C1 e C2 della SP467, evidenziate nell'offerta presentata e concordate con l'Amministrazione, in direzione centro di Reggio, negli orari di punta di traffico del mattino;
 - b. Rilievo delle manovre di svolta nelle intersezioni I1, I2 e I3 della SP467, evidenziate nell'offerta presentata e concordate con l'Amministrazione negli orari di punta di traffico del mattino;
 - c. Rilievo dei tempi di chiusura del passaggio a livello di via Anna Frank, negli orari di punta di traffico del mattino e in quelli della sera;
 - **Analisi quantitative sulla base dei dati rilevati;**
 - **Costruzione di un modello di simulazione dinamica** del traffico relativo all'ambito in esame, nell'ora di punta del mattino;
 - **Applicazione del modello dinamico alle diverse alternative di assetto** con valutazione del tracciato adottato in sede di progettazione preliminare (aderente alla linea ferroviaria) e quello alternativo che prevede lo scavalco della SP467 e la connessione con viale Piacentini nell'attuale rotatoria SP467/Piacentini (corridoio C);
- l'Ente, visti gli attuali carichi di lavoro per le attività già in essere, non è attualmente in grado di far fronte all'attività di cui sopra, posta anche la specificità della prestazione in parola;
- l'art. 31, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., prevede, tra l'altro, che gli incarichi di importo inferiore alla soglia di € 40.000,00, possano essere affidati in via diretta, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a);
- l'art. 10, comma 1, lett. a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, consente l'affidamento diretto da parte del Responsabile Unico del Procedimento, per servizi di importo inferiore a € 40.000,00;
- in base al combinato disposto dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e degli artt. 4, 5 e seguenti, della Legge n. 241/1990, il Responsabile Unico del Procedimento è l'Arch. Francesca Guatteri, Funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;

Accertato che per far fronte al suddetto servizio tecnico, alla data odierna:

- non è possibile ricorrere al programma "Acquisti in rete della Pubblica Amministrazione" attuato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze attraverso CONSIP SPA, ex art. 26, L. 488/99, legge finanziaria per l'anno 2000, confermato dall'art.1, comma 4, del

D.L.168/2004, convertito nella Legge n. 191 del 30/07/2004, in quanto nelle iniziative in atto, non è attiva una convenzione adeguatamente rispondente alle caratteristiche del servizio sopra citato, poiché si tratta di una prestazione di carattere intellettuale non standardizzata, ma il cui contenuto è plasmato dall'esigenza di risolvere il caso specifico e non può pertanto essere oggetto di strumenti di negoziazione elettronica;

- la categoria merceologica contenente le specifiche caratteristiche del servizio richiesto non è attualmente rinvenibile nel MEPA;

Valutato che:

- si rende necessario procedere all'affidamento del servizio tecnico descritto ad un operatore economico esterno di comprovata professionalità, in possesso di approfondita esperienza in materia e che garantisca, inoltre, una disponibilità immediata a portare avanti le prestazioni professionali richieste, rispettando le esigenze dell'Ente di addivenire in tempi brevi alla redazione del progetto definitivo da sottoporre a Valutazione di Impatto Ambientale, in coerenza con le tempistiche dettate dal Ministero per il cofinanziamento dell'opera;
- lo studio Polinomia s.r.l., con sede a Milano, in Via Nino Bixio n. 40 – C.F. e P.IVA 10278020150, oltre a disporre della strumentazione (software e strumenti di rilevazione) necessaria per effettuare le analisi trasportistiche sopra citate, possiede, allo stato attuale, competenze e conoscenze specifiche dell'ambito territoriale in cui si inserisce la tangenziale in progetto, avendo approfondito per il Comune di Reggio Emilia le analisi necessarie alla redazione del PUMS;
- i dati in possesso dello studio Polinomia s.r.l. risultano fondamentali per approfondire le tematiche richieste dalla Regione - Servizio Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna in sede di Conferenza di Servizi e consentirebbero alla Provincia di addivenire, in tempi rapidi, alla trasmissione della documentazione richiesta;

Vista la Circolare n. 3/2018 disposta dal Segretario Generale della Provincia, con proprio atto n. 376/2018, con la quale si specifica, tra l'altro, che per lo svolgimento di gare fino a € 40.000,00 i singoli servizi dell'Ente possono procedere in via tradizionale per la trasmissione e la ricezione della documentazione di gara;

Rilevato che:

- è stata, pertanto, richiesta allo Studio Polinomia s.r.l. un'offerta economica per le prestazioni di cui sopra;
- lo studio in data 25/11/2019, ha presentato tramite pec, un preventivo assunto agli atti in data 26/11/2019 con Prot. 31147/69/2018, concludente in netti € 9.050,00, a cui vanno aggiunti gli oneri previdenziali e assistenziali (4%), nonché l'IVA (22%);
- nella richiesta di offerta era stata indicata la facoltà dell'Ente di non chiedere la garanzia per la cauzione definitiva, di cui all'art. 103, comma 11, del D.Lgs. 50/2016, chiedendo però un ulteriore miglioramento del prezzo;

- a tal proposito l'operatore economico di cui sopra ha concluso la propria offerta con il prezzo netto di € 8.850,00, proponendo un ulteriore sconto di € 200,00;

Ritenuto il prezzo offerto congruo, in rapporto a quelli medi vigenti sul mercato per la tipologia del servizio da espletare, tenuto conto anche delle esigenze operative, della località nella quale dovrà essere espletato il servizio e della tipologia dello stesso, pertanto si propone di:

- procedere con l'affidamento del servizio tecnico in argomento, le cui prestazioni sono dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale, dando atto che dai controlli effettuati non sono emerse cause ostative all'affidamento;
- dare atto che la spesa complessiva di € 11.228,88 (INARCASSA 4% e IVA 22% compresi), trova copertura alla Missione 10, Programma 05, del Bilancio di Previsione 2019-2021, annualità 2019 e al corrispondente Cap. 5112, del PEG 2019, Codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, con esigibilità anno 2019, tenuto conto che la stessa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;

Considerato che:

- si è utilizzato questo strumento di scelta del contraente per garantire un affidamento indubbiamente più celere rispetto alle procedure ordinarie e in forma semplificata, per ottenere conseguentemente una riduzione dei tempi procedimentali e ai fini di una più rapida realizzazione della prestazione;
- occorre infatti ricordare che l'esigenza di un'azione amministrativa efficace ed efficiente si realizza anche attraverso un alleggerimento delle procedure, specie per servizi di importo non rilevante, con la considerazione che i principi di adeguatezza, proporzionalità, efficacia ed efficienza impongono di agire senza aggravare il procedimento, se non nei limiti di una preliminare e doverosa verifica circa la sua economicità e del rispetto del principio della rotazione. Ne consegue che, rispettato il principio della rotazione, quale attuazione del più ampio principio della non discriminazione e parità di trattamento e accertata l'economicità del valore dell'affidamento, si è ritenuto di procedere in tal senso;

Richiamati ai sensi della Legge 136/2010, per la gestione del contratto in argomento, il Codice Identificativo della Gara (CIG) Z832AB5549 e il Codice Unico di Progetto (CUP) C81B18000270005;

Visto l'obiettivo di gestione R08G1OG11;

Accertata, ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs. 267/2000, la regolarità amministrativa del presente atto;

D E T E R M I N A

- di approvare il preventivo dello studio Polinomia s.r.l., citato in premessa e conservato agli atti del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia, per l'affidamento del servizio per l'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche per la valutazione comparata degli assetti alternativi della prevista Tangenziale di Fogliano, le cui prestazioni sono dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto, quale parte integrante e sostanziale;
- di affidare, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nonché dell'art. 10, comma 1, lett. a), del vigente Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, il servizio tecnico di cui sopra, allo Studio Polinomia s.r.l., con sede a Milano, in Via Nino Bixio n. 40 – C.F. e P.IVA 10278020150, per l'importo netto di € 8.850,00, a cui vanno aggiunti i contributi previdenziali e assistenziali nella misura del 4% e l'I.V.A. al 22%, corrispondente all'importo lordo complessivo di € 11.228,88;
- di ritenere congruo il prezzo offerto e di avvalersi della facoltà prevista dall'art. 103, comma 11, del D.Lgs. 50/2016, di non richiedere una garanzia per il contratto in argomento;
- di dare atto che:
 - la spesa complessiva di € 11.228,88, trova copertura alla Missione 10, Programma 05, del Bilancio di Previsione 2019-2021, annualità 2019 e al corrispondente Cap. 5112, del PEG 2019, Codice del Piano dei Conti Integrato 2020109012, con esigibilità anno 2019, tenuto conto che la stessa sarà ricompresa fra le somme a disposizione del relativo progetto, finanziato dal CIPE con il Fondo sviluppo e coesione infrastrutture 2014-2020, di cui alle delibere n. 25 e n. 26 del 10/08/2016 e n. 54 del 01/12/2016;
 - Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, è l'Arch. Francesca Guatteri, Funzionario del Servizio Infrastrutture Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia;
 - ai sensi e per gli effetti dell'art. 192 del D. Lgs. 267/2000:
 - ✓ il fine e l'oggetto del contratto che si andrà a stipulare, consistono nell'esecuzione di indagini di traffico e di analisi trasportistiche per la valutazione comparata degli assetti alternativi della prevista Tangenziale di Fogliano per la definizione puntuale del tracciato da sottoporre a V.I.A.;
 - ✓ le clausole ritenute essenziali sono quelle inerenti il prezzo, i tempi di effettuazione del servizio, le modalità di fatturazione e pagamento, le penali, clausole che sono contenute e più dettagliatamente descritte nello schema di contratto allegato al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale;
 - con Polinomia s.r.l. si procederà alla stipula del contratto, mediante scambio di corrispondenza secondo l'uso del commercio, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., tramite posta elettronica certificata;
 - il Responsabile Unico del Procedimento, ha provveduto ad individuare, l'operatore economico di cui sopra, in quanto oltre ad avere una conoscenza specifica degli studi trasportistici, risulta anche in possesso di capacità e comprovata esperienza nel settore, necessaria per curare al meglio la materia in argomento, attestando che l'importo praticato è congruo in rapporto a quelli medi vigenti sul mercato per la tipologia del servizio da espletare, tenuto conto anche delle esigenze operative e della tipologia del servizio stesso;

- come previsto dall'art. 46, comma 2, della Legge 133/2008, il servizio rientra nelle attività istituzionali della Provincia, come stabilite dalla legge e poiché l'importo dello stesso è superiore a lordi € 5.000,00, dovrà essere trasmesso alla competente sezione regionale della Corte dei Conti, ai sensi della L. 266/05, per l'esercizio del controllo successivo sulla gestione;
- ai sensi della Legge 136/2010, per la gestione del contratto in argomento, il Codice Identificativo di Gara (CIG) è Z832AB5549 e il Codice Unico di Progetto (CUP) C81B18000270005.

Allegati:

- schema di contratto.

Reggio Emilia, lì 03/12/2019

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile,
Patrimonio ed Edilizia
F.to BUSSEI VALERIO

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma