

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi giorno 6 febbraio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 9,15 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", per la conclusione di una Accordo Quadro per gli "Interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali, con servizio di pronto intervento, Reparto Sud" (CIG: 7744712286 - CUP C17H18001510006), per un importo a base d'asta di € 5.540.000,00 (IVA esclusa), di cui € 1.108.000,00 per costi della manodopera ed € 166.000,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso.

Progetto esecutivo approvato con Determinazione Dirigenziale n. 923 del 23/12/2018.

L'importo minimo garantito, oltre al quale la Provincia non è tenuta ad affidare altri interventi all'impresa aggiudicataria è pari ad € 3.346.500,00 (IVA inclusa), finanziato in parte da risorse della Provincia stessa e in parte da quote assegnate alla Provincia con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 49 del 16 febbraio 2018.

Il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Valerio Bussei, assistito dal seggio di gara composto dai dipendenti dott. Stefano Tagliavini e Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante, fa presente quanto segue:

- l'affidamento dei lavori in parola avviene tramite Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54 del Codice, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- le Categorie delle opere richieste sono le seguenti:

Categoria Prevalente:

DESCRIZIONE	Cat.	Importo in Euro
Opere stradali	OG3	€ 3.890.000,00

Ulteriori Categorie:

DESCRIZIONE	Cat.	Importo in Euro
Segnaletica stradale non luminosa	OS10	€ 700.000,00
Barriere stradali di sicurezza	OS12A	€ 400.000,00
Barriere paramassi, fermaneve e simili	OS12B	€ 100.000,00
Opere Strutturali Speciali	OS21	€ 300.000,00
Verde e arredo urbano oppure Opere di ingegneria naturalistica	OS24 o OG13	€ 150.000,00

- il bando di gara prot. 31584/14/2018 del 27/12/2018 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 4 febbraio 2019 alle ore 12,00;

- entro il termine predetto è pervenuta n. 1 offerta dal seguente Operatore economico:

	Ditta	C.F. / P.IVA
RTI costituendo	Consorzio Corma (Mandatario)	00697560357
	C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	00447840356

- in data odierna il RUP procederà alla verifica della documentazione amministrativa rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara;

- qualora riscontrasse carenze o irregolarità nei suddetti documenti, attiverà la procedura di soccorso istruttorio, di cui all'art. 83, comma 9 del Codice.

Il RUP e il seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità del piego, il RUP procede alla sua apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica del PASSOE e la relativa acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

Il RUP rileva che la documentazione presentata risulta incompleta e dispone pertanto, nei confronti del predetto RTI costituendo, il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice:

Ditta	C.F. P.IVA	Motivazione del soccorso istruttorio
RTI costituendo: Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	00697560357 00447840356	<p>a) il Consorzio Corma ha indicato come consorziata esecutrice l'impresa Tazzioli e Magnani Srl, ma la stessa non è indicata nella dichiarazione dove sono indicate tutte le imprese che compongono il consorzio;</p> <p>b) l'Impresa Tazzioli e Magnani Srl ha indicato nel DGUE (Parte III lettera D punto 6) di non essere tenuta alla disciplina della L. 68/1999, dichiarando però di avere 15 dipendenti;</p> <p>c) l'Impresa Progetto Segnaletica Srl ha indicato nel DGUE (Parte III lettera D punto 6) di non essere tenuta alla disciplina della L. 68/1999 ma non è stata indicata la motivazione (numero dipendenti e/o altro);</p> <p>d) l'Impresa Idroter Snc di Baroni Walter, Giannasi Giambattista e Manari Umberto non ha allegato il DGUE su supporto informatico (CD o chiavetta USB); infatti il DVD inserito nella documentazione amministrativa è vuoto.</p>

Terminata la fase di controllo della documentazione amministrativa, il RUP fa presente che:

- si provvederà ad inviare all'Impresa Mandataria dell'RTI suddetto una comunicazione relativa all'applicazione del soccorso istruttorio, fissando come scadenza per la presentazione delle integrazioni/precisazioni richieste le h. 12,00 del giorno 15 febbraio c.a.;

- sarà convocata un'ulteriore seduta pubblica, alle ore 10.00 del giorno 18 febbraio c.a., nella quale si darà atto dell'esito del soccorso istruttorio in parola e si procederà all'apertura delle offerte tecniche.

Il RUP dispone che tutta la documentazione, ivi comprese le buste relative rispettivamente all'offerta tecnica e all'offerta economica del concorrente, siano conservate in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in Corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

Alle ore 10,20 il RUP dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
f.to Ing. Valerio Bussei

Il seggio di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Segretario verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi giorno 18 febbraio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 10,10 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta in argomento.

Oltre al RUP, è presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento n. 58 del 15/02/2019, nelle persone di:

- Ing. Francesco Vasirani, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia – Presidente;
- Arch. Francesca Guatteri, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia – membro esperto;
- Arch. Davide Baraldi, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia – membro esperto.

E' presente anche Mariacristina Franceschetti, dipendente della U.O. Appalti e Contratti, designata a svolgere funzioni di segretario verbalizzante con il provvedimento dirigenziale sopra richiamato.

I componenti della Commissione giudicatrice ed il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'operatore economico partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra riportato.

Il Responsabile Unico del Procedimento, analizza la documentazione trasmessa dalla mandataria dell'RTI costituendo, unico partecipante alla gara nell'ambito del c.d soccorso istruttorio attivato ex art. 83, comma 9 del Codice e fa presente che l'esito è positivo in quanto sono state sanate le irregolarità presenti nei documenti di gara; pertanto l'RTI partecipante è ammesso alla gara.

Il RUP consegna la busta contenente l'offerta tecnica al Presidente della Commissione il quale procede alla sua apertura, alla verifica che essa contenga la documentazione richiesta nel Disciplinare di gara e successivamente appone la propria sigla sui predetti documenti, unitamente al RUP stesso.

Alle ore 10,25 il RUP dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata, all'analisi e valutazione dell'offerta tecnica e all'attribuzione del

relativo punteggio.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
f.to Ing. Valerio Bussei

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Davide Baraldi

Il Segretario verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
TERZA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi giorno 18 febbraio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 10,30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta in argomento.

La Commissione giudicatrice inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 70 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 30 PUNTI

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i)$$

dove:

P(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima;

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per la proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento (Offerta tecnica);

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il prezzo dell'appalto (Offerta economica), calcolato in base alle indicazioni e alla formula di seguito riportate.

A) Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento A(i) - Punti max 70

La Commissione, essendo pervenuta una sola offerta, decide di non procedere con la riparametrazione, ma di attribuire, per ogni sotto-criterio, il punteggio in proporzione al giudizio formulato, tenendo conto del seguente quadro riepilogativo:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo

0,10	Quasi del tutto assente
0	Assente

Ogni commissario, a sua discrezione, ai sensi del capo V, lett. a) della Linea Guida Anac n. 2/2016, attribuirà a ciascun criterio o sub criterio qualitativo un coefficiente variabile tra 0 e 1, come sopra indicato.

Verrà quindi fatta la media dei coefficienti assegnati da ciascun commissario e il risultato ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuito al criterio o al sub criterio in esame.

Nell'attribuire i punteggi saranno utilizzati 3 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore.

Prendendo in esame la documentazione presentata, la commissione valuterà secondo i sub-criteri sotto elencati, il valore tecnico dell'offerta, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	Descrizione criterio		Sotto-criteri	Punteggio	Sub-punteggio
A	Proposta di organizzazione generale e modalità d'intervento	a	Assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto		30
		b	Proposte migliorative atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere previste		15
		c	Proposte migliorative per le procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi		12
		d	Proposte migliorative relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto		9
		e	Limitazione delle emissioni in atmosfera		4
					70

La Commissione non procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica, qualora non si raggiunga, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui al criterio A(i), almeno il punteggio di 48 su 70.

B) Prezzo B(i) - Punti max 30

Il punteggio relativo al **"Prezzo"**, sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$B(i) = 30 * [R(i)/R(\max)]^{\alpha}$$

dove:

R(i) è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

R(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante);

alfa= coefficiente pari a 0,5.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai **quattro quinti** dei corrispondenti punti massimi previsti (art. 97, comma 3 del Codice).

La Commissione procede quindi con riferimento a ciascuno dei sotto-criteri di valutazione, sopra elencati:

Sottocriterio a: punteggio attribuito per la valutazione dell'assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto (punteggio massimo 30):

Presidente Commissione Ing. Francesco Vasirani	Più che buono	0,90
Membro esperto Arch. Francesca Guatteri	Più che buono	0,90
Membro esperto Arch. Davide Baraldi	Più che buono	0,90

La media aritmetica dei coefficienti assegnati all'RTI concorrente, risulta pari a 0,90; si procede quindi al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO a(i)		
DITTA PARTECIP.	Media aritmetica coefficienti	punteggio: 30*a(i)/1
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	0,900	27,000

Sottocriterio b: punteggio attribuito per la valutazione delle proposte migliorative atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere previste (punteggio massimo 15):

Presidente Commissione Ing. Francesco Vasirani	Sufficiente	0,60
Membro esperto Arch. Francesca Guatteri	Sufficiente	0,60
Membro esperto Arch. Davide Baraldi	Discreto	0,70

La media aritmetica dei coefficienti assegnati all'RTI concorrente, risulta pari a 0,633; si procede quindi al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO b(i)		
DITTA PARTECIP.	Media aritmetica coefficienti	punteggio: 15*b(i)/1
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	0,633	9,495

Sottocriterio c: punteggio attribuito per la valutazione delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi (punteggio massimo 12):

Presidente Commissione Ing. Francesco Vasirani	Sufficiente	0,60
Membro esperto Arch. Francesca Guatteri	Discreto	0,70
Membro esperto Arch. Davide Baraldi	Sufficiente	0,60

La media aritmetica dei coefficienti assegnati all'RTI concorrente, risulta pari a 0,633; si procede quindi al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO c(i)		
DITTA PARTECIP.	Media aritmetica coefficienti	punteggio: 12*b(i)/1
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	0,633	7,596

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle 12.30 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza

del Segretario della Commissione; informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da stabilire presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per continuare la disamina dell'offerta tecnica.

==°==

La Commissione giudicatrice
Il Presidente
f.to Ing. Francesco Vasirani

I Componenti
f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Davide Baraldi

Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
QUARTA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi giorno 19 febbraio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 14,30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta in argomento.

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, prosegue nella valutazione dell'unica offerta pervenuta, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che si riportano:

Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento A(i) - punti max 70

Sottocriterio d: punteggio attribuito per la valutazione delle proposte migliorative relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto (punteggio massimo 9):

Presidente Commissione Ing. Francesco Vasirani	Quasi sufficiente	0,50
Membro esperto Arch. Francesca Guatteri	Quasi sufficiente	0,50
Membro esperto Arch. Davide Baraldi	Quasi sufficiente	0,50

La media aritmetica dei coefficienti assegnati all'RTI concorrente, risulta pari a 0,50; si procede quindi al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO d(i)		
DITTA PARTECIP.	Media aritmetica coefficienti	punteggio: 9* Media aritmetica coefficienti
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	0,500	4,500

Sottocriterio e: punteggio attribuito per la limitazione delle emissioni in atmosfera (punteggio massimo 4):

trattandosi di un criterio non soggetto a valutazione discrezionale, bensì di natura quantitativa, la Commissione, dopo aver attentamente esaminato l'elencazione prodotta dal concorrente, attribuisce al sottocriterio in esame un punteggio pari a 2.

Terminata la valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta, la commissione giudicatrice, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi dell'offerta tecnica:

Sottocriterio a	Sottocriterio b	Sottocriterio c	Sottocriterio d	Sottocriterio e	Totale offerta tecnica
27,000	9,495	7,596	4,500	2,000	50,591

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione; informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il giorno 26 febbraio 2019, alle ore 8,30, per le fasi ivi previste compresa la proposta di aggiudicazione.

==°==

La Commissione giudicatrice
Il Presidente
f.to Ing. Francesco Vasirani

I Componenti
f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Davide Baraldi

Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi giorno 26 febbraio dell'anno duemiladiciannove, alle ore 8,35 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta in argomento.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice, come sopra costituita e Mariacristina Franceschetti, dipendente della U.O. Appalti e Contratti, designata a svolgere funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso delle sedute riservate, precedentemente effettuate, e così concludenti:

Sottocriterio a	Sottocriterio b	Sottocriterio c	Sottocriterio d	Sottocriterio e	Totale offerta tecnica
27,000	9,495	7,596	4,500	2,000	50,591

Constatato che la impresa predetta ha raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui al criterio A(i), il punteggio minimo richiesto di 48 su 80, il Presidente della Commissione procede con l'apertura dell'offerta economica dell'unica impresa partecipante alla gara e alla lettura della stessa:

Ditta partecipante	Ribasso offerto
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	2,60

B) Prezzo B(i) (punti max 30)

Il punteggio relativo al “**Prezzo**”, relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$C(i) = 30^{\alpha} [R(i)/R(\max)]^{\alpha}$$

dove:

R(i) è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

R(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante);

alfa= coefficiente pari a 0,5.

Quindi al ribasso massimo saranno attribuiti punti 30; alle altre offerte economiche, saranno attribuiti i punteggi in modo proporzionale, secondo la formula sopra riportata.

Ditta partecipante	Punteggio offerta economica
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	30,00

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare predetta impresa, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

Ditta partecipante	Punteggio Offerta tecnica (max 70 punti)	Punteggio offerta economica (max 30 punti)	Totale Punteggio (max 100 punti)
Consorzio Corma (Mandatario) C.F.C. Soc. Coop. (Mandante)	50,591	30,00	80,591

Il Presidente della Commissione prende atto che l'unica impresa partecipante non ha ottenuto in entrambi i criteri di valutazione un punteggio pari o superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti e pertanto non si procede alla verifica della congruità dell'offerta.

Dopo aver analizzato, sentito il Responsabile del Procedimento, il prospetto con il dettaglio del costo della manodopera dell'operatore suddetto, e verificato che lo stesso non è inferiore a quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d), il Presidente della Commissione formula quindi la proposta di aggiudicazione per i lavori riguardanti gli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali, con servizio di pronto intervento, Reparto Sud, all'RTI costituendo composto da Consorzio Corma (Mandatario) con sede legale in Via C. Prampolini, 5 – 42035 Castelnuovo né Monti (RE) – C.F./P.I. 00697560357 e C.F.C. Soc. Coop. (Mandante), con sede legale in Via Pansa, 55/1 – 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 00447840356, quale unico concorrente che ha riportato il punteggio complessivo pari a 80,591 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso sui lavori del 2,60%.

Il Presidente:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva;

- dà atto che l'operatore economico suddetto ha dichiarato di voler subappaltare: *posa condotte e pozzetti, messa in opera di CLS armato, posa cordoli, ripristino pavimentazioni, messa in opera di cassature, posa inerti, sottofondi stradali, posa guard rails, posa barriere paramassi, opere di verde, opere di ingegneria naturalistica, pali trivellati, micropali e tiranti, segnaletica stradale, opere murarie, posa manufatti in cemento, messa in quota di chiusini e caditoie.*

Alle ore 8,55 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto

negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Segretario della Commissione fino all'adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Francesco Vasirani

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Davide Baraldi

Il Segretario verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti