

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 16 gennaio dell'anno duemiladiciannove alle ore 9,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione della nuova palestra che verrà costruita all'interno del complesso scolastico di Via Makallè e dell'annesso esistente campo sportivo in erba sintetica (CIG: 772754188F).

Il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Valerio Bussei, unitamente al sego di gara composto dai dipendenti provinciali dott. Stefano Tagliavini, che svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, e Roberta Cavazzoni, fa presente quanto segue:

- con propria Determinazione a contrarre n. 862 del 12 dicembre 2018 è stata indetta la gara per la concessione di servizi sopra riportata, tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un valore presunto dell'intera concessione pari ad € 728.095,52;

- l'aggiudicatario dovrà partecipare alle spese per la realizzazione della citata palestra, la quale risulterà pertanto finanziata, oltre che da risorse del MIUR e della Provincia, anche dal contributo del concessionario del servizio in oggetto;

- in data odierna il RUP procederà a verificare l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti e, una volta aperti, a controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata. Successivamente il RUP procederà a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare;
- b) qualora riscontrasse carenze nella suddetta documentazione, attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice;
- c) definire gli operatori economici ammessi ed esclusi dalla presente procedura di gara e, in qualità di Dirigente competente, adottare il provvedimento conseguente;
- d) provvedere agli adempimenti, di cui all'art. 29, comma 1 del Codice.

Il RUP ricorda che le sedute pubbliche successive alla presente saranno comunicate ai concorrenti tramite PEC, almeno due giorni naturali e consecutivi antecedenti la data fissata.

- il bando di gara prot. 30345/1/2011 del 12/12/2018 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 14 gennaio 2019 alle ore 12,00;

- entro il termine predetto è pervenuta n. 1 offerta dal seguente Operatore economico:

Operatore economico	C.F. P.IVA
ASD Hockey su Prato Città del Tricolore	01959960350

Il RUP e il seggio di gara, tenuto conto del suddetto partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità del piego, il RUP procede alla sua apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica del PASSOE e la relativa acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

Il RUP rileva la seguente carenza nel DGUE presentato: nella parte III, sezione C, al punto "L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b) del Codice", è stata compilata solo la voce "a) fallimento", ma non sono state compilate le restanti voci "b) liquidazione coatta", "c) concordato preventivo" e "d) è ammesso a concordato con continuità aziendale".

Il RUP decide pertanto di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice e dispone che venga inviata al suddetto concorrente apposita comunicazione, fissando quale termine per la presentazione dell'integrazione richiesta il giorno 23 gennaio 2019 alle ore 12,00.

Alle ore 9,45 il RUP dichiara chiusa la seduta e dispone che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

IL RUP

f.to Ing. Valerio Bussei

Il seggio di gara

f.to Dott. Stefano Tagliavini

con funzioni di segretario verbalizzante

f.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 30 gennaio dell'anno duemiladiciannove alle ore 9,10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione della nuova palestra che verrà costruita all'interno del complesso scolastico di Via Makallè e dell'annesso esistente campo sportivo in erba sintetica (CIG: 772754188F).

E' presente alla seduta il sig. Bonacini Marco, in rappresentanza dell'unico concorrente ASD Hockey su Prato Città del Tricolore.

Oltre al Responsabile Unico del Procedimento, ing. Valerio Bussei, è presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento n. 25 del 29/01/2019, nelle persone di:

- ing. Azzio Gatti, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia – Presidente;
- arch. Francesca Guatteri, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia - Membro esperto;
- arch. Emanuela Schiaffonati - unzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia - Membro esperto.

E' presente il dott. Stefano Tagliavini, designato a svolgere funzioni di segretario verbalizzante con il provvedimento dirigenziale sopra richiamato.

I componenti della Commissione giudicatrice ed il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'operatore economico partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra riportato.

Il RUP:

- ricorda che, nel corso della precedente seduta, tenutasi il giorno 16 gennaio 2019, era stato disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, di cui all'art. 83, comma 9 del Codice;
- da atto che, nella medesima data, è stata inviata la relativa comunicazione, tramite PEC;
- da atto che il concorrente ha presentato il DGUE con le integrazioni richieste, entro la scadenza prevista – 23/01/2019 ore 12,00;
- procede alla verifica del documento ricevuto, che risulta corretto ed esaustivo.

Il RUP dichiara pertanto l'ammissione al prosieguo della gara dell'unico operatore economico partecipante.

Dopodichè il RUP procede all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica del concorrente, verifica che essa contenga la documentazione richiesta nel Disciplinare di gara e appone la propria sigla sui predetti documenti.

Alle ore 9,15 il RUP dichiara chiusa la presente seduta pubblica e consegna la documentazione tecnica alla Commissione giudicatrice, la quale comunica che proseguirà, in seduta riservata, per l'analisi dell'offerta stessa e l'attribuzione del relativo punteggio. Tutta la documentazione viene pertanto trattenuta dalla Commissione stessa.

==°==

IL RUP
f.to Ing. Valerio Bussei

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Azzio Gatti

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Emanuela Schiaffonati

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 30 gennaio dell'anno duemiladiciannove alle ore 9,20, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione della nuova palestra che verrà costruita all'interno del complesso scolastico di Via Makallè e dell'annesso esistente campo sportivo in erba sintetica (CIG: 772754188F).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 25/2019, inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 90 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

La Commissione, essendo pervenuta una sola offerta, decide di non procedere con la riparametrazione, ma di attribuire, per ogni sub criterio, il punteggio in proporzione al giudizio formulato tenendo conto del seguente quadro riepilogativo:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
0	Assente – completamente negativo

CRITERI / SUB CRITERI	Punteggio parziale	Punteggio totale
1. Qualità del progetto di gestione		45
1.1 Gestione operativa degli impianti sportivi comprendente il piano di utilizzo economico degli stessi impianti per tutta la durata della concessione	45	
2. Migliorie gestionali		25
2.1 Tempistica degli interventi di manutenzione ordinaria	12	
2.2 Programmi che contemplino il coinvolgimento degli Istituti	9	

scolastici		
2.3 Tempi di apertura dell'impianto	4	
3. Qualità del soggetto		
3.1 Storicità e radicamento sul territorio	5	20
3.2 Esperienza gestionale	10	
3.3 Specifica esperienza nella gestione di impianti in erba artificiale	5	
Totale offerta tecnica		90

Offerta Economica - MAX PUNTI 10

La Provincia, sulla base dei mesi di riduzione indicati, rispetto al tempo di concessione di venti (20) anni, calolerà il ribasso percentuale che verrà applicato alla formula seguente:

$$V(i) = 10 * (R/R_{max})$$

dove:

V(i) = Punteggio ottenuto dal concorrente in esame per l'offerta economica;

R= ribasso offerto dal concorrente in esame;

Rmax = ribasso massimo tra tutti i concorrenti.

La concessione verrà aggiudicata all'operatore economico la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, ricavato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti in sede di valutazione qualitativa e dal punteggio dell'offerta economica.

I punteggi relativi alle voci "Offerta Tecnica" e "Offerta Economica", per ciascun elemento, verranno arrotondati alla seconda cifra decimale, per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5, per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

Sono ammesse riduzioni pari a zero.

La Commissione procede quindi con riferimento a ciascuno dei sub criteri di valutazione, sopra riportati:

CRITERIO 1: QUALITÀ DEL PROGETTO DI GESTIONE - PUNTEGGIO MAX: 45 PUNTI

- Sub-criterio 1.1: Gestione operativa degli impianti sportivi comprendente il piano di utilizzo economico degli stessi impianti per tutta la durata della concessione – Punteggio max : 45 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a sufficiente, corrispondente a 0,6, da cui risulta un valore pari a 27.

CRITERIO 2: MIGLIORIE GESTIONALI - PUNTEGGIO MAX: 25 PUNTI

- Sub-criterio 2.1: Tempistica degli interventi di manutenzione ordinaria – Punteggio

max: 12 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a sufficiente, corrispondente a 0,6, da cui risulta un valore pari a 7,2.

- Sub-criterio 2.2: Programmi che contemplino il coinvolgimento degli Istituti scolastici – Punteggio max: 9 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a discreto, corrispondente a 0,7, da cui risulta un valore pari a 6,3.

- Sub-criterio 2.3: Tempi di apertura dell'impianto – Punteggio max: 4 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a ottimo, corrispondente a 1, da cui risulta un valore pari a 4.

Dalla somma dei punteggi dei sub-criteri 2.1, 2.2 e 2.3 si ottiene il punteggio per il Criterio 2, che risulta essere pari a 17,5.

CRITERIO 3: QUALITA' DEL SOGGETTO - PUNTEGGIO MAX: 20 PUNTI

- Sub-criterio 3.1: Storicità e radicamento sul territorio – Punteggio max: 5 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a ottimo, corrispondente a 1, da cui risulta un valore pari a 5.

- Sub-criterio 3.2: Esperienza gestionale – Punteggio max: 10 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a ottimo, corrispondente a 1, da cui risulta un valore pari a 10.

- Sub-criterio 3.3: Specifica esperienza nella gestione di impianti in erba artificiale – Punteggio max: 5 punti

Il punteggio attribuito per il presente sub-criterio risulta pari a più che buono, corrispondente a 0,9, da cui risulta un valore pari a 4,5.

Dalla somma dei punteggi dei sub-criteri 3.1, 3.2 e 3.3 si ottiene il punteggio per il Criterio 3, che risulta essere pari a 19,5.

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica dell'unico concorrente, mediante somma dei punteggi assegnati ai criteri di valutazione qualitativa, come da prospetto che segue:

CRITERI / SUB CRITERI	Valore del sub criterio (Xy)	Giudizio della Commissione (Qa)	P(a)= Xy*(Qa) per ogni sub criterio	Punteggio totale P(a) per ogni criterio
1. Qualità del progetto di gestione				27
1.1 Gestione operativa degli impianti sportivi comprendente il piano di utilizzo economico degli stessi impianti per tutta la durata della concessione	45	0,6	27	
2. Migliorie gestionali				17,5
2.1 Tempistica degli interventi di manutenzione ordinaria	12	0,6	7,2	
2.2 Programmi che contemplino il coinvolgimento degli Istituti scolastici	9	0,7	6,3	
2.3 Tempi di apertura dell'impianto	4	1	4	
3. Qualità del soggetto				19,5
3.1 Storicità e radicamento sul territorio	5	1	5	
3.2 Esperienza gestionale	10	1	10	
3.3 Specifica esperienza nella gestione di impianti in erba artificiale	5	0,9	4,5	
Totale offerta tecnica				64

Alle ore 11,00 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Azzio Gatti

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Emanuela Schiaffonati

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 1 febbraio dell'anno duemiladiciannove alle ore 13,10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione della nuova palestra che verrà costruita all'interno del complesso scolastico di Via Makallè e dell'annesso esistente campo sportivo in erba sintetica (CIG: 772754188F).

E' presente alla seduta, oltre alla Commissione giudicatrice, il Responsabile del Procedimento, ing. Valerio Bussei.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica il punteggio conseguito nell'offerta tecnica da parte dell'unico concorrente, pari a 64 punti.

Successivamente procede all'apertura dell'offerta economica e alla sua lettura, da cui risulta che il concorrente ha offerto n. 1 (uno) mese di riduzione rispetto alla durata complessiva della concessione, pari a 20 anni.

Essendo l'unico concorrente, allo stesso viene attribuito il punteggio massimo previsto per l'offerta economica, pari a 10 punti.

Il Presidente della Commissione procede quindi a sommare il punteggio conseguito dal concorrente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica e definisce il punteggio complessivo che risulta essere pari a 74 punti, come evidenziato nel prospetto che segue:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
ASD Hockey su Prato Città del Tricolore	64	10	74

Il Presidente della Commissione, rilevando che non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico ASD Hockey su Prato Città del Tricolore con sede legale a Reggio Emilia (RE) in Via U. La Malfa, 8 – C.F./P.I. 01959960350, che ha riportato il punteggio complessivo di 74 punti su 100 ed ha offerto una riduzione, rispetto alla durata complessiva della presente concessione, di 1 mese.

Il Presidente della Commissione alle ore 13,20 dichiara conclusa la seduta; la documentazione di gara viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Azzio Gatti

f.to Arch. Francesca Guatteri

f.to Arch. Emanuela Schiaffonati

Il Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il RUP
f.to Ing. Valerio Bussei