

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett.b del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 20 agosto 2018, alle ore 9,30 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018/-31/07/2020.

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione tra Provincia di Reggio Emilia e Comune di San Martino in Rio approvata dal Consiglio del Comune di San Martino in Rio in data 2 novembre 2017.

E' presente il sig. Paganelli Sauro, rappresentante della ditta Coopselios Cooperativa sociale.

Il Responsabile per la procedura di gara, Dott.ssa Donatella Oliva, nominata con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 227 del 26/06/2018, ha istituito un seggio di gara composto dai dipendenti provinciali, Cristina Franceschetti e Stefano Tagliavini, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- con la determinazione a contrattare n. 217 del 18/06/2018 il Comune di San Martino in Rio ha affidato alla Provincia lo svolgimento, stante il ruolo di Stazione Unica Appaltante, della procedura concorsuale di cui sopra, da svolgersi con procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del "Codice", previa manifestazione di interesse, per un importo a base d'asta di euro 180.588,01 (IVA esclusa); data la natura del servizio, non sono previsti rischi da interferenze in merito alla sicurezza e pertanto non sono stati conteggiati i relativi oneri.

- è stata inviata ai seguenti n. 6 operatori economici individuati tramite avviso di manifestazione d'interesse la lettera d'invito prot. n. 16966/13/2018 in data 18/07/2018 con scadenza del termine per la presentazione dell'offerta alle ore 12,00 del 3/08/2018:

Operatore Economico	Codice Fiscale
Coopselios Cooperativa sociale	01164310359
Solidarietà e Servizi Cooperativa sociale	00782980122
Copernico Cooperativa sociale	02865260364

Social Servizi Cooperativa sociale	01840110439
Cooperativa sociale Ambra	01613430352
Lacerenza Multiservice srl	01877530764

- entro il suddetto sono pervenute n. 3 offerte dalle seguenti Ditte:

N.	Prot	Ditta	C.F. / P.IVA
1	18460	Coopselios Cooperativa sociale	01164310359
2	18465	Solidarietà e Servizi Cooperativa sociale	00782980122
3	18514	Copernico Cooperativa sociale	02865260364

I componenti del seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Constatata l'integrità del plico, il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura dello stesso ed all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A) e rileva che la documentazione amministrativa presentata dalle Ditte partecipanti risulta completa e regolare.

Le Buste B relative all'offerta tecnica e le Buste C relative all' offerta economica delle ditte, vengono racchiuse in un plico, sigillato e controfirmato sui vari lembi dal Responsabile del procedimento di gara, il quale dispone che lo stesso sia conservato in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza dello stesso.

Alle ore 9,45 il Responsabile del Procedimento di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta.

==°==

La Responsabile per la procedura di gara
Donatella Oliva

Il Seggio di gara
Stefano Tagliavini

Cristina Franceschetti
Con funzioni di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b del D. Lgs. 50/2016

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 20 del mese di settembre dell'anno 2018, ore 14,30 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018/-31/07/2020.

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

E' presente la sig.ra Maria Pia Latorre in rappresentanza di Copernico cooperativa sociale.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 296 del 18/09/2018, è così composta:

- dott.ssa Rossana Calzolari Responsabile Servizi alla Persona del Comune di Fabbrico – con funzione di Presidente;
- dott.ssa Silvia Parmeggiani - Responsabile affari Generali – vicesegretario del Comune di Rio Saliceto , in qualità di componente esperto;
- dott.ssa Elisa Righi Funzionario dell'Unione Terre D'Argine in qualità di componente esperto.

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, in sede di nomina, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La Commissione giudicatrice ed il Responsabile del Procedimento di gara procedono, all'apertura della busta B, contenente l'offerta tecnica, constatando che il materiale richiesto in sede di gara è presente nell'offerta inviata dai partecipanti e risulta regolarmente sottoscritto.

Alle ore 14,50 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta pubblica e consegna la documentazione tecnica alla Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte presentate in seduta riservata.

il Presidente della commissione
Rossana Calzolari

I componenti esperti

Silvia Parmeggiani

Elisa Righi

Il Responsabile per la procedura di gara
e segretario verbalizzante

Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. B del D. Lgs. 50/2016
==°==

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, 20 settembre 2018, alle ore 14,55, in Reggio Emilia, Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018/-31/07/2020

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La Commissione, come sopra composta, inizia a esaminare l'offerta presentata tenuto conto, che ai sensi del Bando di Gara, la valutazione avviene secondo i seguenti criteri:

- **OFFERTA TECNICA FINO A 80 PUNTI**

- **OFFERTA ECONOMICA FINO A 20 PUNTI**

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)

Per quanto riguarda i requisiti di natura **tecnica** previsti dal Capitolato Speciale verranno attribuiti fino ad un **massimo di 80 punti**.

La Commissione di gara che procederà all'esame delle offerte tecniche, nel suo plenum, redigerà la graduatoria, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo-compensatore previsto dalle Linee Guida ANAC ai seguenti elementi:

Detti criteri comparativi sono i seguenti:

A) ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI- criterio qualitativo		
a1) Progetto complessivo dei diversi servizi oggetto dell'appalto con organizzazione dettagliata e descrizione analitica dell'attività, specificazione tempi, obiettivi, rapporti educativi, rapporti con le famiglie.	Max 50 punti	35 punti (discrezionale)
a2) Piano organizzativo per il controllo quali-quantitativo dei diversi servizi, sistema di reportistica, monitoraggio e documentazione delle diverse attività		15 punti (discrezionale)

<p>B) ORGANIZZAZIONE MODELLO GESTIONALE E PERSONALE – criterio qualitativo</p> <p>b1) Modello organizzativo del concorrente. Organigramma dedicato a ciascun servizio oggetto dell'appalto, ruoli, funzioni, attività.</p> <p>b2) Personale: Piano di gestione del turn-over e delle assenze, piano di formazione e aggiornamento</p>	<p>Max 20 punti</p>	<p>10 punti (discrezionale)</p> <p>10 punti (discrezionale)</p>
<p>C) SERVIZI ANALOGHI E PROPOSTE MIGLIORATIVE</p> <p>c1) numero di servizi analoghi gestiti presso altri Comuni/istituzioni; (1 punto per ogni servizio fino a un massimo di 5 servizi) sotto criterio quantitativo</p> <p>c2) Migliorie e proposte per l'offerta di servizi migliorativi senza oneri aggiuntivi per l'amministrazione - sotto criterio qualitativo</p>	<p>Max 10 punti</p>	<p>5 punti (quantitativo)</p> <p>5 punti (discrezionale)</p>

Il punteggio complessivo assegnato all'Offerta Tecnica Q(i) (punti max 80)

Per ciascun sub criterio ogni commissario (1 Calzolari; 2 Parmeggiani; 3 Righi) attribuisce un giudizio, con applicazione del valore numerico, come sotto indicato, indi si procederà a determinare la media dei punteggi:

Eccellente: 1
Ottimo: 0,9
Buono: 0,8
Discreto: 0,7
Sufficiente: 0,6
Non del tutto sufficiente: 0,5
Scarso 0,4
Molto scarso: 0,3
Insufficiente: 0,2
Quasi del tutto assente: 0,1
Assenza elemento da valutare: 0

In caso di un'unica offerta non si procede alla riparametrazione

La Commissione non procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica se il concorrente non raggiungerà in ordine ai parametri relativi all'offerta tecnica almeno il punteggio di 48 su 80.

Criterio A) – –ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI– criterio qualitativo max punti 50

sub criterio a)1 Progetto complessivo dei diversi servizi oggetto dell'appalto con organizzazione dettagliata e descrizione analitica dell'attività, specificazione tempi, obiettivi, rapporti educativi, rapporti con le famiglie - discrezionale (max 35 punti)

Operatore economico	giudizio
Coopselios cooperativa sociale	<p>Nella presentazione del progetto ogni servizio viene esposto in modo dettagliato ed analitico, vengono descritti in modo particolareggiato le attività, i tempi, gli obiettivi, inoltre vengono descritti con precisione i rapporti educativi e quelli con le famiglie.</p> <p>Commissario 1 valuta 1 Eccellente Commissario 2 valuta 1 Eccellente Commissario 3 valuta 1 Eccellente</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 1</p>
Solidarietà e Servizi cooperativa sociale	<p>Nella presentazione del progetto i servizi sono descritti in modo generico, non entrando nel particolareggiato soprattutto in merito ai tempi delle attività, agli obiettivi e ai rapporti con le famiglie. I servizi nel loro complesso sono descritti in modo approssimativo e non sempre coerente con quanto richiesto dal capitolato. Manca completamente la descrizione del tempo estivo e delle attività educative accessorie, inoltre non viene trattata la partecipazione del pedagogo in riferimento al coordinamento pedagogico zonale.</p> <p>Commissario 1 valuta 0,5 Non del tutto sufficiente Commissario 2 valuta 0,5 Non del tutto sufficiente Commissario 3 valuta 0,5 Non del tutto sufficiente</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,5</p>
Copernico cooperativa sociale	<p>Nella presentazione del progetto i servizi sono descritti in modo puntuale, ma non particolarmente particolareggiato. Accurata la relazione sulle attività, sui tempi, sugli obiettivi e sui rapporti con le famiglie dei servizi oggetto del capitolato, mentre risulta appena sufficientemente approfondita la descrizione delle attività educative accessorie e dell'attività di raccordo tra il pedagogo e il coordinamento pedagogico zonale</p> <p>Commissario 1 valuta 0,7 Discreto Commissario 2 valuta 0,7 Discreto Commissario 3 valuta 0,7 Discreto</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,7</p>

sub criterio a)2 Piano organizzativo per il controllo quali-quantitativo dei diversi servizi, sistema di reportistica, monitoraggio e documentazione delle diverse attività – discrezionale (max 15 punti)

Operatore economico	giudizio
Coopselios cooperativa sociale	<p>Il piano organizzativo del controllo qualitativo è accurato e dettagliato per ogni singolo servizio oggetto del capitolato. Viene esposto in modo analitico il sistema di reportistica e soprattutto di monitoraggio</p>

	<p>del gradimento di ogni singolo servizio ponendo attenzione sulle singole peculiarità dei servizi stessi.</p> <p>Commissario 1 valuta 1 Eccellente Commissario 2 valuta 1 Eccellente Commissario 3 valuta 1 Eccellente</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 1</p>
Solidarietà e Servizi cooperativa sociale	<p>Il piano organizzativo del controllo qualitativo è molto generico e approssimativo con indicazioni sommarie degli strumenti utilizzati, non in coerenza con quanto richiesto dal capitolato.</p> <p>Commissario 1 valuta 0,5 Non del tutto sufficiente Commissario 2 valuta 0,5 Non del tutto sufficiente Commissario 3 valuta 0,5 Non del tutto sufficiente</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,5</p>
Copernico cooperativa sociale	<p>Il piano organizzativo del controllo qualitativo è generico e poco strutturato sul sistema reportistico, ma declinato su tutti i servizi oggetto del capitolato.</p> <p>Commissario 1 valuta 0,6 Sufficiente Commissario 2 valuta 0,6 Sufficiente Commissario 3 valuta 0,6 Sufficiente</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,6</p>

Alle ore 17,30 il Presidente della commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta riservata e consegna la documentazione tecnica al Responsabile della procedura di gara il quale dispone che la stesso sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza dello stesso..

il Presidente della commissione
Rossana Calzolari

I componenti esperti

Silvia Parmeggiani

Elisa Righi

Il Responsabile per la procedura di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett.b) del D. Lgs. 50/2016

==°==

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, 24 settembre 2018, alle ore 8,45, in Reggio Emilia, Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018/-31/07/2020

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La Commissione, come sopra composta, continua nell'esame delle offerte presentate:

Criterio B) – ORGANIZZAZIONE MODELLO GESTIONALE E PERSONALE – criterio qualitativo max punti 20

sub criterio b1) – Modello organizzativo del concorrente. Organigramma dedicato a ciascun servizio oggetto dell'appalto, ruoli, funzioni, attività – discrezionale max punti 10

Operatore economico	giudizio
Coopselios cooperativa sociale	Il modello organizzativo è presentanto in modo abbastanza preciso attraverso un organigramma diversificato; organigramma unico per i servizi di sostegno educativo, estivo e tempo prolungato e un ulteriore organigramma all'interno del quale si trova il pedagogista. Commissario 1 valuta 0,8 Buono Commissario 2 valuta 0,8 Buono Commissario 3 valuta 0,8 Buono Il giudizio unanime della commissione è 0,8
Solidarietà e Servizi cooperativa sociale	Il modello organizzativo è presentato in modo dettagliato nella parte iniziale ma poi diventa generico e non pertinente con quanto richiesto dal capitolato. Commissario 1 valuta 0,4 Scarso Commissario 2 valuta 0,4 Scarso Commissario 3 valuta 0,4 Scarso Il giudizio unanime della commissione è 0,4
Copernico cooperativa sociale	Il Modello organizzativo è presentato in modo puntuale indicando con precisione l'organigramma suddiviso per i vari servizi oggetto del Capitolato. Commissario 1 valuta 0,8 Buono Commissario 2 valuta 0,8 Buono Commissario 3 valuta 0,8 Buono

	Il giudizio unanime della commissione è 0,8
--	----------------------------------------------------

sub riterio b2) – Personale: Piano di gestione del turn-over e delle assenze, piano di formazione e aggiornamento – discrezionale max punti 10

Operatore economico	giudizio
Coopselios cooperativa sociale	<p>La descrizione del piano del turn-over e delle assenze è piuttosto generico. La relazione in merito al piano di formazione e aggiornamento è accurata e dettagliata.</p> <p>Commissario 1 valuta 0,9 Ottimo Commissario 2 valuta 0,9 Ottimo Commissario 3 valuta 0,9 Ottimo</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,9</p>
Solidarietà e servizi cooperativa sociale	<p>La descrizione del piano del turn-over e delle assenze è puntuale e dettagliato. La relazione in merito al piano di formazione e aggiornamento è particolareggiata e abbastanza accurata.</p> <p>Commissario 1 valuta 0,7 Discreto Commissario 2 valuta 0,7 Discreto Commissario 3 valuta 0,7 Discreto</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,7</p>
Copernico cooperativa sociale	<p>La descrizione del piano turn over e delle assenze è abbastanza approfondito. La relazione in merito al piano di formazione e aggiornamento è particolareggiata, ma il numero di ore di formazione si ritiene sia poco più che sufficiente.</p> <p>Commissario 1 valuta 0,7 Discreto Commissario 2 valuta 0,7 Discreto Commissario 3 valuta 0,7 Discreto</p> <p>Il giudizio unanime della commissione è 0,7</p>

Criterio C) – SERVIZI ANALOGHI E PROPOSTE MIGLIORATIVE – max punti 10

sub riterio c1) numero di servizi analoghi gestiti presso altri Comuni/istituzioni; (1 punto per ogni servizio fino a un massimo di 5 servizi – quantitativo max punti 5

Operatore economico	giudizio
Coopselios cooperativa sociale	Il numero dei servizi analoghi porta ad ottenere 5 punti
Solidarietà e Servizi cooperativa sociale	Il numero dei servizi analoghi porta ad ottenere 5 punti
Copernico cooperativa sociale	Il numero dei servizi analoghi porta ad ottenere 5 punti

sub criterio c2) – Migliorie e proposte per l'offerta di servizi migliorativi senza oneri aggiuntivi per l'amministrazione – qualitativo max punti 5

Operatore economico	giudizio
Coopselios cooperativa sociale	Le migliorie proposte sono tese a perfezionare e arricchire i servizi di riferimento Commissario 1 valuta 0,9 Ottimo Commissario 2 valuta 0,9 Ottimo Commissario 3 valuta 0,9 Ottimo Il giudizio unanime della commissione è 0,9,
Solidarietà e Servizi cooperativa sociale	Le migliorie proposte non trovano attuazione in riferimento ai servizi oggetto del capitolato Commissario 1 valuta 0,2 Insufficiente Commissario 2 valuta 0,2 Insufficiente Commissario 3 valuta 0,2 Insufficiente Il giudizio unanime della commissione è 0,2
Copernico cooperativa sociale	Le migliorie sono quasi del tutto assenti Commissario 1 valuta 0,1 Quasi del tutto assente Commissario 2 valuta 0,1 Quasi del tutto assente Commissario 3 valuta 0,1 Quasi del tutto assente Il giudizio unanime della commissione è 0,1

Terminata la valutazione la commissione procede con la modalità di attribuzione dei punteggi/pesi come previsto nella Lettera d'Invito.

E quindi i punteggi riparametrati risultano i seguenti:

Ditta	Subcrit a1 totale 35 p	Subcrit a2 totale 15 p	Subcrit b1 totale 10 p	Subcrit b2 totale 10 p	Subcrit c1 totale 5 p	Subcrit c2 totale 5 p	Totale punteggio
Coopselios	35	15	10	10	5	5	80
Solidarietà e Servizi	17,5	7,5	5	7,778	5	1	43,778
Copernico	24,5	9	10	7,778	5	0,625	56,903

Considerato quanto previsto nella Lettera d'invito la ditta Solidarietà e Servizi cooperativa sociale, non avendo raggiunto un punteggio complessivo pari ad almeno 48 punti viene esclusa dal proseguimento della gara.

Alle ore 13,05 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta; la documentazione di gara viene conservata in armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Presidente della Commissione.

Dopo aver attribuito i punteggi di cui sopra viene sciolta la seduta riservata alle ore 13,10.

Il Presidente della commissione
Rossana Calzolari

I componenti esperti

Silvia Parmeggiani

Elisa Righi

La Responsabile per la procedura di gara
e segretario verbalizzante
f.to Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016

==°==

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 3 del mese di ottobre dell'anno 2018, ore 15,05 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018-31/07/2020

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 296 del 18/09/2018, è così composta:

- dott.ssa Rossana Calzolari Responsabile Servizi alla Persona del Comune di Fabbrico – con funzione di Presidente;
- dott.ssa Silvia Parmeggiani - Responsabile affari Generali – vicesegretario del Comune di Rio Saliceto , in qualità di componente esperto;
- dott.ssa Elisa Righi Funzionario dell'Unione Terre D'Argine in qualità di componente esperto.

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

Alla seduta è presente la dott.ssa Barbara Bisi, Responsabile del Procedimento, del Comune di San Martino in Rio

Sono, inoltre presenti la sig.ra Tavoni Elena in rappresentanza della ditta Copernico Cooperativa sociale e la sig.ra Bertolini Ilaria in rappresentanza della ditta Coopselios Cooperativa sociale.

Il Presidente della Commissione giudicatrice rende noto il punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche delle ditte partecipanti definito e assegnato nel corso delle sedute riservate, precedentemente effettuate, e così concludente:

Ditta	Subcrit a1 totale 35 p	Subcrit a2 totale 15 p	Subcrit b1 totale 10 p	Subcrit b2 totale 10 p	Subcrit c1 totale 5 p	Subcrit c2 totale 5 p	Totale punteggio
Coopselios	35	15	10	10	5	5	80
Solidarietà e Servizi	17,5	7,5	5	7,778	5	1	43,778
Copernico	24,5	9	10	7,778	5	0,625	56,903

Il Presidente comunica che la ditta Solidarietà e Servizi cooperativa sociale non avendo raggiunto il punteggio minimo di 48 punti, come previsto nella Lettera d'invito, è esclusa dal proseguimento della gara e non si procederà, pertanto, all'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente, verificato che il plico contenente le offerte economiche (Buste C) risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e a dare lettura delle offerte, che risultano essere le seguenti:

N.	DITTA	Ribasso Offerito
1	Coopselios Cooperativa sociale	7,00%
2	Copernico Cooperativa sociale	1,51%

Si procede infine al calcolo del punteggio complessivo da assegnare alle ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

Ditta	Punteggio offerta tecnica Max 80 p.	Punteggio offerta economica Max 20 p.	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
Coopselios cooperativa sociale	80	20	100
Copernico Cooperativa sociale	56,903	12,756	69,659

Il Responsabile della procedura di gara da atto che l'offerta della Ditta concorrente prima in graduatoria, Coopselios cooperativa sociale, con sede a Reggio Emilia, è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile.

Il Responsabile del Procedimento, dott.ssa Barbara Bisi, dispone pertanto di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, per la quale si avvale del supporto della Commissione stessa.

A tal fine, verrà richiesto a Coopselios Società Cooperativa sociale, via A. Gramsci, 54/s 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01164310359, di presentare per iscritto le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara.

Il Responsabile del Procedimento, avvalendosi dell'ausilio della commissione, procederà alla valutazione degli elementi inviati dalla ditta suddetta al fine di verificare la congruità dell'offerta e successivamente in seduta pubblica, che sarà comunicata alle Imprese partecipanti con almeno 3 giorni di anticipo, si procederà alla proposta di aggiudicazione.

Alle ore 15,20 il Responsabile del procedimento di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la

seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto propria sorveglianza.

==°==

Il Presidente della commissione
Rossana Calzolari

I componenti esperti

Silvia Parmeggiani

Elisa Righi

Il Responsabile del Procedimento
del Comune di San Martino in rio
Barbara Bisi

Il Responsabile per la procedura di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016
==°==

SESTA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi giorno 29 del mese di ottobre dell'anno 2018, ore 14,35 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018-31/07/2020

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 296 del 18/09/2018, è così composta:

- dott.ssa Rossana Calzolari Responsabile Servizi alla Persona del Comune di Fabbrico – con funzione di Presidente;
- dott.ssa Silvia Parmeggiani - Responsabile affari Generali – vicesegretario del Comune di Rio Saliceto , in qualità di componente esperto;
- dott.ssa Elisa Righi Funzionario dell'Unione Terre D'Argine in qualità di componente esperto.

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

E' presente la dott.ssa Barbara Bisi, Responsabile del Procedimento.

Il Responsabile del procedimento, dott.ssa Barbara Bisi e la commissione giudicatrice, si sono riuniti per verificare la congruità dell'offerta di Coopselios Società Cooperativa sociale, via Gramsci, 54/S, 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01164310359.

Con comunicazione trasmessa via pec in data 4 ottobre 2018, prot. 23535/2018, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

A tal fine, si è richiesto a Coopselios Società Cooperativa sociale, via Gramsci 54/S, 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01164310359 , di presentare per iscritto le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara.

Entro i termini stabiliti, in data 9 ottobre 2018, è pervenuta la documentazione richiesta alla società suddetta, assunta in atti al P.G. n. 23887/2018.

A seguito di attenta lettura e valutazione, il Responsabile del Procedimento, unitamente alla Commissione giudicatrice, ritengono esaurienti le giustificazioni prodotte da Coopselios Società cooperativa sociale.

Il Presidente della commissione
Rossana Calzolari

I componenti esperti

Silvia Parmeggiani

Elisa Righi

Il Responsabile del Procedimento
del Comune di San Martino in rio
Barbara Bisi

Il Responsabile per la procedura di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016
==°==

SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi giorno 29 del mese di ottobre dell'anno 2018, ore 15,05 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018/-31/07/2020

CIG. 7569197AF4 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

E' presente la sig.ra Maria Pia Latorre in rappresentanza di Copernico cooperativa sociale. Il Responsabile della procedura di gara, in presenza del Responsabile del Procedimento e della commissione di gara, comunica che l'offerta presentata da Coopselios società cooperativa sociale, via Gramsci 54/s 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01164310359, risultata prima in graduatoria, a seguito delle giustificazioni fornite, è da ritenersi congrua.

Propone pertanto di aggiudicare l'appalto dei “servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sammartinesi e del servizio di pedagogista presso i servizi comunali 0-3 anni del Comune di San Martino in Rio-periodo 1/09/2018/-31/07/2020” alla ditta Coopselios società cooperativa sociale, via Gramsci 54/s 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01164310359, che ha riportato il punteggio di 100 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso del 7%.

;

Alle ore 15,15 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la propria stretta vigilanza.

Il Presidente della commissione
Rossana Calzolari

I componenti esperti

Silvia Parmeggiani

Elisa Righi

Il Responsabile del Procedimento
del Comune di San Martino in Rio
Barbara Bisi

Il Responsabile per la procedura di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva