

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 12 giugno 2018 alle ore 9.30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

Con determinazione a contrarre del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 225 del 26 aprile 2018 è stato dato avvio alla procedura di selezione dell'operatore economico per le attività sopra citate, per un importo a base di gara di euro 552.132,43 (IVA esente ex art. 10. n. 22 DPR 633/1972), di cui Euro 233.402,15 per costo della manodopera, soggetti a ribasso, Euro 101.931,15 per servizi accessori non soggetti a ribasso ed € 3.157,00, per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta.

È presente il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Alfredo Luigi Tirabassi, unitamente al seggio di gara composto dai dipendenti provinciali dott. Stefano Tagliavini e Mariacristina Franceschetti.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini.

Il RUP, tenuto conto delle ditte partecipanti, ha dichiarato di non essere incompatibile con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il RUP fa presente che si è provveduto alla pubblicazione del Bando di gara prot n. 9189/1/2018 del 26 aprile 2018 mediante:

- pubblicazione in formato telematico sulla G.U.U.E. in data 27/04/2018 (2018/S 082-185661);
- pubblicazione sulla G.U.R.I. 5<sup>a</sup> Serie Speciale n. 49 del 30/04/2018;
- pubblicazione in data 02/05/2018 sui siti internet [www.sitar-er.it](http://www.sitar-er.it) e [www.provincia.re.it](http://www.provincia.re.it);
- pubblicazione in data 09/05/2018 sui quotidiani a diffusione nazionale La Repubblica e Gazzetta Aste e Appalti Pubblici e sui quotidiani a diffusione locale Gazzetta di Reggio e Carlino Reggio.

Il RUP fa presente che entro la scadenza fissata per la presentazione delle offerte, 08 giugno 2018 – ore 12.00, sono pervenute n. 2 offerte, qui di seguito elencate:

|    | Prot. | Ditta   | Codice Fiscale             |
|----|-------|---|----------------------------|
| 1. | 12952 | Società Cooperativa Culture   | 03174750277                |
| 2. | 12956 | Contratto di Rete (Rete Cultura) tra: Camelot Soc. Coop.va e AR/S Archeosistemi | 01558210355<br>01249610351 |

Il RUP, dopo aver constatato l'integrità dei plichi pervenuti, procede alla loro apertura ed all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica dei PASSOE e all'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS; rileva che la documentazione amministrativa presentata dalle imprese partecipanti risulta completa e regolare e pertanto le medesime imprese vengono ammesse alla gara.

Le Buste B relative alle offerte tecniche e le Buste C relative alle offerte economiche delle Ditte partecipanti ammesse, vengono tutte racchiuse in due buste, sigillata e controfirmata sui vari lembi; il Responsabile Unico del Procedimento dispone che le stesse siano conservate in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza dello stesso.

Essendo terminata la fase di controllo della documentazione amministrativa, il Responsabile Unico del Procedimento fa presente che sarà convocata un'ulteriore seduta pubblica, dopo aver nominato la Commissione giudicatrice, nella quale si procederà all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica che successivamente sarà esaminata in seduta riservata.

Alle ore 9.55 il Responsabile Unico del Procedimento dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la propria custodia.

==°==

Il Responsabile Unico del procedimento  
f.to Dott. Alfredo Luigi Tirabassi

Il seggio di gara  
f.to Mariacristina Franceschetti

f.to Dott. Stefano Tagliavini  
Segretario Verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 25 giugno 2018 alle ore 9.33, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

Oltre al Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Alfredo Luigi Tirabassi, è presente la Commissione giudicatrice, nominata dal Dirigente del Servizio Affari Generali della Provincia con provvedimento n.222 del 19/06/2018, nelle persone di:

- Arch. Giordano Gasparini, Direttore Area Servizi alla persona, Dirigente Istituti Culturali, Direttore Biblioteca Panizzi del Comune di Reggio Emilia – Presidente;
- Dott.ssa Alessandra Grisendi, Funzionario Bibliotecario del Comune di Quattro Castella – Membro esperto;
- Sig. Alfonso Noviello, Funzionario Bibliotecario del Comune di Cavriago – membro esperto.

È altresì presente il Dott. Stefano Tagliavini, designato a svolgere funzioni di segretario verbalizzante con il provvedimento dirigenziale sopra richiamato.

Assiste alla seduta il Sig. Diego Malmassari, legale rappresentante di Camelot Soc. Cooperativa.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato in sede di nomina di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Responsabile Unico del Procedimento ricorda che nel corso della prima seduta pubblica si è proceduto ad esaminare la documentazione amministrativa delle ditte partecipanti e che le stesse sono state ammesse al prosieguo della gara.

Constatata l'integrità dei plichi contenenti la documentazione tecnica delle imprese partecipanti, il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura degli stessi ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, apponendo la propria sigla sulla documentazione ivi contenuta.

Terminate le sopra descritte operazioni, alle ore 9,45 il Responsabile Unico del Procedimento:

- informa che la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e, in seduta pubblica successiva, verranno forniti i risultati della valutazione delle offerte tecniche e verranno aperte le buste contenenti le offerte economiche e tempo;

- dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che il materiale relativo all'offerta economica venga custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile Unico del procedimento  
f.to Dott. Alfredo Luigi Tirabassi

La Commissione giudicatrice  
Il Presidente  
f.to Arch. Giordano Gasparini

I Componenti  
f.to Dott.ssa Alessandra Grisendi

f.to Alfonso Noviello

f.to Dott. Stefano Tagliavini  
Segretario Verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi, giorno 25 giugno 2018 alle ore 9.50, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che si riportano:

**OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 80 punti**

**OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti**

La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio (fino al massimo di punti indicati) sulla base di apposita relazione tecnica, sottoscritta, a pena di esclusione dalla gara, dal titolare/legale rappresentante della Ditta concorrente, che dovrà essere contenuta in un massimo di 10 fogli A4 fronte/retro (20 facciate) scritta in carattere Arial corpo 12, interlinea 1.5 in lingua italiana, secondo lo schema e l'articolazione indicati all'art. 2 del Capitolato Amministrativo, qui seguito esposti, e dovrà essere presentata, oltre che in forma cartacea, anche su file in formato CD-ROM oppure chiavetta USB, utilizzando esclusivamente il formato .doc, oppure .odt.

Gli elementi di valutazione (offerta tecnica – max 80 punti) si articolano nei seguenti criteri e sub-criteri:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE    | PUNTI MAX |     | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE                                 | PUNTI D MAX | PUNTI T MAX |
|----|---------------------------|-----------|-----|--|-------------|-------------|
| 1  | Servizio di catalogazione | 16        | 1.1 | Formazione ed esperienza come da curricula degli operatori | 12          |             |
|    |                           |           | 1.2 | Esperienza utilizzo del programma Zetesis                  | 2           |             |
|    |                           |           | 1.3 | Esperienza utilizzo del programma SEBINA Next              | 2           |             |

|        |  |    |     |   |    |    |
|--------|--|----|-----|---|----|----|
| 2      | Servizio di collegamento tra le biblioteche e Prestito interbibliotecario  | 16 | 2.1 | Utilizzo di mezzo euro 6 o superiore  |    | 3  |
|        |  |    | 2.2 | Utilizzo di mezzo ibrido o alimentato a GPL o a metano  |    | 5  |
|        |  |    | 2.3 | Organizzazione del servizio in merito alla movimentazione/trasporto dei materiali (chilometraggi, tempi previsti, modalità di stoccaggio, conservazione, ritiro, consegna, tempi/pause degli addetti) | 8  |    |
| 3      | Servizio di informazioni bibliografiche, di assistenza informatica, del referente contrattuale e del coordinamento interno ed esterno del servizio | 30 | 3.1 | Competenze ed esperienze dell'operatore del servizio di informazioni bibliografiche   | 3  |    |
|        |  |    | 3.2 | Competenze ed esperienze del referente contrattuale   | 2  |    |
|        |  |    | 3.3 | Competenze ed esperienze dell'operatore del servizio di assistenza informatica  | 6  |    |
|        |  |    | 3.4 | Competenze ed esperienze del coordinatore del servizio  | 7  |    |
|        |  |    | 3.5 | Organizzazione dei servizi  | 12 |    |
| 4      | Gestione del Deposito Unico Provinciale e Monitoraggio   | 6  | 4.1 | Organizzazione del servizio   | 6  |    |
| 5      | Monitoraggio   | 2  |     | Modello di reportistica   | 2  |    |
| 6      | Portale Biblioteche  | 2  |     | Progetto di restyling   | 2  |    |
| 7      | Promozione   | 2  |     | Progetto  | 2  |    |
| 8      | Formazione   | 2  |     | Progetto  | 2  |    |
| 9      | Assunzione di persone disabili per l'espletamento del servizio   | 4  |     | 2 punti per ogni persona impiegata per non meno di 8 ore settimanali  |    | 4  |
| Totale |  | 80 |     |   | 68 | 12 |

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, viene attribuito un punteggio variabile da zero a uno da parte di ogni commissario, come segue:

| GIUDIZIO                   | Punteggio |
|----------------------------|-----------|
| Ottimo                     | 1         |
| Più che buono              | 0,9       |
| Buono                      | 0,8       |
| Discreto                   | 0,7       |
| Sufficiente                | 0,6       |
| Non completamente adeguato | 0,5       |
| Limitato                   | 0,4       |
| Molto limitato             | 0,3       |
| Minimo                     | 0,2       |
| Appena valutabile          | 0,1       |
| Non valutabile             | 0         |

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, applicando la seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\max);$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio - sub criterio oggetto di valutazione;  
p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri - sub criteri sopra indicati;  
crit - subcrit(i): media dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ogni criterio - sub criterio da parte di ciascun componente della commissione giudicatrice secondo il prospetto sopra indicato;  
crit - subcrit (max): media più alta dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ogni criterio - sub criterio da parte di ciascun componente della commissione giudicatrice secondo il prospetto sopra indicato.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, il punteggio viene riparametrato. Si procederà ad una sola riparametrazione per ogni criterio; in caso di presenza di sub criterio (criteri A, B e C) la riparametrazione avverrà solo a livello di sub criterio e la somma complessiva dei risultati attribuiti al criterio esaminato sarà data dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun sub criterio.

La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri/sub criteri di natura qualitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio/sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si precisa, inoltre, che la Commissione giudicatrice non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a concorrenti che non abbiano ottenuto nella valutazione tecnica un punteggio minimo pari ad almeno 48/80 punti, dopo la riparametrazione.

Per facilitare la lettura si fa presente che i tre commissari sono identificati come segue:

Commissario 1: Giordano Gasparini;  
Commissario 2: Alessandra Grisendi;  
Commissario 3: Alfonso Noviello.

**Criterion 1: SERVIZIO DI CATALOGAZIONE – Max Punti 16**Sub criterion 1.1) - Formazione ed esperienza come da curricula degli operatori – Max punti 12

| N. | ditta partecipante                       |   | crit/subcrit (i) |
|----|--|---|------------------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | I dipendenti indicati per lo svolgimento del servizio di catalogazione rispondono ai requisiti richiesti dai documenti di gara e vengono ritenuti più che adeguati  |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di ottimo</b>   | <b>1</b>         |
| 2  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | I dipendenti indicati per lo svolgimento del servizio di catalogazione rispondono ai requisiti richiesti dai documenti di gara e vengono ritenuti più che adeguati. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di ottimo</b>   | <b>1</b>         |

Sub criterion 1.2) - Esperienza utilizzo del programma Zetesis – Max punti 2

| N. | ditta partecipante                       |   | crit/subcrit (i) |
|----|--|---|------------------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | I dipendenti indicati per lo svolgimento del servizio di catalogazione rispondono ai requisiti richiesti dai documenti di gara e vengono ritenuti più che adeguati e rispondenti. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di ottimo.</b>  | <b>1</b>         |
| 2  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | I dipendenti indicati per lo svolgimento del servizio di catalogazione rispondono ai requisiti richiesti dai documenti di gara e vengono ritenuti più che adeguati e rispondenti. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di ottimo</b>   | <b>1</b>         |

Sub criterion 1.3) - Esperienza utilizzo del programma SEBINA Next – Max punti 2

| N. | ditta partecipante                 |   | crit/subcrit (i) |
|----|------------------------------------|---|------------------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b> | <p>Commissario 1: Ritiene discrete le competenze del personale impiegato per il predetto servizio in quanto per una risorsa è espressamente indicata l'esperienza di utilizzo di SEBINA NEXT e l'altra dichiara, tra le competenze informatiche, ottima conoscenza del predetto sistema applicativo.<br/>Giudizio 0,7</p> <p>Commissario 2: Ritiene sufficienti le competenze del personale impiegato per il predetto servizio in quanto per una risorsa è espressamente indicata l'esperienza di utilizzo di SEBINA NEXT e l'altra dichiara, solo relativamente alle competenze informatiche, ottima conoscenza del predetto sistema applicativo.<br/>Giudizio 0,6</p> |                  |

|  |  |  |             |
|--|--|--|-------------|
|  |  | Commissario 3: Ritiene discrete le competenze del personale impiegato per il predetto servizio in quanto per una risorsa è espressamente indicata l'esperienza di utilizzo di SEBINA NEXT e l'altra dichiara, tra le competenze informatiche, ottima conoscenza del predetto sistema applicativo.<br>Giudizio 0,7. |             |
|  | giudizio                                 | <b>Media commissari</b>  | <b>0,67</b> |
|  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Le esperienze per il criterio di valutazione in oggetto sono appena valutabili in quanto le persone indicate non hanno esperienza professionale per l'utilizzo di SEBINA NEXT, ma solo la conoscenza teorica di Sebina Open Library.   |             |
|  | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di appena valutabile</b>   | <b>0,1</b>  |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 1) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit} - \text{subcrit}(i) / \text{crit} - \text{subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 1 – max punti 16</b>       |   |                          |  |
|--|---|--------------------------|--|
| <b>Sub-criterio 1.1 – max punti 12</b> |   |                          |  |
| <b>Ditta Partecipante</b>              | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 12*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture            | 1   | 1                        | 12                                     |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi      | 1   | 1                        | 12                                     |
| <b>Sub-criterio 1.2 – max punti 2</b>  |   |                          |  |
| <b>Ditta Partecipante</b>              | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 2*crit(i)/crit(max)</b>  |
| Società Cooperativa Culture            | 1   | 1                        | 2                                      |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi      | 1   | 1                        | 2                                      |
| <b>Sub-criterio 1.3 – max punti 2</b>  |   |                          |  |
| <b>Ditta Partecipante</b>              | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 2*crit(i)/crit(max)</b>  |
| Società Cooperativa Culture            | 0,67                                      | 0,67                     | 2                                      |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi      | 0,1                                       | 0,15                     | 0,30                                   |

**Si passa all'esame del Criterio 2: SERVIZIO DI COLLEGAMENTO TRA LE BIBLIOTECHE E PRESTITO INTERBIBLIOTECARIO – Max Punti 16**

Sub criterio 2.1) - Utilizzo di mezzo euro 6 o superiore – punti 3

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |   | <b>Punti</b> |
|-----------|--|---|--------------|
| 1         | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | L'impresa ha dichiarato di utilizzare un mezzo euro 6 o superiore | <b>3</b>     |
| 2         | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | L'impresa ha dichiarato di utilizzare un mezzo euro 6 o superiore | <b>3</b>     |

Sub criterio 2.2) - Utilizzo di mezzo ibrido o alimentato a GPL o a metano – punti 5

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |  | <b>Punti</b> |
|-----------|--|--|--------------|
| 1         | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | L'impresa ha dichiarato che il mezzo utilizzato è ibrido o alimentato a GPL o metano | <b>5</b>     |
| 2         | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | L'impresa ha dichiarato che il mezzo utilizzato è ibrido o alimentato a GPL o metano | <b>5</b>     |

Sub criterio 2.3) - Organizzazione del servizio in merito alla movimentazione/trasporto dei materiali (chilometraggi, tempi previsti, modalità di stoccaggio, conservazione, ritiro, consegna, tempi/pause degli addetti) – Max punti 8

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>          |  | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|------------------------------------|--|-------------------------|
| 1         | <b>Società Cooperativa Culture</b> | <p>Commissario 1: Il servizio viene gestito da due operatori; le procedure di controllo sono esercitate manualmente, con il supporto di distinte cartacee. Viene inoltre previsto un furgone con scaffali e casse con coperchi protettivi. Pertanto viene attribuito il giudizio di discreto pari a 0,7.</p> <p>Commissario 2: Il servizio viene gestito da due operatori, le procedure di controllo sono esercitate manualmente, con il supporto di distinte cartacee. Viene inoltre previsto un furgone con scaffali e casse con coperchi protettivi che per quanto utili a garantire la conservazione del materiale non riducono il rischio di dispersione o errata consegna del materiale. Pertanto viene attribuito il giudizio di sufficiente pari a 0,6.</p> <p>Commissario 3: Il servizio viene gestito da due operatori, le procedure di controllo sono esercitate manualmente, con il supporto di distinte cartacee. Viene inoltre previsto un furgone</p> |                         |

|  |  |  |            |
|--|--|--|------------|
|  |  | con scaffali e casse con coperchi protettivi che per quanto utili a garantire la conservazione del materiale non riducono il rischio di dispersione o errata consegna del materiale e inoltre non viene posta sufficiente attenzione al miglioramento qualitativo della sicurezza dei lavoratori (non vengono descritte le caratteristiche del carrello porta carichi). Pertanto viene attribuito il giudizio di non completamente adeguato pari a 0,5.  |            |
|  | giudizio                                 | <b>Media commissari</b>  | <b>0,6</b> |
|  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | L'impresa mette a disposizione un mezzo sostitutivo in caso di rottura meccanica del mezzo utilizzato; inoltre descrive compiutamente le caratteristiche del carrello porta carichi, dedica particolare attenzione alla sicurezza del personale sia in termini di vestiario adeguato sia in termini di sicurezza stradale. Inoltre il progetto descrive un magazzino adeguatamente dimensionato e provvisto di ogni supporto tecnico/logistico per l'attività di smistamento, dotato inoltre di sistema di allarme e di antincendio.<br>Infine l'impresa mette a disposizione due/tre operatori, e in caso di particolari carichi di lavoro, garantisce due figure in compresenza.<br>Relativamente alla organizzazione del servizio sono previste forme di informatizzazione delle procedure ed utilizzo di contenitori per i libri diversificati, che possano garantire un maggiore controllo del materiale al fine di ridurre al minimo il rischio di dispersione e di errore durante la consegna, comportando un servizio all'utenza più puntuale, efficiente ed efficace. |            |
|  | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio pari a ottimo</b>  | <b>1</b>   |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 1) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 2 – max punti 16</b>                              |                  |
|---|------------------|
| <b>Sub-criterio 2.1 – max punti 3 – (punteggio tabellare)</b> |                  |
| <b>Ditta Partecipante</b>                                     | <b>Punteggio</b> |
| Società Cooperativa Culture                                   | <b>3</b>         |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi                             | <b>3</b>         |
|   |                  |

| <b>Sub-criterio 2.2 – max punti 5 – (punteggio tabellare)</b> |   |                          |                                       |
|---|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <b>Ditta Partecipante</b>                                     |   | <b>Punteggio</b>         |                                       |
| Società Cooperativa Culture                                   |   | 5                        |                                       |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi                             |   | 5                        |                                       |
| <b>Sub-criterio 2.3 – max punti 8</b>                         |   |                          |                                       |
| <b>Ditta Partecipante</b>                                     | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 8*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture                                   | 0,6                                       | 0,60                     | 4,8                                   |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi                             | 1   | 1                        | 8                                     |

**Si passa all'esame del Criterio 3: SERVIZIO DI INFORMAZIONI BIBLIOGRAFICHE, DI ASSISTENZA INFORMATICA, DEL REFERENTE CONTRATTUALE E DEL COORDINAMENTO INTERNO ED ESTERNO DEL SERVIZIO - Max Punti 30**

Sub criterio 3.1) - Competenze ed esperienze dell'operatore del servizio di informazioni bibliografiche – Max punti 3

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |   | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|--|---|-------------------------|
| 1         | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Il dipendente indicato per lo svolgimento del servizio di cui al sub criterio risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>  | <b>1</b>                |
| 2         | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Il dipendente indicato per lo svolgimento del servizio di cui al sub criterio risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>  | <b>1</b>                |

Sub criterio 3.2) - Competenze ed esperienze del referente contrattuale – Max punti 2

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>          |  | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|------------------------------------|--|-------------------------|
| 1         | <b>Società Cooperativa Culture</b> | Il referente contrattuale risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato. |                         |
|           | giudizio                           | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>   | <b>1</b>                |

|          |  |  |          |
|----------|--|--|----------|
| <b>2</b> | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Il referente contrattuale risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato. |          |
|          | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>   | <b>1</b> |

Sub criterio 3.3) - Competenze ed esperienze dell'operatore del servizio di assistenza informatica – Max punti 6

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |   | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|--|---|-------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Il dipendente indicato per lo svolgimento del servizio di cui al sub criterio risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>  | <b>1</b>                |
| <b>2</b>  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Il dipendente indicato per lo svolgimento del servizio di cui al sub criterio risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>  | <b>1</b>                |

Sub criterio 3.4) - Competenze ed esperienze del coordinatore del servizio – Max punti 7

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |   | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|--|---|-------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Il dipendente indicato per lo svolgimento del servizio di cui al sub criterio risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato | <b>1</b>                |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio pari a 1.</b>   |                         |
| <b>2</b>  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Il dipendente indicato per lo svolgimento del servizio di cui al sub criterio risponde ai requisiti richiesti dai documenti di gara e viene ritenuto più che adeguato | <b>1</b>                |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio pari a 1.</b>   |                         |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 3), sub criteri da 3.1 a 3.4 utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p * \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 3 – max punti 16</b>      |   |                          |                                       |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <b>Sub-criterio 3.1 – max punti 3</b> |   |                          |                                       |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 3*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | <b>1</b>                                  | <b>1</b>                 | <b>3</b>                              |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | <b>1</b>                                  | <b>1</b>                 | <b>3</b>                              |

| <b>Sub-criterio 3.2 – max punti 2</b> |   |                          |   |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---|
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione<br/>(0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio:<br/>2*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | 1   | 1                        | 2   |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | 1   | 1                        | 2   |
| <b>Sub-criterio 3.3 – max punti 6</b> |   |                          |   |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione<br/>(0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio:<br/>6*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | 1   | 1                        | 6   |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | 1   | 1                        | 6   |
| <b>Sub-criterio 3.4 – max punti 7</b> |   |                          |   |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione<br/>(0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio:<br/>7*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | 1   | 1                        | 7   |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | 1   | 1                        | 7   |

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle 13.35 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza del Segretario della Commissione.

La Commissione giudicatrice  
Il Presidente  
f.to Arch. Giordano Gasparini

I Componenti  
f.to Dott.ssa Alessandra Grisendi

f.to Alfonso Noviello

f.to Dott. Stefano Tagliavini  
Segretario Verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**QUARTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 29 giugno 2018 alle ore 9.20, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, prosegue ad esaminare le offerte tecniche pervenute

Sub criterio 3.5) - Organizzazione dei servizi – Max punti 12

| N. | ditta partecipante                       |  | crit/subcrit (i) |
|----|--|--|------------------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Si rileva che non viene specificata la presenza, in maniera prevalente, come specificamente indicato nei documenti di gara, dell'operatore addetto all'assistenza informatica presso i locali della Provincia, ma viene enunciato che lo stesso sarà presente un giorno alla settimana presso la Biblioteca Panizzi, che peraltro non è richiesto dai documenti di gara. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di limitato</b>  | <b>0,4</b>       |
| 2  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Si rileva che il progetto risponde a quanto richiesto dai documenti di gara; in più è molto apprezzabile la descrizione puntuale e approfondita delle attività di coordinamento tra le biblioteche, ritenute, dalla commissione tecnica provinciale dei bibliotecari, strategiche per il raggiungimento degli obiettivi di sistema.                                      |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di buono</b>   | <b>0,8</b>       |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 3), sub criterio 3.5 utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 3 – max punti 16</b>       |   |                          |  |
|--|---|--------------------------|--|
| <b>Sub-criterio 3.5 – max punti 12</b> |   |                          |  |
| <b>Ditta Partecipante</b>              | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 12*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture            | <b>0,4</b>                                | <b>0,50</b>              | <b>6</b>                               |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi      | <b>0,8</b>                                | <b>1</b>                 | <b>12</b>                              |

**Si passa all'esame del\_Criterio 4: GESTIONE DEL DEPOSITO UNICO PROVINCIALE E MONITORAGGIO – Max Punti 6**

Sub criterio 4.1) – Organizzazione del Servizio – Max punti 6

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |   | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|--|---|-------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Si rileva che il progetto risponde a quanto richiesto dai documenti di gara.  |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio sufficiente</b>   | <b>0,6</b>              |
| <b>2</b>  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Si evidenzia che l'organizzazione proposta prevede la presenza di due figure, debitamente formate, che garantiscono qualità e continuità del servizio in momenti di particolari di carichi di lavoro o di assenze; ciò viene ritenuto determinante per la piena funzionalità di un servizio strategico. |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio ottimo</b>  | <b>1</b>                |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 4) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

**$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max})$ ;**

| <b>CRITERIO 4 – max punti 6</b>       |   |                          |                                       |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <b>Sub-criterio 4.1 – max punti 6</b> |   |                          |                                       |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 6*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | <b>0,6</b>                                | <b>0,60</b>              | <b>3,60</b>                           |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | <b>1</b>                                  | <b>1</b>                 | <b>6</b>                              |

**Si passa all'esame del Criterio 5: MONITORAGGIO - Max Punti 2**

Sub criterio 5.1) – Modello di reportistica – Max punti 2

| N. | ditta partecipante                       |  | crit/subcrit (i) |
|----|--|--|------------------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Si rileva che il progetto risponde a quanto richiesto dai documenti di gara. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di sufficiente</b>       | <b>0,6</b>       |
| 2  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Si rileva che il progetto risponde a quanto richiesto dai documenti di gara. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di sufficiente</b>       | <b>0,6</b>       |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 5) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit} - \text{subcrit}(i) / \text{crit} - \text{subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 5 – max punti 2</b>       |                                    |                   |                                |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| <b>Sub-criterio 5.1 – max punti 2</b> |                                    |                   |                                |
| Ditta Partecipante                    | giudizio commissione (0-1) crit(i) | crit(i)/crit(max) | punteggio: 6*crit(i)/crit(max) |
| Società Cooperativa Culture           | <b>0,6</b>                         | <b>1</b>          | <b>2</b>                       |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | <b>0,6</b>                         | <b>1</b>          | <b>2</b>                       |

**Si passa all'esame del Criterio 6: PORTALE BIBLIOTECHE - Max Punti 2**

Sub criterio 6.1) – Progetto di restyling – Max punti 2

| N. | ditta partecipante                       |   | crit/subcrit (i) |
|----|--|---|------------------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Il progetto è aderente a quanto richiesto dal capitolato ma non pone particolare attenzione alle esperienze di navigazione di una utenza variegata e complessa. |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di sufficiente</b>  | <b>0,6</b>       |
| 2  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Il progetto è indirizzato prevalentemente all'utenza e quindi facilita l'accesso; inoltre prevede software che garantiscono una maggiore sicurezza al portale   |                  |
|    | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di buono</b>  | <b>0,8</b>       |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 6) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 6 – max punti 2</b>       |   |                          |                                       |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <b>Sub-criterio 6.1 – max punti 2</b> |   |                          |                                       |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 6*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | <b>0,6</b>                                | <b>0,75</b>              | <b>1,50</b>                           |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | <b>0,8</b>                                | <b>1</b>                 | <b>2</b>                              |

Si passa all'esame del **Criterio 7: PROMOZIONE - Max Punti 2**

Sub criterio 7.1) – Progetto – Max punti 2

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |  | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|--|--|-------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | La proposta è limitata e non corrisponde all'obiettivo di realizzare un piano di comunicazione e promozione del sistema bibliotecario nel suo complesso. I progetti indicati sono rivolti a fasce di utenza specifiche (scuole, adolescenti). Inoltre non vengono promossi la totalità dei servizi erogati.  |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio di molto limitato</b>  | <b>0,3</b>              |
| <b>2</b>  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | <p>Commissario 1: Viene proposto un piano di comunicazione integrato e completo rivolto alla totalità dell'utenza reale e potenziale, anche se poteva essere maggiormente approfondito il tema delle utenze potenziali.<br/>Giudizio discreto pari a 0,7</p> <p>Commissario 2: Viene proposto un piano di comunicazione integrato e completo rivolto alla totalità dell'utenza reale e potenziale.<br/>Giudizio buono pari a 0.8</p> <p>Commissario 3: Viene proposto un piano di comunicazione integrato e completo rivolto alla totalità dell'utenza reale e potenziale e ritiene che il progetto è particolarmente adeguato alla ipotesi di sviluppo delle biblioteche pubbliche<br/>Giudizio più che buono pari a 0,9.</p> |                         |
|           | giudizio                                 | <b>Media commissari</b>  | <b>0,8</b>              |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 7) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 7 – max punti 2</b>       |   |                          |                                       |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <b>Sub-criterio 7.1 – max punti 2</b> |   |                          |                                       |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 6*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | <b>0,3</b>                                | <b>0,38</b>              | <b>0,76</b>                           |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | <b>0,8</b>                                | <b>1</b>                 | <b>2</b>                              |

Si passa all'esame del **Criterio 8: FORMAZIONE - Max Punti 2**

Sub criterio 8.1) – Progetto – Max punti 2

| <b>N.</b> | <b>ditta partecipante</b>                |  | <b>crit/subcrit (i)</b> |
|-----------|--|--|-------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | Si ritiene che la formazione sia adeguata a quanto richiesto.    |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio discreto</b> | <b>0,7</b>              |
| <b>2</b>  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | Si ritiene che la formazione sia adeguata a quanto richiesto.    |                         |
|           | giudizio                                 | <b>La Commissione all'unanimità assegna il giudizio discreto</b> | <b>0,7</b>              |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio 8) utilizzando la formula indicata nel disciplinare di gara, per i soli criteri discrezionali:

$$X(i) = p \cdot \text{crit-subcrit}(i) / \text{crit-subcrit}(\text{max});$$

| <b>CRITERIO 8 – max punti 2</b>       |   |                          |                                       |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <b>Sub-criterio 8.1 – max punti 2</b> |   |                          |                                       |
| <b>Ditta Partecipante</b>             | <b>giudizio commissione (0-1) crit(i)</b> | <b>crit(i)/crit(max)</b> | <b>punteggio: 6*crit(i)/crit(max)</b> |
| Società Cooperativa Culture           | <b>0,7</b>                                | <b>1</b>                 | <b>2</b>                              |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi     | <b>0,7</b>                                | <b>1</b>                 | <b>2</b>                              |

Si passa all'esame del **Criterio 9: ASSUNZIONE DI PERSONE DISABILI PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO - Max Punti 4**

Sub criterio 9.1) – 2 punti per ogni persona impiegata per non meno di 8 ore settimanali – Max punti 4

| N. | ditta partecipante                       |   | Punti    |
|----|--|---|----------|
| 1  | <b>Società Cooperativa Culture</b>       | 2 persone impiegate per non meno di 8 ore settimanali | <b>4</b> |
| 2  | <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | 2 persone impiegate per non meno di 8 ore settimanali | <b>4</b> |

I punteggi attribuiti vengono riepilogati come segue:

| Ditta                                    | Punteggio Criteri |      |    |     |   |     |      |   |   | Totale punteggio offerta tecnica |
|--|-------------------|------|----|-----|---|-----|------|---|---|----------------------------------|
|  | 1                 | 2    | 3  | 4   | 5 | 6   | 7    | 8 | 9 |                                  |
| <b>Società Cooperativa Culture</b>       | 16                | 12,8 | 24 | 3,6 | 2 | 1,5 | 0,76 | 2 | 4 | 66,66                            |
| <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | 14,299            | 16   | 30 | 6   | 2 | 2   | 2    | 2 | 4 | 78,299                           |

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 13,25 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza del Segretario della Commissione.

==&=

La Commissione giudicatrice  
Il Presidente  
f.to Arch. Giordano Gasparini

I Componenti  
f.to Dott.ssa Alessandra Grisendi

f.to Alfonso Noviello

f.to Dott. Stefano Tagliavini  
Segretario Verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 5 luglio 2018 alle ore 9.31, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

Sono presenti il Responsabile del Procedimento Dott. Alfredo Luigi Tirabassi, i componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante dott. Stefano Tagliavini, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia e in rappresentanza degli operatori economici:

Chiara Bergamaschi delegata dalla Presidente di CoopCulture;  
Diego Malmassari, rappresentante legale di Camelot soc. operativa.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica i punteggi assegnati alle offerte tecniche, come da riepiloghi che seguono:

| Ditta                                    | Punteggio Criteri |      |    |     |   |     |      |   |   | Totale punteggio offerta tecnica |
|--|-------------------|------|----|-----|---|-----|------|---|---|----------------------------------|
|  | 1                 | 2    | 3  | 4   | 5 | 6   | 7    | 8 | 9 |                                  |
| <b>Società Cooperativa Culture</b>       | 16                | 12,8 | 24 | 3,6 | 2 | 1,5 | 0,76 | 2 | 4 | 66,66                            |
| <b>Rete Camelot s.c. e Archeosistemi</b> | 14,299            | 16   | 30 | 6   | 2 | 2   | 2    | 2 | 4 | 78,299                           |

Constatato che le due imprese partecipanti hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 48/80, si procede all'apertura delle offerte economiche, buste "C", e alla lettura dei ribassi offerti, che risultano essere i seguenti:

| N. | DITTA                             | Ribasso Offerto |
|----|-----------------------------------|-----------------|
| 1  | Società Cooperativa Culture       | 5,020           |
| 2  | Rete Camelot s.c. e Archeosistemi | 6,1             |

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento prezzo, utilizzando la formula indicata nel Disciplinare di gara e prevista dalle linee guida ANAC n. 2/2016 come segue:

$$M(i) = 20 * r(i) / r(\max)^{0,3}$$

dove:

M(i) = punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

r(i) = ribasso indicato nell'i-esima offerta;

r(max) = ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante);

0,3 = coefficiente >0.

| N. | DITTA                             | Punteggio Offerta Economica |
|----|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1  | Società Cooperativa Culture       | 18,864                      |
| 2  | Rete Camelot s.c. e Archeosistemi | 20,00                       |

Il Presidente della Commissione giudicatrice riepiloga quindi i punteggi complessivi, da assegnare alle ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

| Ditta                             | Totale punteggio offerta tecnica | Totale punteggio offerta economica | Punteggio complessivo |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Società Cooperativa Culture       | 66,66                            | 18,864                             | 85,524                |
| Rete Camelot s.c. e Archeosistemi | 78,299                           | 20,00                              | 98,299                |

Poiché l'offerta della Ditta concorrente prima in graduatoria è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile; il Responsabile Unico del Procedimento dispone pertanto di procedere alla verifica della congruità dell'offerta con il supporto della commissione giudicatrice.

Alle ore 9,44 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave,

posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Segretario della Commissione fino all'adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento  
f.to Dott. Alfredo Luigi Tirabassi

La Commissione giudicatrice  
Il Presidente  
f.to Arch. Giordano Gasparini

I Componenti  
f.to Dott.ssa Alessandra Grisendi

f.to Alfonso Noviello

f.to Dott. Stefano Tagliavini  
Segretario Verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==

**SESTA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi, giorno 23 luglio 2018 alle ore 10,15, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

Il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, si riunisce per verificare la congruità dell'offerta presentata dalla Rete Camelot Soc. Coop.va e AR/S Archeosistemi, nei confronti della quale è stato attivato il relativo procedimento di verifica ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Funge da segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

Dopo aver analizzato la documentazione pervenuta tramite Pec, da parte dell'Impresa sopra indicata, entro il termine fissato – 20/07/2018 e la documentazione ad integrazione pervenuta in data odierna, con la quale si specifica che i costi per il referente aziendale e i costi aziendali non incidono sull'offerta presentata, il Responsabile Unico del Procedimento ritiene l'offerta congrua.

La seduta è sciolta alle ore 11,10 Il Responsabile Unico del procedimento dispone che tutta la documentazione di gara conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti presso la Provincia, sotto la custodia del segretario verbalizzante.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento  
f.to Dott. Alfredo Luigi Tirabassi

La Commissione giudicatrice  
Il Presidente  
f.to Arch. Giordano Gasparini

I Componenti  
f.to Dott.ssa Alessandra Grisendi

f.to Alfonso Noviello

f.to Dott. Stefano Tagliavini  
Segretario Verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 23 luglio 2018 alle ore 12,05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09), con possibilità di rinnovo per ulteriori 26 mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

Sono presenti: il Responsabile Unico del Procedimento dott. Alfredo Luigi Tirabassi e i dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e Mariacristina Franceschetti, che funge anche da Segretario Verbalizzante.

E' presente alla seduta di gara il sig. Malmassari Diego, Legale Rappresentante di Camelot Soc. Coop.va.

Il Responsabile Unico del Procedimento dott. Alfredo Luigi Tirabassi fa presente che in data odierna unitamente alla Commissione giudicatrice, si è riunito per valutare le giustificazioni prodotte dall'impresa prima classificata Rete Camelot Soc. Coop.va e AR/S Archeosistemi, a seguito della verifica di anomalia attivata, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, e comunica che, dopo aver esaminato la documentazione presentata, ritiene l'offerta congrua.

Il Responsabile Unico del Procedimento, propone pertanto di aggiudicare l'affidamento della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia per un periodo pari a 26 mesi dalla data di consegna del servizio (CIG:7446272A09) a Rete Cultura composta da:

- Camelot Soc. Coop.va Sociale, sede legale in Via Oslavia, 21 – 42124 Reggio Emilia (RE) – C.F./P.I. 01558210355 in qualità di Impresa Mandataria
- AR/S Archeosistemi Soc. Coop., sede legale in via Nove Martiri, 11/A – Fraz. Sesso – 42124 Reggio Emilia - C.F./P.I. 01249610351 in qualità di Impresa Mandante,

che ha riportato il punteggio di 98,299 su 100 ed ha offerto un ribasso del 6,1% sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo netto di euro 419.774,57 (IVA esente ex art. 10. n. 22 DPR 633/1972), ai quali devono essere aggiunti euro 101.931,15 (IVA esclusa) per servizi accessori non soggetti a ribasso ed € 3.157,00 (IVA esente ex art. 10. n. 22 DPR 633/1972) per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso d'asta, per un totale complessivo lordo di euro 547.287,58.

Alle ore 12,10 il Responsabile Unico del procedimento di gara dichiara conclusa la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento  
f.to Dott. Alfredo Luigi Tirabassi

Dipendenti Provinciali  
f.to Roberta Cavazzoni

f.to Mariacristina Franceschetti  
Il segretario verbalizzante