

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 7 novembre 2017 alle ore 15.10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in appalto dei servizi di trasporto scolastico ed extra scolastico nel Comune di Villa Minozzo per gli anni scolastici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, con possibilità di rinnovo per l'anno scolastico 2020/2021.

Sono presenti alla seduta di gara i sigg.ri:

- Gilioli Jonatan in rappresentanza dell'impresa GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl;
- Di Terlizzi Simone, munito di delega ed in rappresentanza dell'impresa Cosepuri Soc. Coop. p.A..

Il Responsabile del procedimento di gara, Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 626 del 20 settembre 2017, unitamente al seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e MariaCristina Franceschetti, fa presente:

- che, con la determinazione a contrattare 20 luglio 2017, n. 438, trasmessa alla Provincia l'8 settembre 2017, il Comune di Villa Minozzo ha richiesto alla Provincia stessa di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per la procedura di cui sopra, suddivisa in 4 lotti qui di seguito riepilogati, per un importo complessivo a base d'asta di euro 357.500,00 (IVA esclusa), di cui euro 181.600,00 per costi della manodopera ed euro 500,00 per costi della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso, tenuto conto che il valore stimato del contratto, compresi l'eventuale rinnovo e l'opzione di proroga, è pari a euro 577.500,62 (IVA esclusa):

LOTTO 1 – Plesso scolastico di Asta Case Bagatti - CIG 7212340340: euro 219.261,00, di cui euro 200,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, ed euro 103.000,00 per costi della manodopera;

LOTTO 2 – Plesso scolastico di Minozzo e Villa Minozzo Zone Carniana e Sonareto - CIG 72123657E0: euro 33.596,00, di cui euro 100,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, ed euro 16.500,00 per costi della manodopera;

LOTTO 3 – Plesso scolastico di Villa Minozzo zona Santonio - CIG 72123836BB: euro 46.528,00, di cui euro 100,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, ed euro 29.100,00 per costi della manodopera;

LOTTO 4 - Plesso scolastico di Villa Minozzo zona Secchio - CIG 7212394FCC: euro 58.115,00, di cui euro 100,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, ed euro 33.000,00 per costi della manodopera;

- che, entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte – 6 novembre 2017, ore 12.00 – sono pervenute n. 3 offerte, rispettivamente per i Lotti 1, 3 e 4 da parte delle seguenti due imprese:

- Cosepuri Soc. Coop. p.A. - Via Augusto Pollastri, 8 – 40138 Bologna (BO) per il Lotto 1,

- GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl - Via E. Fermi, 1/A – Loc. Fora di Cavola – 42010 Toano (RE) per i Lotti 3 e 4.

Il Responsabile del procedimento di gara, dopo aver preso atto che per il Lotto 2 non è pervenuta nessuna offerta, dichiara il Lotto suddetto deserto.

Dopodichè procede all'apertura delle buste amministrative "A", previa constatazione dell'integrità dei plichi delle offerte presentate dalle imprese sopra indicate.

Il Responsabile del procedimento di gara, dopo aver verificato la regolarità della documentazione amministrativa, anche in riferimento al sistema AVCPASS, ammette alla gara entrambe le imprese offerenti.

Il Responsabile del procedimento di gara quindi scioglie la seduta alle ore 15.25 e il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
F.to Stefano Tagliavini

Il seggio di gara

F.to Roberta Cavazzoni

F.to MariaCristina Franceschetti

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 14 novembre 2017 alle ore 14.35, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta di cui sopra, per l'affidamento in appalto dei servizi di trasporto scolastico ed extra scolastico nel Comune di Villa Minozzo per gli anni scolastici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, con possibilità di rinnovo per l'anno scolastico 2020/2021.

Il Responsabile del procedimento di gara, Stefano Tagliavini, unitamente al seggio di gara precedentemente costituito e composto dalle dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e MariaCristina Franceschetti, comunica la composizione della Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del dirigente ad interim del Servizio Affari Generali n. 407 del 9 novembre 2017:

- Ilaria Ruffini, Istruttore direttivo ai Servizi sociali dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino reggiano, in qualità di Presidente;
- Gian Luca Ferrari, Istruttore amministrativo dell'Ufficio Scuola-Cultura-Commercio-Suap del Comune di Toano, in qualità di membro esperto;
- Elena Manfredi, Coordinatore amministrativo del Servizio Sociale ed Educativo Associato dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino reggiano, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, responsabile del procedimento di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, in sede di nomina, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Sono presenti alla seduta di gara i sigg.ri:

- Gilioli Jonatan, munito di delega ed in rappresentanza dell'impresa GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl;
- Gaspari Paolo, munito di delega ed in rappresentanza dell'impresa Cosepuri Soc. Coop. p.A..

Il Responsabile del procedimento di gara, assistito dal seggio di gara e congiuntamente ai membri della Commissione giudicatrice, procede all'apertura delle buste "B" e alla verifica che esse contengano quanto prescritto dal bando di gara.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Responsabile del procedimento di gara alle ore 14.45 scioglie la seduta; il materiale relativo all'offerta tecnica viene trattenuto dalla Presidente della Commissione giudicatrice, la quale si riunirà per l'analisi della medesima e l'attribuzione del relativo punteggio. Il materiale relativo all'offerta economica viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
F.to Stefano Tagliavini

Il seggio di gara

F.to Roberta Cavazzoni

F.to MariaCristina Franceschetti

La commissione giudicatrice
F.to Ilaria Ruffini
Presidente

F.to Gian Luca Ferrari

F.to Elena Manfredi

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 14 novembre 2017 alle ore 15.00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta di cui sopra, per l'affidamento in appalto dei servizi di trasporto scolastico ed extra scolastico nel Comune di Villa Minozzo per gli anni scolastici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, con possibilità di rinnovo per l'anno scolastico 2020/2021.

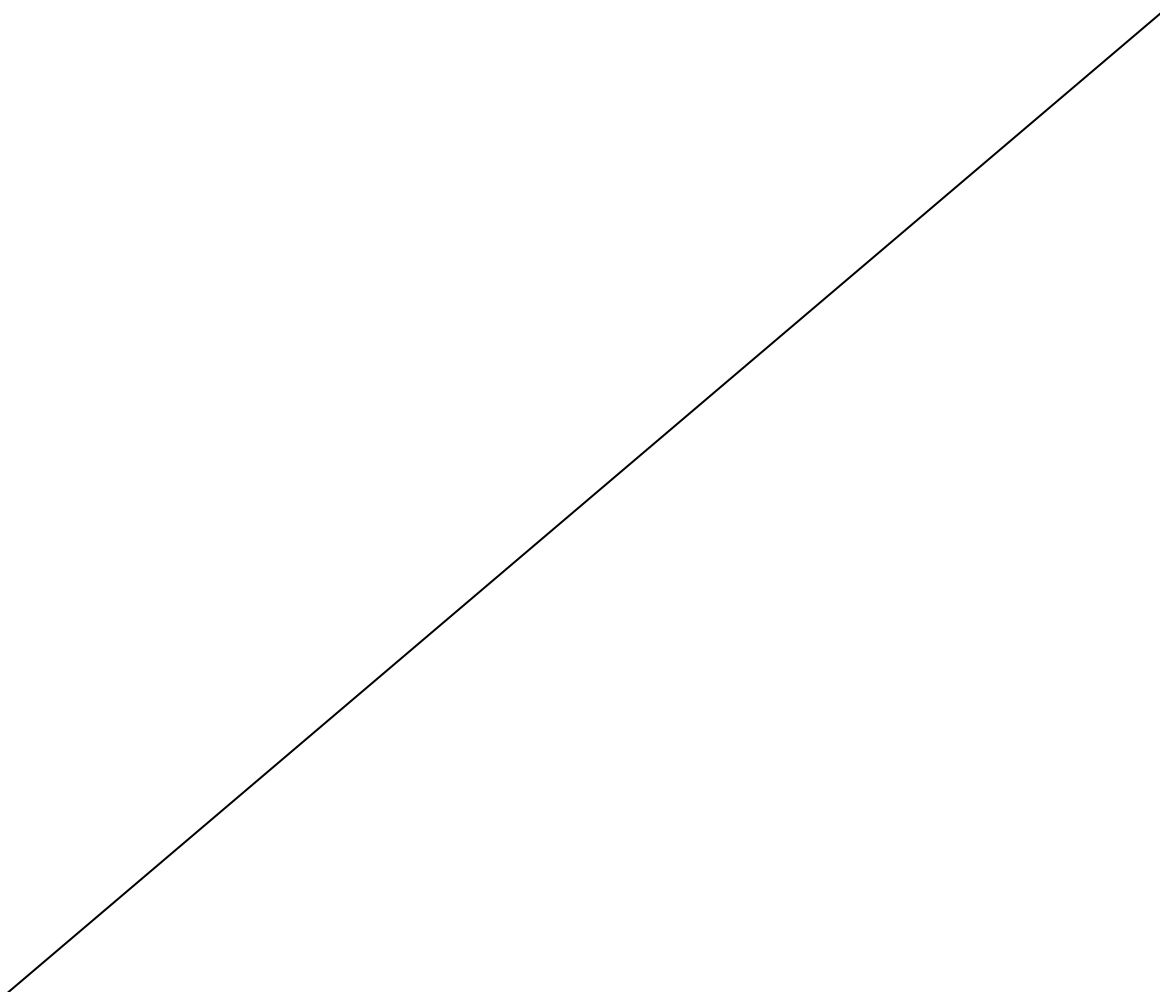
La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute, distintamente per ogni lotto, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Bando di gara, che si riportano:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 80 punti

OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti

La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio (fino al massimo di punti indicati) sulla base di apposita relazione tecnica, sottoscritta, a pena di esclusione dalla gara, dal titolare/legale rappresentante della Ditta concorrente, che dovrà essere contenuta in un massimo di 10 fogli A4 fronte/retro (20 facciate) in times new roman corpo 11, interlinea 1.5 in lingua italiana, secondo lo schema e l'articolazione indicati all'art. 19 del Capitolato, qui seguito esposti, e dovrà essere presentata, oltre che in forma cartacea, anche su file in formato CD-ROM o DVD oppure penna USB, utilizzando esclusivamente il formato .doc, oppure .rtf, oppure .odt.

Gli elementi di valutazione di natura qualitativa (offerta tecnica – max 80 punti) si articolano nei seguenti criteri e sub-criteri:



A) ETÀ MEDIA DEGLI AUTOMEZZI CHE IL CONCORRENTE INTENDE METTERE A DISPOSIZIONE DEL SERVIZIO.

A dimostrazione della disponibilità degli scuolabus e degli autoveicoli necessari per l'espletamento dei servizi, le ditte partecipanti dovranno allegare fotocopia della carta di circolazione [fronte e retro] degli automezzi che intendono destinare al servizio (esclusi quelli di riserva).

Tutti i mezzi indicati dovranno già essere in disponibilità delle imprese partecipanti alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. Non saranno tenute in considerazione dichiarazioni attestanti la volontà di acquisto di nuovi mezzi. In caso di raggruppamento temporaneo di imprese, consorzi o società consortili, gli automezzi dovranno essere di piena e documentata disponibilità delle imprese individuate come esecutrici del servizio. Per valutare l'età degli automezzi verranno considerate le date di prima immatricolazione dei mezzi.

Criteri attribuzione punteggio

Ad ogni autoveicolo verrà attribuito il valore corrispondente come di seguito specificato:

Data di prima immatricolazione compresa tra il 01/01/2015 e la data di scadenza di presentazione delle offerte = 4;

Data di prima immatricolazione compresa tra il 01/01/2012 e il 31/12/2014 = 3;

Data di prima immatricolazione compresa tra il 01/01/2009 e il 31/12/2011 = 2;

Data di prima immatricolazione compresa tra il 01/01/2005 e il 31/12/2008 = 1;

Al concorrente che avrà ottenuto il valore totale più alto verranno attribuiti 15 punti. Agli altri concorrenti verranno attribuiti punti "X" mediante la seguente proporzione: $P = \text{valore ottenuto dal concorrente} / \text{valore più alto} \times 15$. Verranno tenuti in considerazione numeri fino a tre decimali.

MAX 15 PUNTI

B) DISPONIBILITÀ DI AUTOMEZZI DEL CONCORRENTE

Il concorrente dovrà indicare il numero degli Automezzi nella sua disponibilità che vengono destinati alla sostituzione dei mezzi ordinariamente impiegati

Tutti i mezzi indicati dovranno già essere in disponibilità delle imprese partecipanti alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. Non saranno tenute in considerazione dichiarazioni attestanti la volontà di acquisto di nuovi mezzi. In caso di raggruppamento temporaneo di imprese, consorzi o società consortili, gli automezzi dovranno essere di piena e documentata disponibilità delle imprese individuate come esecutrici del servizio.

Criteri attribuzione punteggio

Verranno assegnati punti 1 per ciascun mezzo a disposizione per la sostituzione, fino ad un massimo di 5 punti.

MAX 5 PUNTI

<p>C) PIANO DI MANUTENZIONE E DEL DECORO DEL PARCO MEZZI</p> <p>Saranno valutate:</p> <p>1) le strategie previste in un piano preventivo di manutenzione ordinaria degli automezzi (cambio gomme, freni, etc.), le modalità di interventi di manutenzione e riparazione straordinarie, indicando se effettuati presso officine di proprietà o altro; max 15 punti;</p> <p>2) un piano di pulizia e sanificazione dei mezzi (frequenza, prodotti utilizzati, etc.). max 5 punti</p> <p>Criteri attribuzione punteggio</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della cadenza e tipologia di attività svolte dal concorrente per garantire la igienicità degli automezzi e sulla base del sistema adottato per la manutenzione degli automezzi, fermi i requisiti minimi richiesti.</p>	<p>MAX 20 PUNTI così suddivisi:</p> <p>*****</p> <p><i>Max 5 punti Piano pulizia automezzi</i></p> <p><i>Max 15 punti Piano Manutenzione del parco mezzi</i></p>
<p>D) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Saranno valutate:</p> <p>1) le strategie previste in un piano preventivo di organizzazione del servizio. Il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio, descrivendo tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al presente capitolato; il regolare svolgimento del servizio; il sistema di controllo utilizzato per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio; max 10 punti</p> <p>2) le procedure per la gestione degli imprevisti, sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi e/o autisti in caso di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni; max 10 punti</p> <p>Criteri attribuzione punteggio</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base di una valutazione del sistema di organizzazione descritto.</p> <p>Sarà valutata l'efficacia delle soluzioni proposte in merito alla gestione degli imprevisti con indicazione delle modalità di intervento, tempestivo, funzionale all'immediato ripristino e adeguato alla situazione, da approntare nei diversi casi possibili di interruzione imprevista del servizio in corso d'opera o per disfunzioni varie e contrattempi.</p>	<p>MAX 20 PUNTI così suddivisi:</p> <p>*****</p> <p><i>Max 10 punti Piano organizzazione</i></p> <p><i>Max 10 punti Piano gestione emergenze</i></p>

<p>E) PERSONALE</p> <p>Rapporto tra numero di addetti con mansioni di autista/numero dipendenti con mansioni di autista assunti con contratto di lavoro subordinato, full time, a tempo indeterminato.</p> <p>Criteri attribuzione punteggio Al concorrente che avrà ottenuto il rapporto più basso, rapportando il numero di autisti con quelli che hanno un rapporto di impiego stabile, verranno attribuiti 10 punti.</p> <p>Agli altri concorrenti verranno attribuiti punti "X" mediante la seguente proporzione: P= rapporto ottenuto dal concorrente/rapporto più basso X 10</p> <p>Verranno tenuti in considerazione numeri fino a tre decimali.</p> <p>Tale rapporto deve risultare da estratto di bilancio o altro documento contabile/tecnico ufficiale della ditta, da allegarsi all'offerta.</p>	<p>MAX 10 PUNTI</p>
<p>F) PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO OGGETTO DELL'APPALTO</p> <p>Criteri attribuzione punteggio Saranno valutate le proposte e le attività migliorative/innovative/aggiuntive nella gestione del servizio senza oneri e costi aggiuntivi per l'Ente contraente. Per miglioria sarà intesa l'offerta di prestazione o di servizi aggiuntivi rispetto a quello già oggetto del capitolato speciale d'appalto.</p>	<p>MAX 10 PUNTI</p>

Relativamente ai criteri C), D), F) il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà attribuito in ragione della seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\max)$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio/sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri/sub criteri sotto indicati;

subcrit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio/sub criterio;

subcrit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun criterio/sub criterio.

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni criterio/sub criterio indicato, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

COEFFICIENTI CRITERI MOTIVAZIONALI

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
0	Assente – completamente negativo

Una volta che tutti i commissari hanno espresso il proprio giudizio si procederà a calcolare il valore medio che verrà inserito nella formula sopra indicata. Nel caso di valutazione di una sola offerta non verrà applicata la riparametrazione. In caso di più offerte la riparametrazione verrà applicata una sola volta.

Si precisa, inoltre, che la Commissione giudicatrice non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a concorrenti che non abbiano ottenuto nella valutazione tecnica un punteggio minimo pari ad almeno 40 punti, prima della riparametrazione.

Criterio A: ETÀ MEDIA DEGLI AUTOMEZZI CHE IL CONCORRENTE INTENDE METTERE A DISPOSIZIONE DEL SERVIZIO – Max Punti 15

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

Essendo stata presentata una sola offerta, la Commissione attribuisce il punteggio massimo, pari a 15 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Essendo stata presentata una sola offerta, la Commissione attribuisce il punteggio massimo, pari a 15 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Essendo stata presentata una sola offerta, la Commissione attribuisce il punteggio massimo, pari a 15 punti.

Criterio B: DISPONIBILITÀ DI AUTOMEZZI DEL CONCORRENTE – Max Punti 5

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.: vengono indicati complessivamente n. 4 automezzi da destinare alla sostituzione dei mezzi di utilizzo ordinario; pertanto la Commissione attribuisce un punteggio pari a 4 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: vengono indicati complessivamente n. 5 automezzi da destinare alla sostituzione dei mezzi di utilizzo ordinario; pertanto la Commissione attribuisce un punteggio pari a 5 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: vengono indicati complessivamente n. 5 automezzi da destinare alla sostituzione dei mezzi di utilizzo ordinario; pertanto la Commissione attribuisce un punteggio pari a 5 punti.

Criterio C: PIANO DI MANUTENZIONE E DEL DECORO DEL PARCO MEZZI - Max Punti 20

Sub criterio C.1) - Piano di manutenzione del parco mezzi – Max punti 15

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

Si ritiene ben argomentato il piano delle manutenzioni e dei controlli riscontrando inoltre la presenza del sistema di qualità secondo le norme UNI EN ISO 9001:2008 UNI EN ISO 14001:2004. La ditta ha presentato un piano soddisfacente da un punto di vista della periodicità e delle caratteristiche delle operazioni tecniche finalizzate alla manutenzione dei mezzi impiegati nel servizio.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio buono pari a 0,80 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 12 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Si ritiene discretamente argomentato il piano delle manutenzioni e del decoro del parco mezzi, è assente la certificazione del sistema di qualità. Risulta comunque completo ed adeguato il piano presentato .

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio discreto pari a 0,70 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 10,5 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Si ritiene discretamente argomentato il piano delle manutenzioni e del decoro del parco mezzi, è assente la certificazione del sistema di qualità. Risulta comunque completo ed adeguato il piano presentato .

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio discreto pari a 0,70 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 10,5 punti.

Sub criterio C.2) - Piano di pulizia automezzi – Max punti 5

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

Si ritiene ben argomentato il piano della pulizia dei mezzi impiegati nell'espletamento del servizio, considerata anche la presenza del sistema di Qualità – Ambiente-aziendale secondo le norme UNI EN ISO 9001:2008 UNI EN ISO 14001:2004. La ditta ha presentato un piano estremamente adeguato sia da un punto di vista della periodicità delle operazioni di pulizia, sia relativamente alle metodologie ed ai prodotti utilizzati.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio più che buono pari a 0,90 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 4,5 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Si ritiene discretamente argomentato il piano delle pulizie del parco mezzi, è assente la certificazione del sistema di qualità. Risulta comunque completo ed adeguato il piano presentato per la periodicità delle operazioni di pulizia eseguite.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio discreto pari a 0,70 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 3,5 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Si ritiene discretamente argomentato il piano delle pulizie del parco mezzi, è assente la certificazione del sistema di qualità. Risulta comunque completo ed adeguato il piano presentato per la periodicità delle operazioni di pulizia eseguite.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio discreto pari a 0,70 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 3,5 punti.

Da cui il punteggio complessivo per il Criterio C risulta essere il seguente:

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.: punti 16,5.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: punti 14.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: punti 14.

Criterion D: CHARACTERISTICS METHODOLOGICAL AND ORGANIZATIONAL OF EXECUTION OF THE SERVICE - Max Points 20

Sub criterion D.1) – Piano di organizzazione - Max points 10

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

Relativamente al criterio di cui sopra la ditta ha esposto in modo puntuale e dettagliato l'organizzazione del servizio, con particolare riferimento al modello organizzativo del personale.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio ottimo pari a 1 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 10 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

La ditta ha presentato un piano organizzativo e di esecuzione adeguato a quanto richiesto, si evidenzia una descrizione sommaria del modello organizzativo adottato che comunque risulta soddisfacente.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio discreto pari a 0,70 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 7 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

La ditta ha presentato un piano organizzativo e di esecuzione adeguato a quanto richiesto, si evidenzia una descrizione sommaria del modello organizzativo adottato che comunque risulta soddisfacente.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio discreto pari a 0,70 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 7 punti.

Sub criterion D.2) – Piano gestione emergenze - Max points 10

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

La gestione delle emergenze è stata esposta dalla ditta in modo articolato e soddisfacente; si evidenzia la presenza di una centrale operativa in grado di rispondere ad eventuali emergenze 24h su 24h attiva per tutti i giorni dell'anno.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio buono pari a 0,80 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 8 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Il piano delle emergenze presentato dalla ditta risulta essere sufficientemente idoneo a rispondere in modo celere ad eventuali situazioni di emergenza.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio sufficiente pari a 0,60 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 6 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Il piano delle emergenze presentato dalla ditta risulta essere sufficientemente idoneo a rispondere in modo celere ad eventuali situazioni di emergenza.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio sufficiente pari a 0,60 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 6 punti.

Da cui il punteggio complessivo per il Criterio D risulta essere il seguente:

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.: punti 18.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: punti 13.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: punti 13.

Criterio E: PERSONALE - Max Punti 10

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

Essendo stata presentata una sola offerta, la Commissione attribuisce il punteggio massimo, pari a 10 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Essendo stata presentata una sola offerta, la Commissione attribuisce il punteggio massimo, pari a 10 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

Essendo stata presentata una sola offerta, la Commissione attribuisce il punteggio massimo, pari a 10 punti.

Criterio F: PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO OGGETTO DELL'APPALTO - Max Punti 10

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.:

La ditta ha offerto nel corso dell'intero affidamento complessivi 10 viaggi da svolgersi in un percorso di 20 km; tale miglioria viene valutata sufficientemente adeguata.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio sufficiente pari a 0,60 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 6 punti.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

La ditta ha offerto 12 uscite aggiuntive per ogni anno scolastico di affidamento del servizio da effettuarsi nel territorio comunale; tale miglioria risulta un'eccellente opportunità per migliorare l'offerta formativa degli alunni frequentanti l'Istituto Comprensivo di Villa Minozzo.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio ottimo pari a 1 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 10 punti.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl:

La ditta ha offerto 12 uscite aggiuntive per ogni anno scolastico di affidamento del servizio da effettuarsi nel territorio comunale; tale miglioria risulta un'eccellente opportunità per migliorare l'offerta formativa degli alunni frequentanti l'Istituto Comprensivo di Villa Minozzo.

La Commissione all'unanimità ritiene di assegnare il giudizio ottimo pari a 1 che comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 10 punti.

Sommando i punteggi ottenuti per tutti i criteri si ha il seguente punteggio complessivo dell'offerta tecnica:

Lotto 1: Cosepuri Soc. Coop. p.A.: punti 69,5.

Lotto 3: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: punti 67.

Lotto 4: GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl: punti 67.

La Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 17.40 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

La commissione giudicatrice
F.to Ilaria Ruffini
Presidente

F.to Gian Luca Ferrari

F.to Elena Manfredi

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
F.to Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 27 novembre 2017 alle ore 15.40, in Castelnuovo né Monti (RE), nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta di cui sopra, per l'affidamento in appalto dei servizi di trasporto scolastico ed extra scolastico nel Comune di Villa Minozzo per gli anni scolastici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, con possibilità di rinnovo per l'anno scolastico 2020/2021.

Sono presenti alla seduta di gara i sigg.ri:

- Gilioli Jonatan, munito di delega ed in rappresentanza dell'impresa GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl;
- Gaspari Paolo e Di Terlizzi Simone, muniti di delega ed in rappresentanza dell'impresa Cosepuri Soc. Coop. p.A..

La Presidente della Commissione giudicatrice comunica i punteggi assegnati alle offerte tecniche, come da riepiloghi che seguono:

Lotto 1

Ditta	Punteggio Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio Criterio C	Punteggio Criterio D	Punteggio Criterio E	Punteggio Criterio F	Totale punteggio offerta tecnica
Cosepuri Soc. Coop. p.A.	15	4	16,5	18	10	6	69,5

Lotto 3

Ditta	Punteggio Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio Criterio C	Punteggio Criterio D	Punteggio Criterio E	Punteggio Criterio F	Totale punteggio offerta tecnica
GAM Trasporti Srl	15	5	14	13	10	10	67

Lotto 4

Ditta	Punteggio Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio Criterio C	Punteggio Criterio D	Punteggio Criterio E	Punteggio Criterio F	Totale punteggio offerta tecnica
GAM Trasporti Srl	15	5	14	13	10	10	67

E' presente alla seduta anche il Responsabile del Procedimento del Comune di Villa Minozzo, Brunella Razzoli.

Si procede all'apertura delle offerte economiche, buste "C", e alla lettura dei ribassi offerti, che risultano essere i seguenti:

Lotto 1:

Cosepuri Soc. Coop. p.A. - Ribasso offerto sul valore a base di gara: 0,43%

Lotto 3:

GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl - Ribasso offerto sul valore a base di gara: 1,12%

Lotto 4:

GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl - Ribasso offerto sul valore a base di gara: 1,12%

Considerato che per ogni lotto è stata presentata una sola offerta, a ciascuna di esse viene attribuito il punteggio massimo, pari a 20 punti.

La Presidente della Commissione giudicatrice riepiloga quindi i punteggi complessivi, per i tre Lotti in esame:

Lotto 1

Ditta	Totale punteggio offerta tecnica	Totale punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
Cosepuri Soc. Coop. p.A.	69,5	20	89,5

Lotto 3

Ditta	Totale punteggio offerta tecnica	Totale punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl	67	20	87

Lotto 4

Ditta	Totale punteggio offerta tecnica	Totale punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl	67	20	87

Poiché entrambe le imprese concorrenti, per tutti i Lotti, hanno ottenuto, in entrambi i criteri di valutazione, un risultato superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto dal Capitolato di Gara, il Responsabile del Procedimento predetto dispone di procedere alla verifica di congruità dell'offerta.

La seduta è sciolta alle ore 16.00. Tutta la documentazione di gara viene consegnata al Responsabile del Procedimento di gara e Segretario verbalizzante, Stefano Tagliavini, affinché la riporti presso la sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, per la relativa custodia in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

La commissione giudicatrice
F.to Ilaria Ruffini
Presidente

F.to Gian Luca Ferrari

F.to Elena Manfredi

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
F.to Stefano Tagliavini

Il Responsabile del Procedimento del Comune
F.to Brunella Razzoli

QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 14 dicembre 2017 alle ore 15.00, in Castelnuovo né Monti (RE), nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta di cui sopra, per l'affidamento in appalto dei servizi di trasporto scolastico ed extra scolastico nel Comune di Villa Minozzo per gli anni scolastici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, con possibilità di rinnovo per l'anno scolastico 2020/2021.

Il Responsabile del Procedimento del Comune, con il supporto della Commissione giudicatrice, si riunisce per verificare la congruità delle offerte presentate dalle imprese Cosepuri Soc. Coop. p.A. e GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl, partecipanti rispettivamente per il Lotto 1 e per i Lotti 3 e 4 della procedura suddetta, nei confronti delle quali è stato attivato il relativo procedimento di verifica ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

Dopo aver analizzato la documentazione pervenuta, tramite Pec, da parte di entrambe le Ditte sopra indicate, entro il termine fissato - 13/12/2017, il Responsabile del Procedimento del Comune ritiene le relative offerte per i Lotti 1, 3 e 4 congrue.

La seduta è sciolta alle ore 15.45. Tutta la documentazione di gara viene consegnata al Responsabile del Procedimento di gara e Segretario verbalizzante, Stefano Tagliavini, affinché la riporti presso la sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, per la relativa custodia in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile del Procedimento del Comune
F.to Brunella Razzoli

La commissione giudicatrice
F.to Ilaria Ruffini
Presidente

F.to Gian Luca Ferrari

F.to Elena Manfredi

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
F.to Stefano Tagliavini

SESTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 20 dicembre 2017 alle ore 9.00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta di cui sopra, per l'affidamento in appalto dei servizi di trasporto scolastico ed extra scolastico nel Comune di Villa Minozzo per gli anni scolastici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, con possibilità di rinnovo per l'anno scolastico 2020/2021.

Sono presenti: il Responsabile del Procedimento del Comune Brunella Razzoli, il Responsabile del procedimento di gara Stefano Tagliavini e la dipendente provinciale Roberta Cavazzoni.

E' presente alla seduta di gara il sig. Gaspari Paolo, munito di delega ed in rappresentanza dell'impresa Cosepuri Soc. Coop. p.A..

Il Responsabile del Procedimento del Comune fa presente che in data 14 dicembre c.a. unitamente alla Commissione giudicatrice, si è riunito per valutare le giustificazioni prodotte dalle imprese Cosepuri Soc. Coop. p.A. e GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl, partecipanti rispettivamente per il Lotto 1 e per i Lotti 3 e 4 della procedura suddetta, a seguito della verifica di anomalia attivata, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, e comunica che, dopo aver esaminato la documentazione presentata, ritiene le relative offerte per i Lotti 1, 3 e 4 congrue.

Il Responsabile del procedimento di gara, preso atto della congruità delle offerte, formula le seguenti proposte di aggiudicazione:

Lotto 1

a favore dell'unica impresa partecipante per tale lotto, Cosepuri Soc. Coop. p.A. con sede a Bologna in via A. Pollastri n. 8 – C.F./P.I. 00470300377, che ha ottenuto il punteggio complessivo di punti 89,5/100 ed ha offerto un ribasso di 0,43% sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di euro 218.319,04 (IVA esclusa), comprensivo di euro 200,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

Lotto 3

a favore dell'unica impresa partecipante per tale lotto, GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl con sede a Toano (RE) in via E. Fermi n. 1/A Loc. Fora di Cavola – C.F./P.I. 01741020356, che ha ottenuto il punteggio complessivo di punti 87/100 ed ha offerto un ribasso di 1,12% sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di euro 46.008,01 (IVA esclusa), comprensivo di euro 100,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

Lotto 4

a favore dell'unica impresa partecipante per tale lotto, GAM Trasporti di Gilioli Giuseppe & C. Srl con sede a Toano (RE) in via E. Fermi n. 1/A Loc. Fora di Cavola – C.F./P.I. 01741020356, che ha ottenuto il punteggio complessivo di punti 87/100 ed ha offerto un ribasso di 1,12% sul valore a base di gara, corrispondente ad un importo di euro 57.465,23 (IVA esclusa), comprensivo di euro 100,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

Alle ore 9.10 il Responsabile del procedimento di gara dichiara conclusa la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile del Procedimento del Comune
F.to Brunella Razzoli

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
F.to Stefano Tagliavini

Dipendente provinciale
F.to Roberta Cavazzoni