

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 2 agosto 2016, alle ore 14.30 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", previa manifestazione di interesse ai sensi dell'art. 216, comma 9 del Codice, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per la "gestione dei servizi integrativi in ambito educativo presso i nidi e presso le scuole d'infanzia sanmartinesi periodo 2016/2017" (**CIG. 6711798EE9**); la gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante.

Il Responsabile per la procedura di gara, Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, prot. n. 12810/14/2016 del 30 maggio 2016, alla presenza delle dipendenti provinciali Franceschetti Mariacristina e Cavazzoni Roberta, fa presente che:

- con la determinazione a contrattare n. 144 del 1 giugno 2016, il Comune di San Martino in Rio ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per l'appalto di cui sopra, da svolgersi con procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del "Codice", previa manifestazione di interesse, per un importo a base d'asta di euro 70.938,00;
- a seguito della manifestazione di interesse pubblicata sul sito del committente hanno fatto richiesta di partecipazione le seguenti imprese:
 - Coopernico cooperativa sociale con sede a Soliera di Modena;
 - Alba cooperativa sociale con sede Albosaggia di Sondrio;
 - Solidarietà 90 cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia;
 - Coopselios cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia.
- delle quattro ditte sopra indicate, regolarmente invitate, solo l'ultima ha inviato la propria offerta, entro il 20 luglio 2016, e constatata l'integrità del plico della impresa suddetta, provvede ad aprire la busta "A" contenente la documentazione amministrativa e riscontra che non è stato perfezionato il sistema di accreditamento presso il sistema AVCPASS; pertanto dispone di invitare la ditta a regolarizzare il proprio accreditamento fissando al 18 agosto 2016 per le ore 14.30 la seduta aperta per l'eventuale ammissione dell'impresa.

Alle ore 14.55 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Responsabile della Procedura di Gara

Il Responsabile della Procedura di Gara

F. to Stefano Tagliavini

SECONDA SEDUTA (APERTA)

==°==

Oggi, giorno 18 agosto 2016, alle ore 14.30 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata di cui sopra.

Il Responsabile della Procedura di Gara, alla presenza delle dipendenti provinciali Franceschetti Mariacristina e Cavazzoni Roberta, verificata la regolarizzazione del sistema di accreditamento presso AVCPASS da parte dell'impresa partecipante decide di ammettere la stessa alla gara.

Indi procede all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica e verificato che la stessa è stata presentata conformemente alle norme di gara dichiara chiusa la seduta aperta riservandosi di trasmettere l'offerta stessa alla commissione giudicatrice.

La seduta aperta è quindi sciolta alle ore 14.45 e il materiale viene tenuto in custodia dal responsabile della procedura di gara.

Il Responsabile della Procedura di Gara

F. to Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 18 agosto 2016, alle ore 15.00 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata di cui sopra per l'esame della offerta tecnica presentata dalla ditta Coopselios" soc. coop.va sociale, con sede a Reggio Emilia, unica partecipante alla gara.

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 27 del 1 agosto 2016, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, A.P Servizi Generali della Provincia	Presidente
Cristina Gilioli, pedagogista, funzionario del Comune di Casalgrande	Membro
Donatella Oliva, funzionario della Provincia	Membro

La dott.ssa Oliva svolge anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione, constatato che la busta dell'offerta tecnica dell'unica impresa partecipante è stata già aperta in seduta pubblica, inizia a esaminare l'offerta presentata tenuto conto, che ai sensi del Capitolato di Gara, la valutazione avviene secondo i seguenti criteri, prevedendo per la parte qualitativa il punteggio massimo di 70 punti, così suddiviso:

a) **Progetto educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi integrativi oggetto del presente appalto (max 30 punti):** saranno valutate in particolare, le caratteristiche metodologiche proposte per l'organizzazione e la realizzazione dei servizi nonché le proposte di eventuali servizi aggiuntivi o migliorativi rispetto al servizio base

b) **Qualità del team (20 punti):** sarà considerata, fatti salvi gli specifici requisiti minimi stabiliti nel presente capitolato, la qualità intesa come valore aggiunto ai prescritti requisiti minimi obbligatori, del team proposto per la gestione dei servizi oggetto dell'appalto e saranno considerate le strategie illustrate per garantire stabilità e continuità dei servizi oggetto del presente capitolato

c) **Elementi qualificanti l'organizzazione e la capacità di progettazione e gestione dei servizi (20 punti):** saranno valutati il numero di servizi di tempo prolungato analoghi gestiti presso altri comuni; saranno valutate referenze specifiche rilasciate da EE.LL. attestanti la buona capacità a gestire servizi analoghi; sarà valutata l'attività di formazione e aggiornamento svolta autonomamente dalla impresa nell'anno scolastico 2014-2015 relativamente agli argomenti oggetto dell'appalto.

Punteggio massimo assegnato per la parte qualitativa Q(i) (punti max 70) è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$Q(i) = A(i)+B(i)+C(i)$$

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima

A(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per il Progetto educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi integrativi calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 1) seguente.

B(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per la qualità del team calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 2) seguente.

C(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli Elementi qualificanti l'organizzazione e la capacità di progettazione e gestione dei servizi calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto 3) seguente.

- Il punteggio relativo al progetto educativo di cui alla lettera A della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore

$$A(i) = 30 \cdot a(i) / a(\max)$$

Dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A

a(i): punteggio attribuito per la valutazione del progetto educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi integrativi

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del progetto educativo ed organizzativo

- Il punteggio relativo alla qualità del team di cui alla lettera B della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore

$$B(i) = 20 \cdot b(i) / b(\max)$$

Dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B

b(i): punteggio attribuito per la valutazione della qualità del team

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della qualità del team

- Il punteggio relativo agli Elementi qualificanti l'organizzazione e la capacità di progettazione e gestione dei servizi di cui alla lettera C della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore

$$C(i) = 20 \cdot c(i) / c(\max)$$

Dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C

c(i): punteggio attribuito per la valutazione degli elementi qualificanti l'organizzazione

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione degli elementi qualificanti l'organizzazione.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni tipo di criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	Punteggio
Ottimo	10
Più che buono	9
Buono	8
Più che sufficiente	7
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non valutabile	0

Poiché vi è una sola offerta la Commissione decide di non procedere alla riparametrazione e procede alla formulazione del seguente giudizio:

a) Progetto educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi integrativi oggetto del presente appalto (max 30 punti)

La proposta risulta molto descrittiva riprendendo in gran parte il capitolato e senza entrare nel merito della gestione specifica del servizio. Inoltre non viene fatto alcun riferimento ad eventuali servizi aggiuntivi o migliorativi.

La Commissione ritiene pertanto la proposta non completamente sufficiente che rapportato al punteggio massimo assegnato al criterio in questione comporta l'attribuzione di **15 punti**.

b) Qualità del team (20 punti)

La proposta tratta a grandi linee e in modo generico la professionalità del personale messo in campo; manca un accenno specifico ai criteri di sostituzione del personale assente.

La Commissione ritiene pertanto la proposta non completamente sufficiente che rapportato al punteggio massimo assegnato al criterio in questione comporta l'attribuzione di **10 punti**.

c) Elementi qualificanti l'organizzazione e la capacità di progettazione e gestione dei servizi (20 punti)

La proposta risulta molto qualificante anche se nella proposta formativa viene inserito anche il periodo riguardante l'anno scolastico 2015/2016, non richiesto nel Capitolato di Gara.

La Commissione ritiene la proposta più che buona che rapportata al punteggio massimo assegnato al criterio in questione comporta l'attribuzione di **18 punti**.

Alla luce dei punteggi assegnati l'operatore economico Coopselios, cooperativa sociale, con sede a Reggio Emilia, ottiene il punteggio di **43/70**

La Commissione si riunirà in seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica in data che verrà successivamente definita.

Alle ore 16.15 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

Il componente
F. to Cristina Gilioli

Il componente e segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 22 agosto 2016 ore 14.30 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata in argomento.

La Commissione come sopra nominata procede alla valutazione dell'offerta economica aprendo la busta "C" presentata dall'unica impresa partecipante alla gara "Coopselios" soc. coop.va sociale, con sede a Reggio Emilia in via della Costituzione 27.

Il ribasso proposto rispetto alla importo a base di gara, pari ad euro 70.938,00, è di 0,51%, per un importo contrattuale di euro 70.576,22 al netto di IVA, e l'offerta economica ottiene il punteggio di **30/30**.

Sommando il punteggio ottenuto nella offerta tecnica (43/70) a quello ottenuto nella offerta economica (30/30) l'impresa ottiene il punteggio complessivo di 73/100 e pertanto la Commissione aggiudica provvisoriamente alla impresa predetta l'appalto in argomento.

Alle ore 14.45 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

Il componente
F. to Cristina Gilioli

Il componente e segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

