

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 13 luglio 2017 alle ore 9.20, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", previa manifestazione di interesse, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione dello stadio comunale "F.lli Campari di Bagnolo in Piano per quattro stagioni sportive – 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 - CIG 7095034F43. La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto dalla convenzione sottoscritta, il 23 settembre 2015, con l'Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Bagnolo in Piano fa parte.

Il Responsabile del procedimento di gara, Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali n. 144 del 18 maggio 2017, unitamente alle dipendenti provinciali Donatella Oliva e Roberta Cavazzoni procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa trasmessa dalle imprese invitate alla gara, a seguito di manifestazione di interesse, che hanno presentato l'offerta entro la relativa scadenza - ore 12,00 del 7 luglio 2017 e che risultano essere le seguenti:

- Gruppo sportivo Bagnolese con sede a Bagnolo in Piano, via Olimpia, 4 – di seguito Bagnolese;
- U.S.D. Virtus Bagnolo con sede a Bagnolo in Piano, via S. Giovanni Bosco 2 – di seguito Virtus Bagnolo.

Sono presenti alla seduta di gara i signori Ferretti Romano in rappresentanza della Bagnolese e i signori Montanari Fabio e Montorsi Elena, in rappresentanza della Virtus Bagnolo.

Il Responsabile del procedimento di gara fa presente che:

- con la determinazione a contrattare 11 maggio 2017, n. 80, il Comune di Bagnolo in Piano ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per la procedura di cui sopra, del valore complessivo di euro 216.000,00 (IVA esclusa), per un importo a base di gara, corrispondente al contributo da corrispondere dai partecipanti alla gara al Comune, pari ad euro 2.800,00 (IVA esclusa) per l'intera durata della concessione;
- constatata l'integrità del plico società Virtus Bagnolo, provvede ad aprire la busta "A" contenente la documentazione amministrativa della società medesima e verificare la regolarità, anche in riferimento al sistema AVCPASS, la ammette alla gara, compatibilmente con il materiale contenuto nella busta "B";
- provvede successivamente all'apertura della busta "A" della Bagnolese e da lettura di una dichiarazione del Presidente della società, il quale fa presente che per quanto riguarda il PASSOE, è stata attivata la richiesta della posta elettronica certificata intestata alla società per ottenere il certificato predetto dall'ANAC.

Alla luce di quanto sopra il Responsabile del Procedimento di Gara dispone di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice per regolarizzare quanto sopra indicato; indi scioglie la seduta alle ore 9.40 e il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

Il Responsabile del procedimento di gara

Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

Il seggio di gara

Donatella Oliva

Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 luglio 2017 alle ore 15.10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

Sono presenti alla seduta di gara i signori Denti Giacomino in rappresentanza della Bagnolese e Montanari Fabio in rappresentanza della Virtus Bagnolo.

Il Responsabile del procedimento di gara, Stefano Tagliavini, ha istituito un seggio di gara unitamente alle dipendenti provinciali Mariacristina Franceschetti e Roberta Cavazzoni procede a verificare se la Bagnolese ha ottemperato a regolarizzare la documentazione richiesta come specificato nella prima seduta.

Constatata la regolarizzazione della documentazione richiesta entro il termine stabilito (21 luglio 2017 – ore 12.00), in riferimento al sistema AVCPASS, il responsabile del procedimento di gara ammette la Bagnolese alla procedura negoziata; quindi scioglie la seduta alle ore 15.25 e il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza dello stesso.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

Il seggio di gara

Mariacristina Franceschetti

Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b), 63, comma 6 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 8 settembre 2017 alle ore 8.50 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

Il Responsabile del procedimento di gara, Stefano Tagliavini comunica la composizione della commissione giudicatrice nominata con provvedimento del dirigente ad interim del Servizio Affari Generali n. 290 del 10 agosto 2017:

- Gian Franco Fontanesi, funzionario responsabile del 2° Servizio – Servizi alla persona, comunicazione e informazione - del Comune di Castelnovo di Sotto, in qualità di presidente;
- Matteo Mezzetti –istruttore direttivo tecnico Area Lavori Pubblici e Patrimonio dell'Unione Terra di Mezzo;
- Miria Bonini – responsabile Area Economico-Finanziaria del Comune di Cadelbosco di Sopra, in qualità di Membro.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, funzionario della Provincia.

Sono presenti alla seduta di gara i signori Ferretti Romano in rappresentanza della Bagnolese e Montanari Fabio in rappresentanza della Virtus Bagnolo.

Il Responsabile del procedimento di gara, congiuntamente ai membri della commissione giudicatrice, procede all'apertura delle buste "B" e alla verifica che esse contengano quanto prescritto dalla lettera di invito.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Responsabile del procedimento di gara alle ore 9.05 scioglie la seduta; il materiale relativo alle offerte tecniche viene trattenuto dal Presidente della commissione giudicatrice, la quale si riunirà per l'analisi delle medesime e l'attribuzione del relativo punteggio. Il materiale relativo all'offerta economica viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

La commissione giudicatrice

Gian Franco Fontanesi
Presidente

Matteo Mezzetti

Miria Bonini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 8 settembre 2017 alle ore 9.15, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

La commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche confrontandole sinotticamente criterio per criterio, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel capitolato di gara, che si riportano:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 80 punti

OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti

OFFERTA TECNICA max punti 80/100

Q(i) Parametri di valutazione dell'Offerta Tecnica: MAX. PUNTI 80

La Commissione attribuirà il punteggio (fino al massimo di punti indicati) sulla base di apposita relazione tecnica, con criteri comparativi fra le offerte concorrenti.

La relazione tecnica, sottoscritta, a pena di esclusione dalla gara, dal titolare/legale rappresentante della Ditta concorrente, dovrà essere contenuta in un **massimo di 20 facciate** in times new roman corpo 12 o arial corpo 11.

Detti criteri comparativi sono i seguenti:

<p>A) CONDUZIONE TECNICA (<i>Piano di conduzione tecnica</i>) previsto dalla L.R. 11/2007</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le attività di manutenzione, di approvvigionamento, di custodia e di guardiania e quelle concernenti il funzionamento tecnologico dell'impianto sportivo, che intende attuare.</p> <p><i>Dette attività non potranno, comunque, essere inferiori a quelle dettagliate nel presente Capitolato Speciale di Appalto, all'Art. 8.</i></p>	<p>Max 40 punti</p>	<p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al candidato che ha presentato il "<i>Piano di conduzione tecnica</i>" più completo, corretto e funzionale, nel rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, con riferimento ad ogni attività prevista (manutenzione, approvvigionamento, custodia, guardiania e funzionamento degli impianti tecnologici).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>B) PROPOSTA PROGRAMMATICA DI UTILIZZO (Piano di utilizzo) previsto dalla L.R. 11/2007</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità che intende adottare per ottimizzare l'utilizzo dell'impianto sportivo di che trattasi.</p> <p>Dovrà evidenziare le attività sportive che intende attivare e ulteriori prassi che intende adottare per ottimizzare al massimo l'uso dell'impianto, sfruttandone le relative potenzialità da parte di ogni tipo di utenza, singola, aggregata o associata, compatibilmente alle caratteristiche dell'impianto sportivo e alle disposizioni di legge vigenti, privilegiando <u>proposte progettuali che siano rivolte ai minori, ai diversamente abili, ai cittadini stranieri e alla scuola.</u></p> <p>Il <i>Piano di utilizzo</i> dovrà evidenziare anche se, e in tal caso come, il Concessionario intende utilizzare l'impianto, direttamente, o concedendolo a terzi, dietro corresponsione di una tariffa d'uso, per attività e manifestazioni extra-sportive, a carattere culturale e/ socio-ricreativo (concerti, mostre, raduni, esposizioni, ecc.).</p>	<p>Max 25 punti</p>	<p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al candidato che ha presentato un <i>Piano di utilizzo</i> completo, razionale, efficace (<i>a titolo di esempio</i>):</p> <p>1) favorire progettualità a favore di minori, diversamente abili, anziani ultrasessantenni e scuola</p> <p>5) promozione di attività extra-sportive di interesse, non solo locale, ma altresì provinciale e regionale</p>
<p>C) QUALITA' E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere i seguenti elementi:</p> <p>C1 - struttura organizzativa = descrizione dell'organizzazione del Concessionario, ruoli e relative competenze;</p> <p>C2 - qualificazione professionale ed esperienziale degli istruttori, degli allenatori e degli operatori che saranno utilizzati per l'attività sportiva che si intende praticare nell'impianto, in relazione alla "proposta programmatica di utilizzo" di cui al precedente punto B);</p> <p>C3 - qualificazione professionale ed esperienziale dei custodi / guardiani / addetti, che si intende utilizzare per la custodia, la guardiania e la manutenzione ordinaria dell'impianto.</p>	<p>Max 15 punti</p>	<p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al candidato che:</p> <p>1) ha la struttura organizzativa più completa e chiara, con ruoli e competenze meglio definiti;</p> <p>2) ha il personale istruttore e allenatore con maggiore qualificazione ed esperienza professionale, che deve, in ogni caso, essere qualificato come idoneo dalle Federazioni di appartenenza, con documentazione da esibire, a richiesta, all'Amministrazione Comunale.</p> <p>3) ha il personale con funzioni di custodia, guardiania, piccola manutenzione, con maggiore qualificazione ed esperienza professionale.</p>

Verranno valutate le offerte tecniche e ogni commissario attribuirà un giudizio come sotto indicato che comporterà l'attribuzione di un punteggio come da tabella. Indi si farà la media per ogni criterio e si attribuirà il relativo punteggio. Verrà quindi redatta la graduatoria in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui "alle Linee Guida attuative del nuovo Codice degli Appalti e delle Concessioni" di ANAC del 28 aprile 2016, con una sola riparametrazione articolata nei seguenti elementi:

Detti criteri comparativi sono i seguenti:

Elemento	Punteggio massimo	Ambito	Elemento
CONDUZIONE TECNICA (Piano di conduzione tecnica)	40	Offerta tecnica	Qualità
PROPOSTA PROGRAMMATICA DI UTILIZZO (<i>Piano di utilizzo</i>)	25	Offerta tecnica	Qualità
QUALITA' E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	15	Offerta tecnica	Qualità
TOTALE	80		

Il punteggio complessivo assegnato all'Offerta Tecnica **Q(i)** (punti max 80) è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula con riparametrazione:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i);$$

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

SUBCRITERIO A(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per

Conduzione tecnica ("Piano di conduzione tecnica") Punti 40

calcolato sulla base della seguente formula:

$$A(i) = 40 \cdot a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A)

a(i): punteggio attribuito per la valutazione del criterio A)

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

SUBCRITERIO B(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per

Proposta programmatica di utilizzo ("Piano di utilizzo") Punti 25

calcolato sulla base della seguente formula:

$$B(i) = 25 \cdot a(i) / a(\max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B)

b(i): punteggio attribuito per la valutazione del criterio B)

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

SUBCRITERIO C(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per

Qualità e organizzazione del personale Punti 15

calcolato sulla base della seguente formula:

$$C(i) = 15 \cdot c(i) / c(\max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C)

c(i): punteggio attribuito per la valutazione del criterio C)

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

Ogni commissario, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri A(i), B(i) e C(i), in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo, come sotto indicati. Dei giudizi attribuiti da ciascun commissario verrà fatta la media.

Si procederà alla riparametrazione una sola volta per ciascun sub criterio.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

Giudizio	Punteggio
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2

Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Si precisa, inoltre, che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a concorrenti che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi all'offerta tecnica, almeno il punteggio di 56 su 80.

Criterio A: Punti 40

Bagnolese: la società dichiara espressamente di accettare senza riserva alcuna integralmente le condizioni riportate all'art. 8 del Capitolato di Gara.

Il piano di conduzione tecnica risulta completo, corretto e ben definito, con riferimento ad ogni attività prevista; infatti indica puntualmente tutte le attività, così come indicato dalla legge regionale n. 11/2007, con i relativi incarichi, vigente al momento di indizione della gara, citata nel capitolato e nei criteri di valutazione.

Propone in aggiunta al capitolato e, in caso di aggiudicazione, la sfalcatura dell'area attigua al recinto di sgambatura cani, nonché la potatura delle piante esistenti all'interno del recinto dello stadio; viene allegata una planimetria con evidenziate le aree interessate dalla proposta.

Inoltre è disponibile ad installare su tutta la tribuna seggiolini in plastica per il confort degli spettatori.

Ciascun commissario ritiene la proposta, chiara, esaustiva, comprendente quanto richiesto dal capitolato con alcune proposte migliorative di buon impatto e pertanto viene assegnato da ogni componente della commissione il giudizio di più che buono pari a 0,9 – media 0,9.

Virtus Bagnolo: Per quanto riguarda gli aspetti migliorativi rispetto al capitolato di gara, si citano ad esempio, l'utilizzo di vernici lavabili, il ripristino della pavimentazione con materiale antisdrucchiolo, l'installazione di riduttori di flusso per un minor consumo di acqua, la sostituzione delle lampadine con altre a basso impatto ambientale, il miglioramento dell'area per riscaldamento atleti, prevedendo la fornitura di porte movibili, nonché il rivolgersi a imprese in caso di interventi di particolare complessità.

Ciascun commissario giudica le migliorie proposte non particolarmente rilevanti e pertanto il punteggio è pari a 0,6 – media 0,6.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

Bagnolese	punti 40
Virtus Bagnolo	punti 26,66

Criterio B: punti 25

Bagnolese:

La società, oltre a utilizzare il campo sportivo, in caso di aggiudicazione, per l'attività che direttamente la riguarda, elenca una serie di attività in ambito calcistico ed extra che organizza con cadenza annuale.

Ogni commissario sottolinea l'importanza in particolare delle seguenti proposte:

Criterio C: punti 15

Bagnolese:

L'organigramma della società è composto prevalentemente da volontari e la società appare ben strutturata per l'attività che attualmente svolge. Annovera tra i propri istruttori due tecnici con qualifica FIGC "allenatore UEFA B" (che consente di allenare fino alla Lega Nazionale Dilettanti e squadre giovanili di società professionistiche) un fisioterapista laureato in Scienze Motorie e un soggetto qualificato per l'uso del defibrillatore.

Ogni commissario, tenuto della qualificazione dei tesserati, assegna il giudizio più che buono pari a 0,9 – media 0,9.

Virtus Bagnolo: l'organigramma è composto prevalentemente da volontari e la società appare ben strutturata per l'attività che attualmente svolge.

L'indicazione della professionalità dei tesserati non è particolarmente dettagliata e pur essendo presenti più istruttori, tenuto conto del numero dei tesserati, tuttavia solo uno ha il patentino di "allenatore UEFA B"; sono inoltre presenti due istruttori ISEF e 12 tesserati, qualificati per l'uso del defibrillatore al fine di garantire la presenza presso ogni seduta di allenamento o gara sportiva.

Ogni commissario assegna il giudizio buono pari a 0,8 – media 0,8.

Riparametrando i punteggi assegnati si ha il seguente risultato:

Bagnolese	punti 15;
Virtus Bagnolo	punti 13,33.

Sommando i punteggi ottenuti nei tre criteri si ha il seguente riepilogo:

Bagnolese	punti 74,44
Virtus Bagnolo	punti 64,99

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

La commissione giudicatrice

Gian Franco Fontanesi
Presidente

Matteo Mezzetti

Miria Bonini

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 14 settembre 2017 alle ore 9.35, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

Il segretario della commissione giudicatrice da lettura dei risultati ottenuti nelle offerte tecniche che risultano essere i seguenti:

Società	Criterio A	Criterio B	Criterio C	TOTALE
Virtus Bagnolo	26,66	25,00	13,33	64,99
Bagnolese	40,00	19,44	15,00	74,44

Si procede all'apertura delle offerte economiche: le società debbono indicare un rialzo sul canone concessorio non inferiore al 4%:

Società	Rialzo	Punteggio
Virtus Bagnolo	100%	20
Bagnolese	50%	10

Sommando i punteggi dell'offerta tecnica e di quelle economica si ha il seguente risultato:

Virtus Bagnolo	punti 84,99
Bagnolese	punti 84,44

Poiché la società prima aggiudicataria ha ottenuto in entrambi i criteri di valutazione un risultato superiore ai 4/5 del punteggio assegnato dal Capitolato di Gara si procede alla verifica di congruità dell'offerta.

Alle ore 9.50 la seduta è sciolta e la documentazione di gara viene depositata in un armadio chiuso a chiave nell'ufficio del Responsabile della Procedura di Gara sotto la sua custodia.

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

La commissione giudicatrice

Gian Franco Fontanesi
Presidente

Matteo Mezzetti

Miria Bonini

SESTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 16 ottobre 2017 alle ore 8.45, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

Il responsabile del procedimento di gara con il supporto della commissione giudicatrice si riunisce per verificare la congruità della offerta della società Virtus Bagnolo esaminando la documentazione trasmessa dalla società medesima via PEC in data 2 ottobre 2017.

In ordine alla documentazione trasmessa riguardante una ipotesi di bilancio di previsione annuale relativamente alla gestione del campo sportivo il Responsabile della procedura di gara di concerto con la Commissione giudicatrice ritiene di richiedere alcune specifiche e approfondimenti riguardanti;

1) Costi:

Manutenzione ordinaria impianti e attrezzature euro 1.500,00.

La cifra indicata pare sotto stimata se si considera che codesta società, nella offerta tecnica, ha indicato, a pag. 2, le seguenti migliorie rispetto a quanto indicato nel capitolato di gara:

- "utilizzo di vernici lavabili, antimuffa, da uso esterno";
- "utilizzo e ripristini con pavimentazioni da esterno antisdrucchiolo";
- "installazioni di riduttori di flusso per un consumo minore e controllato d'acqua potabile";
- "sostituzione delle lampadine esistenti con sistemi a basso impatto ambientale". In particolare si desidera conoscere se tale intervento riguarda anche gli impianti di illuminazione dei campi da calcio.

2) Ricavi

- Ricavi utilizzo campi per attività sportive del concessionario (iscrizioni corsi e bar) euro 10.000,00;
- Affitto a terzi per attività sportive e manifestazioni varie euro 22.000,00.

Per entrambe le voci predette, si richiede di specificare, in dettaglio, quali siano stati i programmi e le valutazioni che hanno determinato le cifre sopra indicate.

Alle ore 10.00 la seduta è sciolta e la documentazione di gara viene depositata in un armadio chiuso a chiave nell'ufficio del Responsabile della Procedura di Gara sotto la sua custodia.

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

La commissione giudicatrice

Gian Franco Fontanesi
Presidente

Matteo Mezzetti

Miria Bonini

SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 25 ottobre 2017 alle ore 10.20, in Cadelbosco di Sopra, presso la sede comunale, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

Il responsabile del procedimento di gara con il supporto della commissione giudicatrice si riunisce per verificare la congruità della offerta della società Virtus Bagnolo esaminando le giustificazioni su alcuni punti specifici dell'offerta come indicato nel verbale della precedente seduta.

Il responsabile della procedura di gara, con il supporto della commissione giudicatrice, ritiene esaurienti le giustificazioni prodotte e ritiene congrua l'offerta della società sportiva Virtus Bagnolo.

Alle ore 10.50 la seduta è sciolta e la documentazione di gara presa in custodia dal Responsabile della Procedura di Gara.

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

La commissione giudicatrice

Gian Franco Fontanesi
Presidente

Matteo Mezzetti

Miria Bonini

OTTAVA SEDUTA (APERTA)

==°==

Oggi, giorno 6 Novembre alle ore 11.35, in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi 59, viene esperita la procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lett. b) e 164 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito "Codice", per l'affidamento in concessione dello stadio comunale F.lli Campari di Bagnolo in Piano.

Sono presenti in rappresentanza della Virtus Bagnolo Aldini Andrea e Montorsi Elena, muniti di delega, e Denti Giacomino, in rappresentanza della Bagnolese, munito di delega.

Il responsabile del procedimento di gara fa presente che con il supporto della commissione giudicatrice ha verificato le giustificazioni pervenute nel sub procedimento attivato per la verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti pubblici.

L'offerta viene ritenuta congrua e pertanto viene formulata la proposta di aggiudicazione alla società Virtus Bagnolo con sede a Bagnolo in Piano, via S. Giovanni Bosco 2, che ha ottenuto il punteggio di 84,99/100.

Alle ore 11.50 la seduta è sciolta e la documentazione di gara viene tenuta in custodia dal Responsabile della Procedura di Gara, in armadio chiuso a chiave, presso l'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile del procedimento di gara
Segretario verbalizzante
Stefano Tagliavini

La commissione giudicatrice

Gian Franco Fontanesi
Presidente

Matteo Mezzetti

Miria Bonini