

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 22 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore 9,05 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e ss. del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95, comma 3, del Codice stesso sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento "della gestione della biblioteca comunale A. Panarari di Cadelbosco di Sopra" per il periodo 1 agosto 2017 – 31 dicembre 2022: CIG 7080339095 - CPV 92511000-6 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione sottoscritta il 23 dicembre 2015, tra la Provincia e l'Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Cadelbosco di Sopra fa parte.

Il Responsabile per la procedura di gara è Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 322 del 17/05/2017, il quale ha riunito il seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali, Mariacristina Franceschetti e Donatella Oliva, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Alla seduta è presente il Sig. Aldo Ferrari in rappresentanza di CAMELOT soc. coop.va sociale con sede a Reggio Emilia.

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- con determinazione del responsabile del Settore Finanziario n. 38 del 12 maggio 2017, il Comune di Cadelbosco di Sopra ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per l'appalto di cui sopra per un importo a base d'asta di euro 229.000,00 comprendente euro 178.750,00 per costi della manodopera ed euro 1.500,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso.

- hanno fatto richiesta di partecipare alla gara i seguenti operatori economici:

CO.PA.T. Soc. Coop.va	07864310011	Corso Ferrucci, 77/9	10138 Torino (TO)
CAMELOT Soc. Coop.va Sociale	01558210355	Via Oslavia, 21	42124 Reggio Emilia (RE)
Le Macchine Celibi Soc. Coop.	02537350379	Via F. Malaguti, 1/6	40126 Bologna (BO)
Euro & Promos FM Soc. Coop.va p.a.	02458660301	Via Zanussi, 11/13	33100 Udine (UD)

I componenti del seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Constatata l'integrità dei pieghi, il Responsabile della procedura di gara procede alla loro apertura ed all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A) e rileva che la documentazione

presentata dalle Ditte “Le Macchine Celibi” e “Euro & Promos” risulta completa e regolare e pertanto ammette le imprese alla gara.

Per quanto riguarda le altre due imprese si applica l’istituto del c.d. “soccorso istruttorio” richiedendo la trasmissione dei nominativi degli organi di vigilanza e relative autodichiarazioni, di non essere incorsi in una delle cause di esclusione dei pubblici appalti di cui all’art. 80 del Codice.

Il Responsabile della procedura di gara prosegue la seduta con la verifica del PASSOE e l’acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Le Buste B relative alle offerte tecniche e le Buste C relative alle offerte economiche delle imprese partecipanti ammesse, vengono tutte racchiuse in due buste, sigillate e controfirmate sui vari lembi dal Responsabile della procedura di gara.

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che sarà convocata un’ulteriore seduta pubblica, dopo aver nominato la Commissione giudicatrice, nella quale si procederà a verificare l’esito del soccorso istruttorio e, alla presenza della commissione, all’apertura della busta “B” contenente l’offerta tecnica che successivamente sarà esaminata in seduta riservata.

Alle ore 9,35 essendo terminata la procedura aperta, il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell’ufficio dell’U.O. Appalti e Contratti, sotto la propria custodia.

==°==

Il Responsabile per la procedura di gara  
F.to Stefano Tagliavini

Il Seggio di gara  
F.to Mariacristina Franceschetti

Il segretario verbalizzante  
F.to Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 28 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore 8.35 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce il Responsabile della Procedura di Gara con il seggio di gara, composto dalle dipendenti provinciali, Mariacristina Franceschetti e Donatella Oliva, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Sono altresì presenti i componenti della commissione giudicatrice nominata con atto n. 211 del 23 giugno 2017, per l'affidamento dei servizi di cui sopra, così composta:

- Enrica Marconi, funzionaria del Comune di Bagnolo in Piano, presidente della commissione;
- Gian Franco Fontanesi, funzionario del Comune di Castelnovo di Sotto;
- Andrea Ruini, funzionario del Comune di Cadelbosco di Sopra.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Responsabile della Procedura di Gara, Stefano Tagliavini, procede a verificare l'esito del soccorso istruttorio, attivato nei confronti delle imprese COPAT e CAMELOT, ed accerta che è stato ottemperato a quanto richiesto e quindi ammette le imprese alla gara. Indi, constatata l'integrità del plico contenente la documentazione tecnica delle imprese partecipanti ammesse, procede all'apertura dello stesso ed alla verifica della regolarità formale delle offerte e rileva che le offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti risultano regolari, e le sigla pagine per pagina.

Alle ore 8.55 il Responsabile della Procedura di Gara:

- dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti;
- informa che la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata in data odierna, presso la sede della Provincia per iniziare la disamina delle offerte tecniche e pertanto consegna alla Presidente della Commissione la documentazione tecnica;
- in seduta pubblica successiva, che sarà comunicata con almeno tre giorni di anticipo, verranno forniti i risultati della valutazione delle offerte tecniche e verranno aperte le buste contenenti le offerte economiche.

==°==

Il responsabile per la procedura di gara  
F.to Stefano Tagliavini

Il Seggio di gara  
F.to Mariacristina Franceschetti

Il segretario verbalizzante  
F.to Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 28 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore 9.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con atto n. 211 del 23 giugno 2017, per l'affidamento dei servizi di cui sopra, così composta:

- Enrica Marconi, funzionaria del Comune di Bagnolo in Piano, presidente della commissione;
- Gian Franco Fontanesi, funzionario del Comune di Castelnovo di Sotto;
- Andrea Ruini, funzionario del Comune di Cadelbosco di Sopra.

Funge da segretario verbalizzante la Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia, Donatella Oliva.

La Commissione passa poi a leggere e analizzare le relazioni tecniche degli operatori economici tenuto conto di quanto indicato per l'attribuzione del punteggio, che si riporta:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA fattori ponderali (punteggi massimi)

QUALITA' DEL SERVIZIO	PUNTEGGIO MASSIMO: 70 PUNTI
<p><b>CRITERIO A)</b> <b>qualificazione del personale impiegato (qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore oggetto dell'appalto)</b> <i>Il concorrente dovrà indicare la qualificazione del personale da impiegare nell'appalto, avendo cura di precisare qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore specifico. In particolare, si terrà in considerazione la presenza di personale in possesso di laurea a indirizzo biblioteconomico, dottorato di ricerca o altro titolo post laurea in biblioteconomia oppure laurea non specifica unitamente a uno più corsi di formazione professionale per bibliotecari, della durata complessiva di almeno 50 ore di didattica, o ad almeno 2 anni di esperienza professionale documentata, anche non continuativa purché riferita agli ultimi 5 (cinque) anni</i></p>	<b>21</b>
<p><b>CRITERIO B)</b> <b>modalità di selezione del personale, azioni di contenimento del turn over, organizzazione delle sostituzioni</b> La descrizione delle modalità di selezione del personale dovrà evidenziare le strategie adottate per assicurare l'impiego di personale idoneo in rapporto al servizio oggetto di gara, dovranno essere specificate le azioni approntate per una solerte e qualificata sostituzione del personale al fine di evitare o contenere criticità organizzative con riflessi negativi sull'erogazione e/o qualità del servizio e le politiche aziendali nonché i criteri e le modalità per il contenimento del turn over</p>	<b>12</b>

<p><b>CRITERIO C)</b>  <b>proposte di formazione (in termini quantitativi e qualitativi)</b>          Il concorrente dovrà descrivere il piano della formazione previsto, precisando: le tematiche (esempio catalogazione, biblioteca ragazzi, reference...), gli obiettivi e le finalità, il monte ore, la metodologia e il sistema di valutazione del raggiungimento degli obiettivi</p>	<p><b>12</b></p>
<p><b>CRITERIO D)</b>  <b>progetti migliorativi</b>          Il concorrente dovrà presentare progetti migliorativi in riferimento alla gestione dei servizi oggetto del presente appalto e/o inerenti la promozione dei servizi bibliotecari, del patrimonio documentario, dell'ampliamento dell'apertura al pubblico del servizio</p>	<p><b>12</b></p>
<p><b>CRITERIO E)</b>  <b>descrizione analitica di tutte le responsabilità affidate al responsabile/referente, con riferimento alla gestione del servizio appaltato</b>          Il concorrente dovrà esplicitare le modalità di coordinamento quale presupposto di buon funzionamento del servizio (modalità e tempi di raccordo con la committenza, reperibilità, gestione delle risorse umane, verifica dei bisogni del servizio, risoluzione di profili critici, flessibilità organizzativa, esplicitazione dei nessi operativi tra attività di front-office e di back-office, etc...)</p>	<p><b>5</b></p>
<p><b>CRITERIO F)</b>  <b>modalità e strumenti di monitoraggio, di valutazione e autovalutazione qualitativa del servizio</b>          Il concorrente dovrà precisare il sistema di controllo e verifica del servizio reso, illustrando le registrazioni predisposte per misurare il raggiungimento degli obiettivi fissati, per monitorare i processi e attuare le azioni correttive. In particolare, dovrà essere dato risalto ai sistemi di controllo dei fattori produttivi (risorse umane e strumentali) e al monitoraggio dei processi di erogazione delle prestazioni (misurazione periodica, registrazione degli scostamenti dagli obiettivi prefissati e delle non conformità, flessibilità delle risposte in base alle necessità anche sopravvenute)</p>	<p><b>8</b></p>

La determinazione dei punteggi per ciascuna offerta verrà effettuata applicando il metodo aggregativo – compensatore sulla base della seguente formula:

$$P_i = C_{ai} * P_a + C_{bi} * P_b + C_{ci} * P_c + C_{di} * P_d + C_{ei} * P_e + C_{fi} * P_f + C_{gi} * P_g$$

dove:

$P_i$  = punteggio offerta i-esima

$C_{ai}, C_{bi}, \dots, C_{gi}$  = coefficienti criteri dell'offerta i-esima, variabili tra 0 e 1

$P_a, P_b, \dots, P_g$ , = fattori ponderali corrispondenti ai criteri A, B, ..., G, indicati nella tabella "Criteri di valutazione"

Per ciascun sub criterio ogni commissario attribuisce un giudizio, con applicazione del valore numerico, come sotto indicato, indi si procederà a determinare la media dei punteggi:

Eccellente: 1

Ottimo: 0,9

Buono: 0,8  
Discreto: 0,7  
Sufficiente: 0,6  
Non del tutto sufficiente: 0,5  
Scarso: 0,4  
Molto scarso 0,3  
Insufficiente: 0,2  
Quasi del tutto assente: 0,1  
Assenza elemento da valutare: 0

Il valore ottenuto (massimo tre decimali) verrà inserito nella formula sopra indicata al fine di procedere all'assegnazione del punteggio,

Il punteggio che verrà attribuito all'offerta elementi qualitativi presentata da ciascun concorrente è così determinato:

I coefficienti  $C_{ai}$ ,  $C_{bi}$ , ...,  $C_{fi}$  che verranno attribuiti agli elementi di natura qualitativa dell'offerta presentata dal concorrente i-esimo sono così determinati:

- ogni Commissario attribuisce, in base ai Criteri di valutazione sopra indicati, ad ogni elemento un coefficiente variabile tra 0 e 1, con la specifica che viene attribuito coefficiente zero all'offerta che non ha esplicitato il criterio di valutazione o lo ha solo richiamato;
- per ogni elemento di valutazione si calcola un coefficiente provvisorio  $C_{prov_{ij}}$  ottenuto come media aritmetica dei coefficienti assegnati dai singoli Commissari all'elemento in esame:

$$C_{prov_{ij}} = \frac{1}{n} \sum_{z=1}^n C_{ji}(Z)$$

dove:

i = offerta concorrente i-esimo

j = elemento in esame

Z = commissario z-esimo

n = numero dei commissari

$C_{ji}(z)$  = coefficiente attribuito dal commissario z-esimo all'elemento oggetto del criterio j dell'offerta i-esima

$C_{prov_{ij}}$  = coefficiente provvisorio attribuito all'elemento oggetto del criterio j dell'offerta i-esima;

- si trasformano i coefficienti provvisori, attribuiti ad ogni offerta con le modalità di cui alla precedente lettera b), in coefficienti definitivi ( $C_{ij}$ ), assegnando il valore "1" al coefficiente più elevato tra quelli attribuiti ad ogni offerta per lo specifico elemento di valutazione e proporzionando a tale coefficiente massimo gli altri come sotto indicato:

$$C_{ij} = \frac{C_{prov_{ij}}}{C_{max_j}}$$

dove:

$C_{max_j}$  = coefficiente provvisorio di valore massimo relativo all'elemento di valutazione j

$C_{ij}$  = coefficiente definitivo relativo all'elemento di valutazione j dell'offerta i-esima (al variare di j si ottengono i coefficienti  $C_{ai}$ ,  $C_{bi}$ , ...,  $C_{fi}$  ricercati)

Il punteggio complessivo che verrà attribuito all'offerta elementi qualitativi sarà pertanto dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di natura qualitativa, ottenuti moltiplicando i coefficienti definitivi, sopra determinati, per i rispettivi fattori ponderali:

$P_{ti} = C_{ai} * 21 + C_{bi} * 12 + C_{ci} * 12 + C_{di} * 12 + C_{ei} * 5 + C_{fi} * 8$  dove  $P_{ti}$  è il punteggio complessivo attribuito all'elemento progetto per l'offerta i-esima.

La Commissione decide di analizzare le offerte pervenute procedendo alla lettura comparata di ciascun criterio:

A) Qualificazione del personale impiegato (qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore oggetto dell'appalto) punti 20

*Declaratoria: Il concorrente dovrà indicare la qualificazione del personale da impiegare nell'appalto, avendo cura di precisare qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore specifico. In particolare, si terrà in considerazione la presenza di personale in possesso di laurea a indirizzo biblioteconomico, dottorato di ricerca o altro titolo post laurea in biblioteconomia oppure laurea non specifica unitamente a uno più corsi di formazione professionale per bibliotecari, della durata complessiva di almeno 50 ore di didattica, o ad almeno 2 anni di esperienza professionale documentata, anche non continuativa purché riferita agli ultimi 5 (cinque) anni.*

Euro & Promos FM:

I commissari in modo unanime ritengono che la relazione sia ben articolata e gli operatori addetti al servizio siano in possesso di curricula adeguati; tuttavia non vengono presentati i curricula degli operatori jolly, che interverranno in caso di sostituzione. La proposta viene ritenuta buona pari a 0,8.

Le Macchine Celibi

I commissari in modo unanime ritengono che la relazione sia ben articolata e gli operatori addetti al servizio siano in possesso di curricula adeguati; vengono inoltre presentati i curricula degli operatori jolly, che interverranno in caso di sostituzione. La proposta viene ritenuta ottima pari a 0,9.

CAMELOT

I commissari in modo unanime ritengono che la relazione sia ben articolata e gli operatori addetti al servizio siano in possesso di curricula adeguati; tuttavia per coloro che non possiedono laurea specifica al tipo di servizio d'appalto, vengono indicati i corsi di formazione senza specificarne la durata. La proposta viene ritenuta buona pari a 0,8.

CO.PA.T

I commissari in modo unanime ritengono che la relazione sia ben articolata e gli operatori addetti al servizio siano in possesso di curricula adeguati; vengono inoltre presentati i curricula degli operatori jolly, che interverranno in caso di sostituzione. La proposta viene ritenuta ottima pari a 0,9.

**A seguito della riparametrazione applicando la formula sopra indicata sia hanno i seguenti risultati:**

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 18,6667</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 21</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 18,6667</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 21</b>

B) Modalità di selezione del personale, azioni di contenimento del turn over, organizzazione delle sostituzioni punti 21

*Declaratoria: La descrizione delle modalità di selezione del personale dovrà evidenziare le strategie adottate per assicurare l'impiego di personale idoneo in rapporto al servizio oggetto di gara, dovranno essere specificate le azioni approntate per una solerte e qualificata sostituzione del personale al fine di evitare o contenere criticità organizzative con riflessi negativi sull'erogazione e/o qualità del servizio e le politiche aziendali nonché i criteri e le modalità per il contenimento del turn over*

Euro & Promos FM:

I commissari in modo unanime ritengono tipiche le modalità di selezione del personale e non viene identificato un gruppo di lavoro ben definito. Pur apprezzando la suddivisione delle assenze del personale in improvvise, programmate e previste, nella prima casistica vengono indicati solo tempi medi di sostituzione per le assenze da 1 a 4 giorni mentre per quelle più lunghe si utilizzano risorse non con funzioni identiche ma equiparabili. La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

Le Macchine Celibi

I commissari in modo unanime rilevano la composizione del gruppo di lavoro che garantisce funzioni identiche in caso di sostituzione. Buona la tempistica di sostituzione e le modalità proposte per la fidelizzazione del team. La proposta viene ritenuta buona pari a 0,8.

CAMELOT

I commissari in modo unanime rilevano positivamente i criteri di selezione del personale con predisposizione di specifica graduatoria. Inoltre giudicano interessanti le modalità di fidelizzazione del personale, la suddivisione delle assenze di personale in imprevedibile, prevedibile e programmate. La proposta viene ritenuta buona pari a 0,8.

CO.PA.T

I commissari in modo unanime ritengono che non vengano analizzate compiutamente le modalità di sostituzione del personale, non vengano approfondite le politiche aziendali per evitare il turn over e non appare chiaramente il concetto di lavoro in equipe. La proposta viene ritenuta sufficiente pari a 0,6.

**A seguito della riparametrazione applicando la formula sopra indicata sia hanno i seguenti risultati:**

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 10,5</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 12</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 12</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 9</b>

C) proposte di formazione (in termini quantitativi e qualitativi) punti 12

*Declaratoria: Il concorrente dovrà descrivere il piano della formazione previsto, precisando: le tematiche (esempio catalogazione, biblioteca ragazzi, reference...), gli obiettivi e le finalità, il monte ore, la metodologia e il sistema di valutazione del raggiungimento degli obiettivi*



Euro & Promos FM:

I commissari in modo unanime rilevano che dopo una fase di formazione aziendale, su temi generali, la formazione specifica è basata sulla declaratoria del capitolato di gara. Gli argomenti oggetto di formazione sono indicati ma senza una approfondita declinazione. La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

Le Macchine Celibi

I commissari in modo unanime ritengono la formazione ben analizzata e adatta al tipo di servizio. Rilevante è il numero di ore di formazione indicato al di fuori dell'orario di lavoro. La proposta viene ritenuta ottima pari a 0,9.

CAMELOT

I commissari in modo unanime ritengono che la proposta di formazione sia interessante e ben schematizzata; non risulta particolarmente approfondita la fase di verifica dei vari percorsi formativi. La proposta viene ritenuta buona pari a 0,8.

CO.PA.T

I commissari in modo unanime ritengono che la proposta formativa sia ben strutturata, chiara, perfettamente adeguata al servizio oggetto di appalto, prevedendo ore in più rispetto a quelle richieste e declinando per ogni intervento formativo gli obiettivi, i contenuti, le ore occupate e la metodologia didattica. La proposta viene ritenuta eccellente pari a 1.

**A seguito della riparametrazione applicando la formula sopra indicata sia hanno i seguenti risultati:**

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 8,40</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 10,80</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 9,60</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 12</b>

La Commissione giudicatrice alle ore 13,10 interrompe i propri lavori e si aggiorna ad altra data. Il presidente consegna al segretario verbalizzante la documentazione di gara affinché venga conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti presso la Provincia.

==°==

Il presidente  
F.to Enrica Marconi

I componenti  
F.to Gian Franco Fontanesi

F.to Andrea Ruini

Il segretario verbalizzante  
F.to Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**QUARTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi giorno 29 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore 9.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con atto n. 211 del 23 giugno 2017, per l'affidamento dei servizi di cui sopra, così composta:

- Enrica Marconi, funzionaria del Comune di Bagnolo in Piano, presidente della commissione;
- Gian Franco Fontanesi, funzionario del Comune di Castelnovo di Sotto;
- Andrea Ruini, funzionario del Comune di Cadelbosco di Sopra.

Funge da segretario verbalizzante la Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia, Donatella Oliva.

La Commissione prosegue nell'esame delle offerte tecniche presentate procedendo alla lettura comparata di ciascun criterio:

D) progetti migliorativi punti 12

*Declaratoria: Il concorrente dovrà presentare progetti migliorativi in riferimento alla gestione dei servizi oggetto del presente appalto e/o inerenti la promozione dei servizi bibliotecari, del patrimonio documentario, dell'ampliamento dell'apertura al pubblico del servizio*

Euro & Promos FM:

I commissari in modo unanime rilevano che la proposta è articolata in: proposte a tema, proposte di attività per l'utenza adulta, di collaborazione con le realtà del territorio, innovative in ambito educativo. Inoltre vengono offerte 100 ore aggiuntive all'anno e indicate altre iniziative di un certo interesse.

La proposta viene ritenuta buona pari a 0,8.

Le Macchine Celibi

I commissari in modo unanime ritengono la proposta chiara, ben articolata, diversificata in relazione al target degli utenti. Vengono offerte circa 120 ore aggiuntive annue e si apprezzano le proposte di crowd funding.

La proposta viene ritenuta eccellente pari a 1.

CAMELOT

I commissari in modo unanime ritengono che le proposte migliorative riprendano aspetti già inseriti in altre parte della proposta di formazione, non presentino alcun aspetto innovativo e le ore aggiuntive offerte si limitano a 50 ore annue

La proposta pertanto viene ritenuta non del tutto sufficiente pari a 0,5.

CO.PA.T

I commissari in modo unanime ritengono che le proposte migliorative siano dettagliate anche se non particolarmente innovative. Le ore aggiuntive offerte sono pari a 100. La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

**A seguito della riparametrazione applicando la formula sopra indicata sia hanno i seguenti risultati:**

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 9,60</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 12,00</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 6,00</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 8,40</b>

E) descrizione analitica di tutte le responsabilità affidate al responsabile/referente, con riferimento alla gestione del servizio appaltato punti 5

*Declaratoria: il concorrente dovrà esplicitare le modalità di coordinamento quale presupposto di buon funzionamento del servizio (modalità e tempi di raccordo con la committenza, reperibilità, gestione delle risorse umane, verifica dei bisogni del servizio, risoluzione di profili critici, flessibilità organizzativa, esplicitazione dei nessi operativi tra attività di front-office e di back-office, etc...)*

**Euro & Promos FM**

I commissari in modo unanime rilevano che la proposta è basata prevalentemente sulla piattaforma informatizzata, prevedendo sistemi standardizzati e automatici. Non viene evidenziata la distinzione tra front e back office.

La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

**Le Macchine Celibi**

I commissari in modo unanime ritengono la proposta chiara, ben articolata, con esposizione dell'organigramma. Buona la distinzione tra front e back office, con relativi nessi operativi.

La proposta viene ritenuta ottima pari a 0,9.

**CAMELOT**

I commissari in modo unanime ritengono la relazione interessante in quanto l'attività è basata sul rapporto umano diretto, con passaggi chiari e ben definiti, esaustivi in ogni suo punto distinguendo attività di front e back office con relativi nessi operativi.

La proposta pertanto viene ritenuta eccellente pari a 1.

**COPAT**

I commissari in modo unanime rilevano che la proposta è basata prevalentemente sulla piattaforma informatizzata, prevedendo sistemi standardizzati e automatici. Non viene evidenziata la distinzione tra front e back office.

La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

**A seguito della riparametrazione applicando la formula sopra indicata sia hanno i seguenti risultati:**

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 3,5</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 4,5</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 5</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 3,5</b>

F) modalità e strumenti di monitoraggio, di valutazione e autovalutazione qualitativa del servizio  
punti 8

*Declaratoria: Il concorrente dovrà precisare il sistema di controllo e verifica del servizio reso, illustrando le registrazioni predisposte per misurare il raggiungimento degli obiettivi fissati, per monitorare i processi e attuare le azioni correttive. In particolare, dovrà essere dato risalto ai sistemi di controllo dei fattori produttivi (risorse umane e strumentali) e al monitoraggio dei processi di erogazione delle prestazioni (misurazione periodica, registrazione degli scostamenti dagli obiettivi prefissati e delle non conformità, flessibilità delle risposte in base alle necessità anche sopravvenute)*

Euro & Promos FM

I commissari in modo unanime rilevano che la metodologia di controllo del servizio è ben strutturata e certificata.

La proposta viene ritenuta ottima pari a 0,9.

Le Macchine Celibi

I commissari in modo unanime rilevano che la metodologia di controllo è descritta in modo molto sintetico anche se risulta discretamente strutturata.

La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

CAMELOT

I commissari in modo unanime rilevano che la metodologia di controllo è descritta in modo molto sintetico anche se risulta discretamente strutturata.

La proposta viene ritenuta discreta pari a 0,7.

COPAT

I commissari in modo unanime rilevano che la metodologia di controllo è completa, chiara, concreta ben strutturata con relative certificazioni

La proposta viene ritenuta eccellente pari a 1.

**A seguito della riparametrazione applicando la formula sopra indicata sia hanno i seguenti risultati:**

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 7,2</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 5,6</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 5,6</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 8,0</b>

Sommando i risultati ottenuti nei vari criteri si ha il seguente quadro riepilogativo:

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 57,8667</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 65,90</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 56,8667</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 61,90</b>

La Commissione giudicatrice alle ore 12,55 conclude la valutazione delle offerte tecniche. Il presidente consegna al segretario verbalizzante la documentazione di gara affinché venga conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti presso la Provincia.

Il presidente  
F.to Enrica Marconi

I componenti  
F.to Gian Franco Fontanesi

F.to Andrea Ruini

Il segretario verbalizzante  
F.to Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 10 del mese di luglio dell'anno duemiladiciassette, alle ore 9,05 a Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in corso Garibaldi n. 59, si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con atto n. 211 del 23 giugno 2017, per l'affidamento dei servizi di cui sopra, così composta:

- Enrica Marconi, funzionaria del Comune di Bagnolo in Piano, presidente della commissione;
- Gian Franco Fontanesi, funzionario del Comune di Castelnovo di Sotto;
- Andrea Ruini, funzionario del Comune di Cadelbosco di Sopra.

Funge da segretario verbalizzante la Responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia, Donatella Oliva.

Alla seduta è presente il Sig. Pietro Scapinelli in rappresentanza della coop. sociale CAMELOT, con sede a Reggio Emilia.

Il Responsabile della procedura di gara, Stefano Tagliavini, fa presente come si è svolta la procedura di gara indi invita la Presidente della Commissione a comunicare i risultati ottenuti dalle imprese partecipanti per la parte qualitativa, che sono i seguenti:

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 57,8667</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 65,90</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 56,8667</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 61,90</b>

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura delle buste economiche e i ribassi proposti sono i seguenti:

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>rib. 17,34</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>rib. 18,00</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>rib. 8,76</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>rib. 15,51</b>

Da cui applicando la formula indicate nei documenti di gara si ha l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>rib. 17,34</b>	<b>punti 28,90</b>
<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>rib. 18,00</b>	<b>punti 30</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>rib. 8,76</b>	<b>punti 14,60</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>rib. 15,51</b>	<b>punti 25,85</b>

Sommando i punteggi ottenuti nella parte qualitativa e quantitativa si ha la seguente graduatoria:

<b>Le Macchine Celibi</b>	<b>punti 95,90</b>
<b>CO.PA.T</b>	<b>punti 87,75</b>
<b>Euro &amp; Promos FM</b>	<b>punti 86,7667</b>
<b>CAMELOT</b>	<b>punti 71,4667</b>

Avendo l'impresa prima in graduatoria ottenuto in entrambi i criteri di valutazione una valutazione pari o superiore ai 4/5 il Responsabile della procedura di gara dispone di procedere alla verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti Pubblici.

La seduta è sciolta alle ore 9.30 e la documentazione di gara viene conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti presso la Provincia, sotto la custodia del Responsabile della procedura di gara.

Il presidente  
F.to Enrica Marconi

I componenti  
F.to Gian Franco Fontanesi

F.to Andrea Ruini

Il segretario verbalizzante  
F.to Donatella Oliva

Il Responsabile della Procedura di Gara  
F.to Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**SESTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 1 del mese di agosto dell'anno duemiladiciassette, alle ore 9,25 a Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in corso Garibaldi n. 59, si riunisce il Responsabile della procedura di Gara, Stefano Tagliavini, che funge anche da segretario verbalizzante, con il supporto della commissione giudicatrice, nominata con atto n. 211 del 23 giugno 2017, per l'affidamento dei servizi di cui sopra, così composta:

- Enrica Marconi, funzionaria del Comune di Bagnolo in Piano, presidente della commissione;
- Gian Franco Fontanesi, funzionario del Comune di Castelnovo di Sotto;
- Andrea Ruini, funzionario del Comune di Cadelbosco di Sopra.

Si procede alla verifica di congruità dell'offerta disposta nel corso della precedente seduta e si valuta che le giustificazioni addotte dall'impresa, successivamente integrate, fanno ritenere congrua l'offerta.

Pertanto l'offerta è dichiarata congrua e il Responsabile della Procedura di gara scioglie la seduta alle ore 10.20 e la documentazione di gara viene conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti presso la Provincia, sotto la custodia del Responsabile della procedura di gara.

Il Responsabile della Procedura di Gara  
Segretario verbalizzante  
F.to Stefano Tagliavini

Il presidente  
F.to Enrica Marconi

I componenti  
F.to Gian Franco Fontanesi

F.to Andrea Ruini



PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**SETTIMA SEDUTA (APERTA)**  
==°==

Oggi, giorno 8 del mese di agosto dell'anno duemiladiciassette, alle ore 12,05 a Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in corso Garibaldi n. 59, si riunisce il Responsabile della procedura di Gara, Stefano Tagliavini, con il seggio di gara, composto dalle dipendenti Donatella Oliva (che funge da segretario verbalizzante) e Mariacristina Franceschetti in ordine all'affidamento dei servizi di cui sopra.

Alla seduta è presente la Sig.ra Chiara Lemmi in rappresentanza di Le Macchine Celibi soc. coop.va sociale con sede a Bologna.

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che in seduta riservata si è proceduto alla verifica di congruità dell'offerta presentata dall'impresa prima classificata - Le Macchine Celibi Soc. Coop. – e le giustificazioni sono state ritenute sufficienti per far ritenere l'offerta congrua.

Pertanto formula la proposta di aggiudicazione a favore della predetta impresa per un importo contrattuale pari a euro 186.550,00 cui vanno aggiunti euro 1.500,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per un importo complessivo netto di € 188.050,00.

Alle ore 12,15 il Responsabile della Procedura di gara scioglie la seduta e la documentazione di gara viene conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti presso la Provincia, sotto la custodia del Responsabile della procedura di gara.

Il Responsabile della Procedura di Gara  
Segretario verbalizzante  
F.to Stefano Tagliavini

Il Seggio di Gara  
Segretario Verbalizzante  
F.to Dott.ssa Donatella Oliva

F.to Mariacristina Franceschetti