

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA

Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 3 maggio 2017, alle ore 9,10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto".

CIG. 7004339365 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione approvata dal Comune di Rio Saliceto in data 13 luglio 2015.

La Responsabile per la procedura di gara, Dott.ssa Donatella Oliva, nominata con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 32 del 9/02/2017, ha istituito un seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali, Micheloni Carla e Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Alla seduta sono presenti:

- Sig.ra Annalisa Bonaccini, in rappresentanza di Solidarietà 90 Soc. Coop.va Sociale;
- Sig.ra Elena Pisoni, in rappresentanza di Cooperativa Sociale Ambra;
- Sig.ra Zaldini Sonia in rappresentanza di Colorado snc di Sinigalia e Zaldini;

La Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- con la determinazione a contrattare n. 18 del 30/01/2017 il Comune di Rio Saliceto ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per l'appalto di cui sopra, da svolgersi con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del "Codice", per un importo a base d'asta di euro 628.931,25 (IVA esclusa); data la natura del servizio, non sono previsti rischi da interferenze in merito alla sicurezza e pertanto non sono stati conteggiati i relativi oneri.

- è stato pubblicato il Bando di gara per estratto o in versione integrale su:

G.U.R.I. n. 34 serie speciale del 22/03/2017;

Quotidiano nazionale "La Repubblica" del 27/03/2017;

Quotidiano locale "La Gazzetta di Reggio" del 27/03/2017;

Sito istituzionale della Provincia di Reggio Emilia e del Comune di Rio Saliceto oltre alla Piattaforma SITAR della Regione Emilia-Romagna;

-entro la scadenza dei termini di presentazione della domanda (ore 12,00 del 2 maggio 2017) hanno presentato offerta le seguenti n. 4 Ditte:

N.	Ditta	C.F. / P.IVA
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	02513170361
2	Domino Coop. Sociale	02093990410
3	Solidarietà 90 Coop. Sociale	01486550351
4	Cooperativa Sociale Ambra	01613430352

I componenti del seggio di gara, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge;

Constatata l'integrità dei pieghi, la Responsabile del Procedimento di gara procede alla loro apertura ed all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A) e rileva che la documentazione amministrativa presentata dalla Ditta Solidarietà 90 soc. coop.va risulta incompleta, ed in particolare, mancano le dichiarazioni di cui art. 80, comma 1 del D.lgs 50/2016 da parte di alcuni componenti degli organi di amministrazione/vigilanza; pertanto la Commissione decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio e di sospendere la seduta in attesa dell'esito dello stesso.

Le Buste B relative alle offerte tecniche e le Buste C relative alle offerte economiche delle Ditte partecipanti ammesse, vengono tutte racchiuse in due buste, sigillate e controfirmate sui vari lembi dal Responsabile del procedimento di gara, il quale dispone che le stesse siano conservate in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza dello stesso.

Alle ore 10,00 la Responsabile del Procedimento di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che il seggio di gara per il controllo della documentazione amministrativa si riunirà nuovamente in seduta pubblica in data 10/05/2017 alle ore 10,00 presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per acquisire l'esito del soccorso istruttorio e procedere all'ammissione od esclusione delle Imprese partecipanti alla procedura di gara.

==°==

La Responsabile per la procedura di gara
f.to Donatella Oliva

Il Seggio di gara

f.to Carla Micheloni

f.to Mariacristina Franceschetti
Con funzioni di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 10 maggio 2017, alle ore 10,05 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto".

CIG. 7004339365 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione approvata dal Comune di Rio Saliceto in data 13 luglio 2015.

Alla seduta sono presenti:

- Sig.ra Luisa Merli, in rappresentanza di Solidarietà 90 Soc. Coop.va Sociale;
- Sig.ra Zaldini Sonia in rappresentanza di Colorado snc di Sinigalia e Zaldini

La Responsabile per la procedura di gara, Dott.ssa Donatella Oliva, nominata con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 32 del 9/02/2017, dà atto che la ditta Solidarietà 90 Coop.va sociale ha provveduto entro il termine assegnato ad inviare la documentazione mancante e che pertanto le imprese: Colorado snc di Sinigalia e Zaldini, Domino Coop.va Sociale, Cooperativa Sociale Ambra e Solidarietà 90 Coop.va Sociale sono ammesse alla procedura di gara.

Si procede, pertanto, alla presenza della Commissione giudicatrice nominata con atto del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 127 del 8/05/2017 e composta dai sigg.ri

Dott. Stefano Tagliavini AP Servizi Generali	Presidente Con funzioni di segretario verbalizzante
--	--

Dott.ssa Elisa Righi, Funzionaria del Comune di Rolo	Esperto
--	---------

Dott.ssa Jessica Ferrari, pedagoga in servizio presso il Comune di Castelnovo né Monti	Esperto
--	---------

all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche e si prende atto che contengono la documentazione richiesta.

Alle ore 10.25 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta pubblica e consegna la documentazione tecnica alla Commissione Giudicatrice come sopra composta per l'esame delle offerte presentate.

Il Presidente della Commissione giudicatrice
e segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

I Componenti Esperti

f.to Elisa Righi

f.to Jessica Ferrari

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016
TERZA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 10 maggio 2017, alle ore 10,30 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto".
CIG. 7004339365 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione approvata dal Comune di Rio Saliceto in data 13 luglio 2015.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 127 del 8/05/2017, è così composta:

Dott. Stefano Tagliavini AP Servizi Generali	Presidente con funzioni di segretario verbalizzante
--	--

Dott.ssa Elisa Righi, Funzionaria del Comune di Rolo	Esperto
--	---------

Dott.ssa Jessica Ferrari, pedagoga in servizio presso il Comune di Castelnovo né Monti	Esperto
--	---------

La commissione procede ai sensi dell'art. 77, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico qualitativo.

Il Presidente unitamente al plenum della Commissione, inizia a verificare la regolarità formale delle relazioni tecniche presentate dalle n. 4 ditte partecipanti ammesse e dopo un attento esame delle stesse, rileva che la documentazione tecnica presentata dalle n. 4 ditte partecipanti ammesse, risulta formalmente regolare.

La Commissione passa poi a leggere e analizzare le relazioni tecniche dei 4 soggetti ammessi,, formula giudizi sintetici ed assegna corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti qualificanti ed elencati analiticamente, tenuto conto delle modalità realizzative degli interventi.

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)

Per quanto riguarda i requisiti di natura **tecnica** previsti dal Capitolato Speciale verranno attribuiti fino ad un **massimo di 70 punti** attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente	Criterio motivazionale
0	Assente- completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Appena sufficiente
0,6	Sufficiente

0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1	Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnati ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento)

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione

1) Struttura educativa, funzioni e grado di continuità in riferimento al personale dedicato alla gestione del servizio di nido - oggetto dell'appalto (10 punti)

La Commissione ha valutato l'esemplificazione della struttura organizzativa e del personale dedicato in una ottica di presenze nei tempi di permanenza nella struttura, di ore di formazione e indirizzo, eventuali specializzazioni, modalità di coordinamento.

Ogni commissario formula il proprio giudizio tenuto conto che:

Commissario 1: Jessica Ferrari

Commissario 2: Elisa Righi

Commissario 3: Stefano Tagliavini

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigaglia e Zaldini	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare quindi correttamente formulato in modo chiaro nella sua complessità, anche se la struttura organizzativa del lavoro, non è evidenziata nel migliore dei modi, necessitando di un'esposizione più particolareggiata. La presenza però di una figura educativa madrelingua inglese è sicuramente un valore aggiunto. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Buona	0,8
2	Domino Coop. Sociale	Nella documentazione presentata risulta esserci una sola frase in merito a quanto richiesto al punto indicato. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo	0,1
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	La documentazione contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturata correttamente particolarmente chiara, preciso e particolareggiata. Si evidenzia inoltre che, viene presentata una fotografia completa di tutte le figure che saranno coinvolte nel servizio di nido sia direttamente che indirettamente. La valutazione unanime dei commissari per il criterio in oggetto risulta nel complesso Ottima	0,9

4	Cooperativa sociale Ambra	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturata correttamente, chiaro e precisa. Va rimarcato che, in base a quanto descritto, il servizio post scuola sarà effettuato in modo disgiunto rispetto al servizio di nido. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Buona .	0,8
---	---------------------------	--	-----

2) Struttura educativa, funzioni e capacità di proporre attività educative e didattiche per il servizio di nido, i servizi di pre – post scuola e servizi di centro estivo 0-11 (25 punti)

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	Ogni commissario esprime un proprio giudizio: Commissario 1: la documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturato correttamente, redatta in modo chiaro e si evince le finalità dei servizi e le peculiarità di svolgimento degli stessi - 0,8 Commissario 2: La documentazione presentata contiene esaurientemente gli elementi richiesti nel bando di gara e risponde esaustivamente a quanto richiesto dal bando di gara- 0,9 Commissario 3: La documentazione presentata è ampia ed esaustiva abbraccia esaurientemente tutti gli elementi richiesti nel bando di gara, affrontandoli con perizia e competenza - 1 La media data dai giudizi dei singoli commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Ottima	0,9
2	Domino Coop. Sociale	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara, ma relativamente alle modalità di svolgimento dei servizi, finalità degli stessi e caratteristiche, non si avvicinano agli standard richiesti e già presenti sul territorio. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Insufficiente	0,4
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturata correttamente e redatta in modo particolarmente preciso e chiaro. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Ottima .	0,9
4	Cooperativa sociale Ambra	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturata correttamente, redatta in modo preciso e chiaro. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: Buono	0,8

3) Curriculum del coordinatore pedagogico (percorsi Formativi e specializzazioni coerenti con il servizio oggetto dell'appalto) e capacità di coordinamento con il Comune, con la progettualità e le figure già in essere e con le realtà territoriali, distrettuali, provinciale e regionali che richiedono la presenza di tale figura nei tavoli dedicati. (punti 8)

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	La documentazione presentata non contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara, e' assente totalmente il curriculum della figura di coordinamento pedagogico. La valutazione unanime della commissione per il parametro in oggetto risulta nel complesso Gravemente insufficiente	0,3
2	Domino Coop. Sociale	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara, appare strutturato correttamente nella sua redazione e contiene quanto richiesto. La valutazione unanime della commissione per il parametro in oggetto risulta nel complesso Discreta.	0,7
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	La documentazione presentata contiene gli elementi di base richiesti nel bando di gara. Appare strutturato correttamente in modo particolarmente preciso e chiaro. La valutazione unanime della commissione per il parametro in oggetto risulta nel complesso: Eccellente	1,0
4	Cooperativa sociale Ambra	E' presente il curriculum della figura di coordinamento pedagogico ma non viene espresso espresso nessun accenno relativamente ai rapporti con il Comune La valutazione unanime per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: appena sufficiente	0,5

Alle ore 14,15 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del medesimo.

Il Presidente della Commissione giudicatrice
e segretario verbalizzante

f.to Stefano Tagliavini

I Componenti Esperti

f.to Elisa Righi

f.to Jessica Ferrari

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016
QUARTA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 18 maggio 2017, alle ore 9,30 in Rio Saliceto, nella sede del Comune, P.zza Carducci, 18, viene esperita la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto".

CIG. 7004339365 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione approvata dal Comune di Rio Saliceto in data 13 luglio 2015.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 127 del 8/05/2017, è così composta:

Dott. Stefano Tagliavini AP Servizi Generali Presidente
con funzioni di segretario verbalizzante

Dott.ssa Elisa Righi, Funzionaria del Comune di Rolo Esperto

Dott.ssa Jessica Ferrari, pedagoga in servizio presso il Comune di Castelnovo né Monti Esperto

La commissione prosegue nella valutazione delle offerte presentate riprendendo dal punto 4).

4) Programma nel quale viene esplicitato il tempo, gli argomenti e la qualità degli incontri strutturati dal coordinatore pedagogico all'interno della struttura e la disponibilità agli incontri con ogni Gruppo di Lavoro e le ore dedicate alla presenza nei Servizi educativi. (punti 8)

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	Vengono focalizzati i punti salienti richiesti nel bando ma risultano carenti nella parte che riguarda la specificità del rapporto con il territorio La valutazione unanime della commissione per il parametro in oggetto risulta nel complesso: sufficiente	0,6
2	Domino Coop. Sociale	Non vengono completamente fornite le informazioni richieste, pertanto la valutazione unanime della commissione per il parametro in oggetto risulta nel complesso: insufficiente	0,4
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	Il programma risulta esauriente nei punti richiesti dal bando ed è ottima la proposta di 12 ore di coordinamento. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso: eccellente	1,0
4	Cooperativa sociale Ambra	La proposta risulta esauriente nei punti richiesti dal bando ed è buona la proposta di 8 ore di coordinamento. La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso: buono	0,8

5) Modalità organizzative, con particolare riferimento alla figura del coordinatore degli operatori, in merito alla continuità (per il servizio di nido) e alla responsabilità in riferimento

e tempi di risposta in caso di richiesta di interventi urgenti ed imprevisti (es. sostituzioni urgenti del personale assente) – prevalenza per i servizi 0-6. (punti 7)

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	<p>Non viene fatto cenno alla clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge ma la modalita' organizzativa e' abbastanza strutturata</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso buona</p>	0,8
2	Domino Coop. Sociale	<p>Ogni commissario esprime un proprio giudizio.</p> <p>Commissario 1: Viene indicata come premessa la clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge, ma le modalita' organizzative sono totalmente assenti. Vengono fornite informazioni non pienamente appropriate al servizio - 0,3</p> <p>Commissario 2: Viene indicata come premessa la clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge, ma le modalita' organizzative sono totalmente assenti: Vengono fornite informazioni non pienamente appropriate al servizio - 0,3</p> <p>Commissario 3: Viene indicata come premessa la clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge, ma le modalita' organizzative sono assenti. Vengono fornite informazioni non pienamente appropriate al servizio. 0,4</p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso pari a 0,33</p>	0,33
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	<p>Ogni commissario esprime un proprio giudizio nel seguente modo:</p> <p>Commissario 1 Non viene fatto cenno alla clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge, ma la modalita' organizzativa e' ben strutturata- 0,8.</p> <p>Commissario 2 Non viene fatto cenno alla clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge, ma la modalita' organizzativa e' ben strutturata- 0,8</p> <p>Commissario 3 Non viene fatto cenno alla clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge, ma la modalita' organizzativa e' alquanto strutturata - 0,9</p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso pari a 0,83</p>	0,83
4	Cooperativa sociale Ambra	<p>Non viene fatto cenno alla clausola sociale, peraltro da applicarsi ai sensi di legge. La modalita' organizzativa e' discretamente strutturata. Non particolarmente articolata la modalita' riguardante l'immediata sostituzione del personale.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: Discreto</p>	0,7

6) Elementi migliorativi ed innovativi per l'organizzazione e la funzionalità dei servizi educativi, miglioramento dell'organizzazione dei servizi base e in special modo dei servizi integrativi (es. modalità per garantire la compresenza in servizio tra il personale educativo – la valorizzazione delle competenze specifiche del personale per i servizi di centro estivo (0-11), eventuali attività aggiuntive che potrebbero rispondere alle esigenze delle famiglie (orari, aperture straordinarie) (punti 7)

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	<p>Le proposte di orario pomeridiano del servizio di nido d'infanzia vanno incontro alle esigenze delle famiglie che prestano attività lavorativa nella fascia oraria 12,30 – 18,30; sono previsti atelier pomeridiani, l'ampliamento orario del post scuola dalle ore 18,30 alle 18,50, la possibilità di apertura del servizio nel mese di agosto con un numero minimo di iscritti.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Buona</p>	0,8
2	Domino Coop. Sociale	<p>Ogni commissario esprime un proprio giudizio nel seguente modo:</p> <p>Commissario 1 Proposte di aperture straordinarie durante le festività (natale e pasquali) e mese di luglio e agosto. Le altre proposte risultano nebulose e poco adatte alle realtà territoriali di svolgimento del servizio - 0,3</p> <p>Commissario 2 Proposte di aperture straordinarie durante le festività (natale e pasquali) e mese di luglio e agosto. Le altre proposte risultano nebulose e poco adatte alle realtà territoriali di svolgimento del servizio - 0,3</p> <p>Commissario 3 Le proposte risultano alquanto confuse e poco applicabili al contesto territoriale di riferimento – 0,2.</p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso è pari a 0,27</p>	0,27
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	<p>La proposte post scuola per 10 volte all'anno gratuita per le famiglie con ampliamento del servizio.</p> <p>Le proposte di orario pomeridiano del servizio di nido d'infanzia vanno incontro alle esigenze delle famiglie che prestano attività lavorativa nella fascia oraria 13,00 – 18,30. Inoltre vi sono altre proposte altamente qualificative di tutti i servizi in questione..</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel complesso Ottima</p>	0,9

4	Cooperativa sociale Ambra	<p>Ogni commissario esprime un proprio giudizio nel seguente modo:</p> <p>Commissario 1 Le proposte avanzate non sono particolarmente innovative e originali: 0,6</p> <p>Commissario 2 Le proposte avanzate non sono particolarmente innovative e originali: 0,6</p> <p>Commissario 3 Le proposte avanzate sono poco innovative e originali: 0,5</p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso è pari a 0,57</p>	0,57
---	---------------------------	---	------

7) Struttura già esistente o progetto di un ufficio amministrativo-contabile che abbia competenze specifiche del personale dedicato e nelle modalità di accesso alle informazioni sia da parte degli utenti dei servizi educativi che da parte del Comune in modo da rispondere adeguatamente a tutto quello che riguarda la parte amministrativa dei servizi oggetto del presente appalto.

N.	DITTA PARTECIPANTE	VALUTAZIONE	V(a)i
1	Colorado snc di Sinigalia e Zaldini	<p>La proposta non è adeguata a quanto richiesto.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: Gravemente insufficiente</p>	0,3
2	Domino Coop. Sociale	<p>La proposta risponde in modo sufficiente a quanto richiesto.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: Sufficiente</p>	0,6
3	Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale	<p>La proposta risponde in modo sufficiente a quanto richiesto.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: Sufficiente</p>	0,6
4	Cooperativa sociale Ambra	<p>La proposta risponde in modo sufficiente a quanto richiesto.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: Sufficiente</p>	0,6

Terminata la valutazione la commissione procede con la modalità di attribuzione dei punteggi/pesi come previsto dall'art. 26 del Capitolato Speciale.

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue: per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica e per l'offerta economica, attribuendo i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula: $C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

E quindi i punteggi riparametrati risultano i seguenti:

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	10	C(a)	0,9
Colorado snc	N .1	0,8	0,8	0,8	0,8			8,89	
Domino Coop	n. 1	0,1	0,1	0,1	0,1			1,11	
Solidarietà 90	n. 1	0,9	0,9	0,9	0,9			10,00	
Coop. Ambra	n. 1	0,8	0,8	0,8	0,8			8,89	

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	25	C(a)	0,9
Colorado snc	n.2	0,8	0,9	1	0,9			25,00	
Domino Coop	n.2	0,4	0,4	0,4	0,4			11,11	
Solidarietà 90	n.2	0,9	0,9	0,9	0,9			25,00	
Coop. Ambra	n.2	0,8	0,8	0,8	0,8			22,22	

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	8	C(a)	1
Colorado snc	n. 3	0,3	0,3	0,3	0,3			2,40	
Domino Coop	n. 3	0,7	0,7	0,7	0,7			5,60	
Solidarietà 90	n. 3	1	1	1	1			8,00	
Coop. Ambra	n. 3	0,5	0,5	0,5	0,5			4,00	

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	8	C(a)	1
Colorado snc	n. 4	0,6	0,6	0,6	0,6			4,80	
Domino Coop	n. 4	0,4	0,4	0,4	0,4			3,20	
Solidarietà 90	n. 4	1	1	1	1			8,00	
Coop. Ambra	n. 4	0,8	0,8	0,8	0,8			6,40	

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	7	C(a)	0,83
Colorado snc	n.5	0,8	0,8	0,8	0,8			6,72	
Domino Coop	n.5	0,3	0,3	0,4	0,33			2,80	
Solidarietà 90	n.5	0,8	0,8	0,9	0,83			7,00	
Coop. Ambra	n.5	0,7	0,7	0,7	0,7			5,88	

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	7	C(a)	0,9
Colorado snc	n. 6	0,8	0,8	0,8	0,8			6,22	
Domino Coop	n. 6	0,3	0,3	0,2	0,27			2,07	
Solidarietà 90	n. 6	0,9	0,9	0,9	0,9			7,00	
Coop. Ambra	n. 6	0,6	0,6	0,5	0,57			4,41	

Ditte	Requisito	Comm1	Comm2	Comm3	MEDIA	max punti	5	C(a)	0,6
Colorado snc	n.7	0,3	0,3	0,3	0,3			2,50	
Domino Coop	n.7	0,6	0,6	0,6	0,6			5,00	
Solidarietà 90	n.7	0,6	0,6	0,6	0,6			5,00	
Coop. Ambra	n.7	0,6	0,6	0,6	0,6			5,00	

Ditte	Totale Punteggio Offerta Tecnica
Colorado snc	56,53
Domino Coop	30,90
Solidarietà 90	70,00
Coop. Ambra	56,80

Considerato quanto previsto nell'articolo 3 del Capitolato Speciale e nel Bando di Gara la ditta Domino non avendo raggiunto un punteggio complessivo pari ad almeno 50 punti viene esclusa dal proseguimento della gara.

Alle ore 14,15 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo di convocare l'ultima seduta pubblica per il giorno 24 maggio 2017, alle ore 12,00; la documentazione di gara viene trasportata dal medesimo presso gli uffici della Provincia e conservata in armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Presidente della Commissione.

Il Presidente della Commissione giudicatrice
e segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

I Componenti Esperti

f.to Elisa Righi

f.to Jessica Ferrari

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 24 Maggio 2017 alle ore 12.05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 164 del Codice, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria del Comune di Rio Saliceto per gli anni 2017/2018-2018/2019-2019/2020 - CIG 7004339365.

Alla seduta sono presenti i sigg.ri:

Sig.ra Luisa Merli, in rappresentanza di Solidarietà 90 Soc. Coop.va Sociale;
- Sig.ra Elena Pisoni, in rappresentanza di Cooperativa Sociale Ambra;
- Sig.ra Zaldini Sonia in rappresentanza di Colorado snc di Sinigalia e Zaldini;

Il Presidente della commissione rende noto il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica delle ditte partecipanti ammesse, definito e assegnato nel corso della seduta riservata, tenutasi precedentemente e così concludente:

Ditta	Requisito 1 (max 10 punti)	Requisito 2 (max 25 punti)	Requisito 3 (max 8 punti)	Requisito 4 (max 8 punti)	Requisito 5 (max 7 punti)	Requisito 6 (max 7 punti)	Requisito 7 (max 7 punti)	Tot. punteggio offerta tecnica (max 70 punti)
Colorado snc	8,89	25	2,40	4,80	6,72	6,22	2,50	56,53
Domino Cop. Sociale	1,11	11,11	5,60	3,20	2,80	2,07	5,00	30,90
Solidarietà 90	10	25	8	8	7	7	5	70
Coop Ambra	8,89	22,22	4	6,40	5,88	4,41	5	56,80

Il Responsabile della procedura di gara, verificato che il plico contenente le offerte economiche risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e a dare lettura delle singole offerte, tenuto conto che non si procede alla apertura dell'offerta della impresa Domino copp sociale non avendo la stessa raggiunto il punteggio minimo di 50/70.

I ribassi presentati sono i seguenti:

Ditta	Ribasso offerto
Colorado snc	3,66 %
Solidarietà 90	10,25%
Coop Ambra	8,50%

Il Presidente della commissione ricorda che per l'offerta economica il punteggio massimo attribuibile, previsto dal Capitolato, è pari a 30 punti; applicando la formula della riparametrazione del punteggio come previsto nel Capitolato e nel Bando di gara vengono assegnati i seguenti punteggi:

Ditta	Punti
Colorado snc	10,71
Solidarietà 90	30
Coop Ambra	24,86

Si procede infine al calcolo del punteggio complessivo da assegnare alle ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quello attribuito all'offerta economica:

Ditta	Punteggio offerta tecnica (max 70 punti)	Punteggio offerta economica (max 30 punti)	Punteggio complessivo (max 100 punti)
Colorado snc	56,53	10,71	67,24
Solidarietà 90	70	30	100
Coop Ambra	56,80	24,86	81,66

Il Responsabile della procedura di gara prende atto che l'offerta della Ditta concorrente prima in graduatoria, Solidarietà 90 Società cooperativa sociale, con sede a Reggio Emilia, è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile; dispone pertanto di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, per la quale si avvale del supporto della Commissione stessa.

A tal fine, verrà richiesto a Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale, via della Costituzione, 27 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01486550351, di presentare per iscritto le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara.

Il Responsabile della procedura di gara, avvalendosi dell'ausilio della commissione, procederà alla valutazione degli elementi inviati dalla ditta suddetta al fine di verificare la congruità dell'offerta e successivamente in seduta pubblica, che sarà comunicata alle Imprese partecipanti con almeno 3 giorni di anticipo, si procederà alla proposta di aggiudicazione.

Alle ore 12,15 il Responsabile del procedimento di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto propria sorveglianza.

Il Responsabile della Procedura di Gara f.to
Donatella Oliva

Il Presidente della Commissione giudicatrice
e segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

I Componenti Esperti

f.to Elisa Righi

f.to Jessica Ferrari

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

SESTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 26 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, alle ore 10,00 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara per "l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto"

CIG. 7004339365 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione approvata dal Comune di Rio Saliceto in data 13 luglio 2015.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 127 del 8/05/2017, è così composta:

Dott. Stefano Tagliavini AP Servizi Generali	Presidente e segretario verbalizzante
--	--

Dott.ssa Elisa Righi, Funzionaria del Comune di Rolo	Esperto
--	---------

Dott.ssa Jessica Ferrari, pedagoga in servizio presso il Comune di Castelnovo né Monti	Esperto
--	---------

Il Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, e la commissione giudicatrice, si sono riuniti per verificare la congruità dell'offerta di Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale, via della Costituzione, 27 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01486550351.

Con comunicazione trasmessa via pec in data 25 maggio 2017, prot. 13131, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

A tal fine, si è richiesto a Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale, via della Costituzione, 27 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01486550351, di presentare per iscritto le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara.

Entro i termini stabiliti, in data 7 giugno 2017, è pervenuta la documentazione richiesta alla società suddetta, assunta in atti al P.G. n. 14188.

A seguito di attenta lettura e valutazione, il Responsabile della Procedura di Gara, unitamente alla Commissione giudicatrice, ritengono esaurienti le giustificazioni prodotte da Solidarietà 90 Società cooperativa sociale.

Il Responsabile della Procedura di Gara e
segretario verbalizzante
f.to Donatella Oliva

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Stefano Tagliavini

I Componenti Esperti

f.to Elisa Righi

f.to Jessica Ferrari

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016

SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 26 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, ore 10,35 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della gara per "l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto"

CIG. 7004339365 - CPV 80110000-8 - CODICE NUTS ITD 53.

E' presente la sig.ra Luisa Merli, in rappresentanza di Solidarietà 90 Soc. Coop.va Sociale.

Il Responsabile della procedura di gara, in presenza della commissione di gara, comunica che l'offerta presentata da Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale, via della Costituzione, 27 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01486550351, risultata prima in graduatoria, a seguito delle giustificazioni fornite, è da ritenersi congrua.

Propone pertanto di aggiudicare "l'affidamento in concessione della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia e scuola primaria per gli anni scolastici 2017/2018-2018/2019-2019/2020 del Comune di Rio Saliceto" alla ditta Solidarietà 90 Società Cooperativa sociale, via della Costituzione, 27 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01486550351, che ha riportato il punteggio di 100 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso del 10,25%.

;

Alle ore 10.45 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la propria stretta vigilanza.

Il Responsabile della Procedura di Gara f.to
Donatella Oliva

Il Presidente della Commissione giudicatrice
e segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

I Componenti Esperti

f.to Elisa Righi

f.to Jessica Ferrari