

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 23 maggio 2017, alle ore 9,10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", previa manifestazione di interesse con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in della gestione in tempo extrascolastico delle palestre del Comune di Bagnolo in Piano-per quattro anni sportivi 2017/2018-2018/2019-2019/2020-2020/2021.  
CIG. 7037562BDF - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53.

La gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante, come previsto da convenzione con l'Unione Terra di Mezzo in data 23 dicembre 2015.

Il Responsabile per la procedura di gara, Dott.ssa Donatella Oliva, nominata con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 86 del 3/04/2017, ha istituito un seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali, Roberta Cavazzoni e Carla Micheloni, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Sono presenti i sigg.ri:

Girolodi Giancarlo in rappresentanza di Zuccagialla S.C.S.D.

Spadoni Camilla in rappresentanza di Heron S.C.S.D.

Il Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- con la determinazione a contrattare n. 40 del 22/03/2017 il Comune di Bagnolo in Piano ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura concorsuale di cui sopra, da svolgersi con procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del "Codice", previa manifestazione di interesse, per un importo a base d'asta di euro 136.000,00 (IVA esclusa); data la natura del servizio, non sono previsti rischi da interferenze in merito alla sicurezza e pertanto non sono stati conteggiati i relativi oneri.

- è stato pubblicato sul sito istituzionale l'Avviso di Manifestazione di Interesse; entro la scadenza dei termini di presentazione della domanda (ore 12,00 del 20/04/2017) hanno manifestato interesse a partecipare alla gara le seguenti n. 2 Ditte:

<b>N.</b>	<b>Ditta</b>	<b>C.F. / P.IVA</b>
1	HERON Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica	01173480359
2	ATI Zuccagialla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	01386650350

- con lettera di invito trasmessa via pec n. 10115 del 2/05/2017, le suddette Ditte sono state invitate a presentare la propria offerta entro le ore 12,00 del giorno 22 maggio 2017;

- entro il suddetto sono pervenute n. 2 offerte e precisamente:

<b>N.</b>	<b>Ditta</b>	<b>C.F. / P.IVA</b>
1	HERON Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica	01173480359
2	ATI Zuccagiolla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	01386650350

Constatata l'integrità del plico delle imprese sopra riportate, provvede ad aprire la busta "A" contenente la documentazione amministrativa e verificarne la regolarità, anche in riferimento al sistema AVCPASS, le ammette alla gara, compatibilmente con il materiale contenuto nella busta "B";

rimanda l'apertura della busta "B", da eseguirsi congiuntamente alla Commissione di aggiudicazione, a data da definirsi, successivamente alla nomina della commissione medesima; data che verrà comunicata alle imprese concorrenti con tre giorni lavorativi di anticipo, come previsto dal Bando di gara.

Il Responsabile della procedura di gara scioglie la seduta alle ore 9,45 e il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti.

==°==

La Responsabile per la procedura di gara  
F.to Donatella Oliva

Il Seggio di gara  
F.to Roberta Cavazzoni

F.to Carla Micheloni  
Con funzioni di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016  
==°==  
**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi giorno 31 del mese di maggio dell'anno duemiladiciassette, ore 9,15 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento della gestione in tempo extrascolastico delle palestre del Comune di Bagnolo in Piano-per quattro anni sportivi 2017/2018-2018/2019-2019/2020-2020/2021.

CIG. 7037562BDF - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 164 del 25/05/2017, è così composta:

- Sig.ra Elisa Sarzi Sartori – funzionaria Settore cultura/sport/giovani del Comune di Castelnovo Sotto;
- Sig. Andrea Ruini – funzionario del Servizio Sport e Cultura del Comune di Cadelbosco di Sopra;
- Sig. Matteo Mezzetti – Istruttore direttivo presso l'Area Lavori Pubblici e Patrimonio dell'Unione Terra di Mezzo;

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

Assiste alla seduta la dott.ssa Enrica Marconi Responsabile del Settore Servizi alla Persona e alla Famiglia del Comune di Bagnolo in Piano.

Sono presenti i sigg.ri

Giroldi Giancarlo in rappresentanza di Zuccagialla S.C.S.D.

Campani Marcello in rappresentanza di Heron S.C.S.D.

Ciascun componente della commissione, vista l'impresa partecipante ed ammessa alla gara, preliminarmente dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e conseguentemente accetta l'incarico conferitogli.

Le dichiarazioni suddette sono allegate (allegati 1-2-3) al presente verbale.

Viene individuato tramite sorteggio, quale Presidente della Commissione il sig. Matteo Mezzetti.

Il Responsabile per la procedura di gara, congiuntamente alla commissione di aggiudicazione, procede all'apertura delle buste "B" e alla verifica che esse contengano quanto prescritto dal Bando di gara.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Responsabile per la procedura di gara alle ore 9.25 scioglie la seduta; il materiale relativo all'offerta tecnica viene consegnato alla commissione di aggiudicazione, la quale si riunirà immediatamente dopo la presente seduta per l'analisi degli elaborati tecnici e l'attribuzione del relativo punteggio, il materiale relativo all'offerta economica viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti

Il Responsabile predetto procede quindi alla consegna della documentazione tecnica alla commissione giudicatrice, la quale si riserva di procedere ad un più compiuto esame della stessa in seduta riservata.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara e segretario verbalizzante  
F.to Dott. ssa Donatella Oliva

Il Presidente della Commissione  
F.to Sig. Matteo Mezzetti

I Membri Esperti  
F.to Sig. Andrea Ruini

F.to Sig. ra Elisa Sarzi Sartori

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi giorno 31 del mese di maggio dell'anno duemiladiciassette, ore 9,30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento della gestione in tempo extrascolastico delle palestre del Comune di Bagnolo in Piano-per quattro anni sportivi 2017/2018-2018/2019-2019/2020-2020/2021.

CIG. 7037562BDF - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 164 del 25/05/2017, è così composta:

- Sig. Matteo Mezzetti – Istruttore direttivo presso l'Area Lavori Pubblici e Patrimonio dell'Unione Terra di Mezzo -Presidente;

Sig.ra Elisa Sarzi Sartori – funzionaria Settore cultura/sport/giovani del Comune di Castelnovo Sotto - Esperto;

- Sig. Andrea Ruini – funzionario del Servizio Sport e Cultura del Comune di Cadelbosco di Sopra - Esperto;

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

CIG. 7049243359 - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53.

La Commissione inizia a esaminare le offerte presentate tenuto conto, che ai sensi del Bando di Gara, la valutazione avviene secondo i seguenti criteri:

- **OFFERTA TECNICA FINO A 80 PUNTI**
- **OFFERTA ECONOMICA FINO A 20 PUNTI**

**PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)**

Per quanto riguarda i requisiti di natura **tecnica** previsti dal Capitola Speciale verranno attribuiti fino ad un **massimo di 80 punti**.

**Il punteggio complessivo assegnato all'Offerta Tecnica Q(i) (punti max 80)**

La Commissione di gara che procederà all'esame delle offerte tecniche, nel suo plenum, redigerà la graduatoria, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa,

applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui “alle Linee Guida attuative del nuovo Codice degli Appalti e delle Concessioni” di ANAC del 28 aprile 2016, con la riparametrazione articolata nei seguenti elementi:

Detti criteri comparativi sono i seguenti:

Elemento	Punteggio massimo	Ambito	Elemento
<b>CONDUZIONE TECNICA</b> ( <i>Piano di conduzione tecnica</i> )	30	Offerta tecnica	Qualità
<b>PROPOSTA PROGRAMMATICA DI UTILIZZO</b> ( <i>Piano di utilizzo</i> )	20	Offerta tecnica	Qualità
<b>QUALITÀ E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE</b>	20	Offerta tecnica	Qualità
<b>ESPERIENZA NEL SETTORE</b>	10	Offerta tecnica	Qualità
<b>TOTALE</b>	80		

Il **punteggio complessivo assegnato all'Offerta Tecnica Q(i) (punti max 80)** è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula con riparametrazione:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i);$$

Q(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

**SUBCRITERIO A(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per:**

**Conduzione tecnica (“Piano di conduzione tecnica”) Punti 30**

calcolato sulla base della seguente formula:

$$A(i) = 30 * a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A)

a(i): punteggio attribuito per la valutazione del criterio A)

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

**SUBCRITERIO B(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per:**

**Proposta programmatica di utilizzo (“Piano di utilizzo”) Punti 20**

calcolato sulla base della seguente formula:

$$B(i) = 20 * a(i) / a(\max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B)

b(i): punteggio attribuito per la valutazione del criterio B)

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

**SUBCRITERIO C(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per:**

**Qualità e organizzazione del personale Punti 20**

calcolato sulla base della seguente formula:

$$C(i) = 20 * c(i) / c(max)$$

dove:

**C(i)**: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C)

**c(i)**: punteggio attribuito per la valutazione del criterio C)

**c(max)**: punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione.

**SUBCRITERIO D(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per:**

**Esperienza nel Settore Punti 10**

calcolato sulla base della seguente formula:

$$D(i) = 10 * d(i) / d(max)$$

dove:

**D(i)**: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio D)

**d(i)**: punteggio attribuito per la valutazione del criterio d)

**d(max)**: punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione.

Ogni commissario, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri A(i), B(i), C(i) e D(i), in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo, come sotto indicati. Dei giudizi attribuiti da ciascun commissario verrà fatta la media. Si procederà alla riparametrazione una sola volta per ciascun sub criterio.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non Valutabile	0

La Commissione non procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica se il concorrente non raggiungerà in ordine ai parametri relativi all'offerta tecnica almeno il punteggio di 40 su 80.

**Criterio a) – CONDUZIONE TECNICA – max punti 30**

Operatore economico	giudizio
ATI Zuccagialla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp	Mezzetti: Sufficientemente dettagliato il piano di custodia e vigilanza e il piano di pulizia. <b>Giudizio 0,6 Sufficiente</b>  Sartori: Ben dettagliato il piano di custodia e vigilanza (es.

Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	<p>passaggio mattutino e pomeridiano ) e l'attività di pulizia compresi gli interventi di manutenzione delle aree verdi. <b>Giudizio 0,7 Più che sufficiente</b></p> <p>Ruini: Sufficientemente dettagliato il piano di custodia e vigilanza e il piano di pulizia. <b>Giudizio 0,6 Sufficiente</b></p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso pari a <b>0,63</b></p>
HERON	<p>Mezzetti Non completamente adeguato il piano di custodia e vigilanza. L'attività di pulizia è stata trattata in modo non esauriente. <b>Giudizio 0,5 Non completamente adeguato</b></p> <p>Sartori: Sufficiente l'impianto generale. Non dettagliata l'attività relativa alla pulizia dei locali. <b>Giudizio 0,6 Sufficiente</b></p> <p>Ruini Non completamente adeguato il piano di custodia e vigilanza. L'attività di pulizia è stata trattata in modo non esauriente. <b>Giudizio 0,5 Non completamente adeguato</b></p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso pari a <b>0,53</b></p>
<p>IL PUNTEGGIO applicata la formula sopra riportata risulta essere il seguente:</p> <p><b>ATI- ZUCCAGIALLA /UISP - PUNTI 30</b> <b>HERON - PUNTI 25</b></p>	

**Criterio b) – PROPOSTA PROGRAMMATICA DI UTILIZZO– max punti 20**

Operatore economico	giudizio
ATI Zuccagiolla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	<p>Mezzetti: sufficientemente ampia ed articolata l'attività rivolta ad un'utenza sia giovanile che di età più avanzata. <b>Giudizio 0,7 Più che sufficiente</b></p> <p>Sartori : L'operatore si rivolge ad un'utenza ampia ed articolata (esauriente la descrizione delle attività rivolte agli anziani e ai disabili oltre alle attività rivolte alla fascia giovanile). Inoltre propone un progetto con centro giovani ed una buona varietà di argomenti da proporre nei seminari: <b>Giudizio 0,8 Buono</b></p> <p>Ruini: Sufficiente la proposta delle attività rispetto alle diverse fasce d'età: <b>Giudizio 0,6 Sufficiente</b></p> <p>La valutazione media finale per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso pari a <b>0,7</b></p>
HERON	<p>Mezzetti <b>Giudizio 0,6</b> Sartori <b>Giudizio 0,6</b> Ruini <b>Giudizio 0,6</b></p>

	<p>La commissione giudica l'offerta di attività proposte verso l'utenza sia giovanile che anziana sufficiente.</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: <b>Sufficiente</b></p> <p><b>Media 0,6</b></p>
<p>IL PUNTEGGIO applicata la formula sopra riportata risulta essere il seguente:</p> <p><b>ATI- ZUCCAGIALLA/UISP – PUNTI 20</b>  <b>HERON - PUNTI 17</b></p>	

**Criterio c) – QUALITA' E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE – max punti 20**

Operatore economico	giudizio
ATI Zuccagialla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	<p>Mezzetti <b>Giudizio 0,8</b>  Sartori <b>Giudizio 0,8</b>  Ruini <b>Giudizio 0,8</b></p> <p>La Commissione giudica unanimemente buona l'offerta in riferimento alla qualità e professionalità del personale impiegato</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: <b>Buono</b></p> <p><b>Media 0,8</b></p>
HERON	<p>Mezzetti <b>Giudizio 0,8</b>  Sartori <b>Giudizio 0,8</b>  Ruini <b>Giudizio 0,8</b></p> <p>La Commissione giudica unanimemente buona l'offerta in riferimento alla qualità e professionalità del personale impiegato</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: <b>Buono</b></p> <p><b>Media 0,8</b></p>
<p>IL PUNTEGGIO applicata la formula sopra riportata risulta essere il seguente:</p> <p><b>ATI-ZUCCAGIALLA/UISP – PUNTI 20</b>  <b>HERON - PUNTI 20</b></p>	

**Criterio d) – ESPERIENZA NEL SETTORE – max punti 10**

Operatore economico	giudizio
ATI Zuccagialla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp	<p>Mezzetti <b>Giudizio 0,8</b>  Sartori <b>Giudizio 0,8</b>  Ruini <b>Giudizio 0,8</b></p>

Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	<p>La Commissione ritiene buona l'esperienza maturata nella gestione delle palestre (dichiara di gestire le palestre di Bagnolo in Piano dal 1993) oltre che di altre strutture sportive in altri territori</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: <b>Buono</b></p> <p><b>Media 0,8</b></p>
HERON	<p>Mezzetti <b>Giudizio 0,4</b> Sartori <b>Giudizio 0,4</b> Ruini <b>Giudizio 0,4</b></p> <p>La Commissione ritiene l'esperienza dichiarata dall'operatore nella gestione di impianti sportivi pubblici limitata, pur dichiarando di aver gestito servizi</p> <p>La valutazione unanime dei commissari per il parametro in oggetto risulta nel suo complesso: <b>Limitato</b></p> <p><b>Media 0,4</b></p>
<p>IL PUNTEGGIO applicata la formula sopra riportata risulta essere il seguente:</p> <p><b>ATI-ZUCCAGIALLA/UISP – PUNTI 10</b> <b>HERON - PUNTI 5</b></p>	

Il punteggio complessivo ottenuto dagli operatori per la parte qualitativa a seguito della riparametrazione risulta essere il seguente:

OPERATORE	PUNTI ELEMENTO A	PUNTI ELEMENTO B	PUNTI ELEMENTO C	PUNTI ELEMENTO D	TOTALE
ATI Zuccagialla Società Cooperativa sportiva dilettantistica (MANDATARIA) Uisp Comitato territoriale di Reggio Emilia (MANDANTE)	30	20	20	10	80
HERON	25	17	20	5	67

Dopo aver attribuito i punteggi di cui sopra viene sciolta la seduta riservata alle ore 13, 15 e si da atto che la Commissione si riunirà a seguire in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente della Commissione  
F.to Sig. Mezzetti Matteo

I Membri Esperti  
F.to Sig. Andrea Ruini

F.to Sig.ra Elisa Sarzi Sartori

Il segretario verbalizzante  
F.to Dott. ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==  
**QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi giorno 7 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, ore 9,10 in Reggio Emilia, presso la Sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'affidamento della gestione, in tempo extrascolastico, delle palestre comunali del Comune di Bagnolo in Piano, per 4 anni sportivi –2017/2018-2018/2019-2019/2020-2020/2021.

CIG. 7037562BDF - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 164 del 25/05/2017, è così composta:

- Sig. Matteo Mezzetti – Istruttore direttivo presso l'Area Lavori Pubblici e Patrimonio dell'Unione Terra di Mezzo -Presidente;

Sig.ra Elisa Sarzi Sartori – funzionaria Settore cultura/sport/giovani del Comune di Castelnovo Sotto - Esperto;

- Sig. Andrea Ruini – funzionario del Servizio Sport e Cultura del Comune di Cadelbosco di Sopra - Esperto;

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

Sono presenti i sigg.ri

Girolodi Giancarlo, Silvano Grisendi, Ruspaggiari Enrico in rappresentanza di Zuccagialla S.C.S.D.

Campani Marcello, Olivares Grau Rodny in rappresentanza di Heron S.C.S.D.

Viene reso noto il punteggio complessivo attribuito alle relazioni tecniche delle Ditte partecipanti ammesse, definito e assegnato nel corso della seduta riservata, precedentemente effettuata, e così concludente:

<b>Ditta</b>	<b>Criterio A – Conduzione tecnica (max 30 punti)</b>	<b>Criterio B - Proposta programmatic a di utilizzo (max 20 punti)</b>	<b>Criterio C – Qualità e organizzazion e del personale (max 20 punti)</b>	<b>Criterio D- Esperienz a nel settore (max 10 punti)</b>	<b>Totale A+B+C (max 80 punti)</b>
ATI Zuccagialla Uisp	30	20	20	10	80

HERON	25	17	20	5	67
-------	----	----	----	---	----

Il Responsabile della Procedura di gara, verificato che il plico (Busta C) contenente le offerte economiche risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e a dare lettura delle offerte stesse, che risultano essere le seguenti:

N.	DITTA	Ribasso Offerto
1	ATI ZUCCAGIALLA/UISP	6,00
2	HERON	1,00

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento prezzo, utilizzando la formula indicata nel Capitolato speciale d'appalto, come segue:

$$P(i) = O_i \times 20 / O_{mi}$$

dove:

**P(i)** punteggio del singolo concorrente da valutare

**O<sub>i</sub>** ribasso del concorrente da valutare

**O<sub>mi</sub>** ribasso migliore tra quelli pervenuti

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando

Q(i), per la parte qualitativa, al punteggio ottenuto per la parte prezzo P(i).

Applicando la formula suddetta l'offerta migliore prende il massimo del punteggio economico previsto e all'altra viene attribuito un punteggio inferiore proporzionalmente a quanto è peggiorativa l'offerta fatta.

N.	DITTA	Ribasso Offerto	Punteggio offerta economica (Max punti 20)
1	ATI ZUCCAGIALLA/UISP	6,00	20
2	HERON	1,00	3,33

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare alle ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

Ditta	Criterio A - (max 30 punti)	Criterio B - (max 20 punti)	Criterio C - (max 20 punti)	Criterio D - (max 10 punti)	Prezzo - (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
ATI ZUCCAGIALLA/UISP	30	20	20	10	20	<b>100</b>

HERON	25	17	20	5	3,33	<b>70,33</b>
-------	----	----	----	---	------	--------------

Il Responsabile della procedura di gara prende atto che l'offerta della Ditta concorrente prima in graduatoria è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile; dispone pertanto di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, per la quale si avvale del supporto della Commissione stessa.

A tal fine, verrà richiesto all'ATI Zuccagiolla s.c.s.d., capogruppo mandataria ATI, Via Anna Frank, 6 42011 Bagnolo in Piano (RE) – C.F./P.I. 01386650350, di presentare per iscritto le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara.

Il Responsabile della procedura di gara, avvalendosi dell'ausilio della commissione, procederà alla valutazione degli elementi inviati dall'ATI suddetta al fine di verificare la congruità dell'offerta e successivamente in seduta pubblica, che sarà comunicata alle Imprese partecipanti con almeno 3 giorni di anticipo, si procederà alla proposta di aggiudicazione.

Alle ore 9,30 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

==°==

Il Presidente della Commissione  
F.to Sig. Matteo Mezzetti

I Membri Esperti  
F.to Sig. Andrea Ruini

F.to Sig. ra Elisa Sarzi Sartori

Il Responsabile della Procedura di gara e segretario verbalizzante  
F.to Dott. ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==

**QUINTA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi giorno 27 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, ore 9,10 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice della gara per "l'affidamento della gestione, in tempo extrascolastico, delle palestre comunali del Comune di Bagnolo in Piano, per 4 anni sportivi -2017/2018-2018/2019-2019/2020-2020/2021"

CIG. 7037562BDF - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 164 del 25/05/2017, è così composta:

- Sig. Matteo Mezzetti – Istruttore direttivo presso l'Area Lavori Pubblici e Patrimonio dell'Unione Terra di Mezzo -Presidente;

Sig.ra Elisa Sarzi Sartori – funzionaria Settore cultura/sport/giovani del Comune di Castelnovo Sotto - Esperto;

- Sig. Andrea Ruini – funzionario del Servizio Sport e Cultura del Comune di Cadelbosco di Sopra - Esperto;

Funge da Segretario Verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, Responsabile della procedura di gara

Il Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, e la commissione giudicatrice precedentemente istituita, si sono riuniti per verificare la congruità dell'offerta di Zuccagialla s.c.s.d., Via A. Frank, 6 – 42011 Bagnolo in Piano (RE) – C.F. 91003390357/P.I. 01386650350.

Con comunicazione trasmessa via pec in data 7 giugno 2017, prot. 15474, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

A tal fine, si è richiesto a Zuccagialla s.c.s.d., Via A. Frank, 6 – 42011 Bagnolo in Piano (RE) – C.F. 91003390357/P.I. 01386650350 capogruppo mandataria della costituenda ATI con UISP – Comitato Territoriale di Reggio Emilia, via A. Tamburini, 5, 42122 Reggio Emilia C.F. 91016170358 P.I. 01339790352 mandante, di presentare per iscritto le spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara.

Entro i termini stabiliti, in data 16 giugno 2017, è pervenuta la documentazione richiesta alla società sportiva suddetta, assunta in atti al P.G. n. 15133.

A seguito di attenta lettura e valutazione, il Responsabile della Procedura di Gara, unitamente alla Commissione giudicatrice, ritengono esaurienti le giustificazioni prodotte da ZUCCAGIALLA s.c.s.d.

Il Presidente della Commissione  
F.to Sig. Matteo Mezzetti

I Membri Esperti  
F.to Sig. Andrea Ruini

F.to Sig. ra Elisa Sarzi Sartori

Il Responsabile della Procedura di gara e segretario verbalizzante  
F.to Dott. ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==

**SESTA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi giorno 27 del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette, ore 9,10 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della gara per "l'affidamento della gestione, in tempo extrascolastico, delle palestre comunali del Comune di Bagnolo in Piano, per 4 anni sportivi -2017/2018-2018/2019-2019/2020-2020/2021"

CIG. 7037562BDF - CPV 92610000-0 - CODICE NUTS ITD 53

Sono presenti i sigg.ri

Gioldi Giancarlo, Silvano Grisendi, Ruspaggiari Enrico in rappresentanza di Zuccagialla S.C.S.D.

Il Responsabile della procedura di gara, in presenza della commissione di gara, comunica che l'offerta presentata da Zuccagialla s.c.s.d quale capogruppo mandataria dell'ATI con UISP – Comitato Territoriale di Reggio Emilia, via A. Tamburini, 5, 42122 Reggio Emilia C.F. 91016170358 P.I. 01339790352 mandante, risultata prima in graduatoria, a seguito delle giustificazioni fornite, è da ritenersi congrua.

Propone pertanto di aggiudicare l'affidamento della "gestione, in tempo extrascolastico, delle palestre comunali del Comune di Bagnolo in Piano per 4 anni sportivi-2017/2018-2018/2019-2019/2020 all'ATI composta da Zuccagialla s.c.s.d. Via A. Frank, 6 – 42011 Bagnolo in Piano (RE) – C.F. 91003390357/P.I. 01386650350 capogruppo mandataria con UISP – Comitato Territoriale di Reggio Emilia, via A. Tamburini, 5, 42122 Reggio Emilia C.F. 91016170358 P.I. 01339790352 mandante, che ha riportato il punteggio di 100 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso del 6%.

;

Alle ore 9.45 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura di gara e segretario verbalizzante  
F.to Dott. ssa Donatella Oliva

Il Presidente della Commissione  
F.to Sig. Matteo Mezzetti

I Membri Esperti  
F.to Sig. Andrea Ruini

F.to Sig. ra Elisa Sarzi Sartori