

Riepilogo delle attività di valutazione tecnica

<b>Oggetto</b>	LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELLA PALESTRA COMUNALE IN COMUNE DI VETTO.
<b>CIG</b>	B2287C6179
<b>Atto indizione</b>	Determina a contrattare del comune di Vetto n.47
<b>Data Atto indizione</b>	08/06/2024
<b>Criterio di Aggiudicazione</b>	Offerta economicamente più vantaggiosa
<b>Criterio Formulazione Offerta Economica</b>	Percentuale
<b>Termine Presentazione Offerta</b>	04/07/2024 12:00
<b>Commissione Giudicatrice</b>	<p><b>Atto: Provvedimento - N° 363 del 10/07/2024</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chiara Cantini - Presidente\Soggetto Valutatore;</li> <li>• Erica Bondi - Componente;</li> <li>• Ivano Neroni Giroladini - Componente;</li> <li>• Lucia Montanari - segretario verbalizzante</li> </ul>

Esame valutazione tecnica

<b>Inizio seduta pubblica virtuale apertura offerta tecnica</b>	15/07/2024 09:13
<b>Fine seduta pubblica virtuale apertura offerta tecnica</b>	15/07/2024 09:14
<b>Inizio seduta riservata valutazione offerta tecnica</b>	15/07/2024 09:15
<b>Fine seduta riservata valutazione offerta tecnica</b>	15/07/2024 10:00
<b>Inizio seduta pubblica virtuale definizione punteggio offerta tecnica ed apertura offerta economica</b>	15/07/2024 10:11

I componenti della commissione giudicatrice, considerato l'unico concorrente, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine, l'assenza di cause d'incompatibilità/astensione di cui all'art. 93 del D.Lgs. 36/2023; le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Preliminarmente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione Giudicatrice procede all'apertura dell'offerta tecnica dell'unico operatore economico partecipante e alla verifica che la stessa contenga quanto prescritto dalla Lettera di invito e sia firmata digitalmente dal legale rappresentante: la verifica in parola ha esito positivo e l'offerta suddetta risulta ammessa al prosieguo della gara.

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata valuta l'offerta tecnica in esame, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità descritte nella Lettera d'invito.

Il dettaglio dei giudizi della Commissione giudicatrice relativamente ai criteri di valutazione qualitativi, dell'offerta tecnica esaminata, è esposto nella tabella allegata al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale.

Successivamente la Presidente della Commissione giudicatrice, in seduta pubblica virtuale, provvede ad inserire in SATER, per ciascun criterio, il relativo coefficiente di valutazione, ai fini della determinazione del punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

Conformemente a quanto previsto dalla Lettera di invito, non viene applicata la riparametrazione ai sub-criteri di natura qualitativa, essendo presente una unica offerta.

Da quanto sopra esposto, il punteggio complessivo dell'offerta tecnica dell'unico concorrente risulta come da tabella che segue:

Esito Valutazione Tecnica

Riga	Fornitore	Esito	
1	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice EDIL PIGHINI S.R.L.	Valutato	Punteggio: 61,74

Si prende atto che il punteggio conseguito dall'unico concorrente supera la soglia di sbarramento di punti 50/90 fissata nella lettera d'invito e si può, pertanto, passare alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Letto, approvato, sottoscritto.

- Chiara Cantini - Presidente\Soggetto Valutatore
- Erica Bondi - Componente
- Ivano Neroni Giroladini - Componente
- Lucia Montanari - Segretario verbalizzante.

LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELLA PALESTRA COMUNALE IN COMUNE  
DI VETTO

CUP: D83I21000000006 – CIG: B2287C6179

OFFERTA TECNICA

Criteri di valutazione qualitativi e quantitativi					
<b> criterio A - punti max 35</b>					
	Giudizio Cantini	Giudizio Bondi	Giudizio Neronigioldini	Media giudizi commissione	Punteggio NON Riparametrato
CAMAR (EDIL PIGHINI)	0,70	0,80	0,60	0,70	24,50
<b>Sub criterio B - punti max 22</b>					
	Giudizio Cantini	Giudizio Bondi	Giudizio Neronigioldini	Media giudizi commissione	Punteggio NON Riparametrato
CAMAR (EDIL PIGHINI)	0,60	0,60	0,60	0,60	13,20
<b>Sub criterio C - punti max 15</b>					
	Giudizio Cantini	Giudizio Bondi	Giudizio Neronigioldini	Media giudizi commissione	Punteggio NON Riparametrato
CAMAR (EDIL PIGHINI)	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
<b>Sub criterio D - punti max 10</b>					
	LA COMMISSIONE HA VALUTATO LA SOLUZIONE 1				
	Giudizio Cantini	Giudizio Bondi	Giudizio Neronigioldini	Media giudizi commissione	Punteggio NON Riparametrato
CAMAR (EDIL PIGHINI)	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
<b>Sub criterio E - punti max 8</b>					
	Giudizio Cantini	Giudizio Bondi	Giudizio Neronigioldini	Media giudizi commissione	Punteggio NON Riparametrato
CAMAR (EDIL PIGHINI)	0,60	0,70	0,60	0,63	5,04
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>					Punteggio NON Riparametrato
CAMAR (EDIL PIGHINI)					61,74

soglia di sbarramento: 50/90