

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 31 del mese di gennaio dell'anno duemiladiciassette, ore 9,35 in Reggio Emilia, presso la Sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), viene esperita la gara inerente l'appalto per gli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali, con servizio di pronto intervento, suddivisi in due lotti distinti: Lotto 1: Reparto Nord (CIG: 6909247AFC - CUP C37H16001210008) e Lotto 2: Reparto Sud (CIG: 69092762ED - CUP C37H16001220008), tramite lo strumento dell'Accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 50/2016.

Importo dell'accordo quadro: Lotto 1= € 2.500.000,00; Lotto 2= € 2.500.000,00. L'importo minimo garantito, oltre al quale la Provincia non è tenuta ad affidare altri interventi all'impresa aggiudicataria è pari ad € 572.836,00 per il LOTTO 1 ed € 545.214,63 per il LOTTO 2.

Progetto esecutivo approvato con Determinazione Dirigenziale n. 871 del 16.12.2016.

Luogo di esecuzione dei lavori: strade di competenza della Provincia di Reggio Emilia.

Sono presenti i Signori:

- Ruffini Donatella per conto del Consorzio C.F.C. Società Cooperativa;
- Tonelli Andrea per conto dell'A.T.I. composta dalla capogruppo C.E.A.G. Srl e dalle mandanti Consorzio Corma e Tazzioli e Magnani Srl;
- Gozzi Stefano per conto dell'A.T.I. composta dalla capogruppo Turchi Cesare Srl e dalla mandante Calcestruzzi Corradini Spa.

Il Responsabile del Procedimento, Ing. Valerio Bussei, ha istituito un seggio di gara composto dai dipendenti provinciali, dott. Stefano Tagliavini, il quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, e Mariacristina Franceschetti,

Il Responsabile del Procedimento richiama l'attenzione dei presenti sui seguenti punti:

- l'affidamento dei lavori in parola avviene tramite procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 con contratto a misura. L'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice stesso con l'applicazione, per ciascun lotto, dei seguenti parametri:

Elemento	Punteggio massimo	Ambito
A – Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento	35	Offerta tecnica
B - Migliorie gratuite offerte	42	Offerta tecnica
C - Pregio dell'offerta tecnica	3	Offerta tecnica
D - Prezzo	20	Offerta economica
TOTALE	100	

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i)$$

dove:

P(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per la **Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento A** calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto A) seguente.

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per le **Migliorie gratuite offerte B** calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto B) seguente.

C(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **Pregio dell'offerta tecnica C**, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto C) seguente.

D(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il **prezzo D** dell'appalto, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto D) seguente.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

Si precisa quanto segue:

- l'offerta economica relativa all'elemento prezzo è da intendersi al ribasso rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza.
- la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i) e C(i), **almeno il punteggio di 48 su 80**.

Ogni commissario, a sua discrezione, ai sensi del capo V, lett. a) della Linea Guida Anac n. 2/2016, attribuirà a ciascun criterio o sub criterio qualitativo un coefficiente variabile tra 0 e 1, come sotto indicato:

1	= Ottimo
0,90	= Più che buono
0,80	= Buono
0,70	= Discreto
0,60	= Sufficiente
0,50	= Quasi sufficiente
0,40	= Insufficiente
0,30	= Gravemente insufficiente
0,20	= Negativo
0,10	= Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	= Assente- completamente negativo

Verrà quindi fatta la media dei coefficienti assegnati da ciascun commissario e il risultato ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuito al criterio o al sub criterio in esame secondo le formule sotto riportate.

Nell'attribuire i punteggi saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore:

Si procederà alla riparametrazione per i sub criteri qualitativi nel caso in cui pervengano, per ogni lotto, almeno due offerte.

A) Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento A(i) (punti max 35)

Prendendo in esame la documentazione presentata, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico dell'offerta, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	Descrizione criterio		Sotto criteri	Punteggio	Sub-punteggi
A	Proposta di organizzazione generale e modalità d'intervento			35	
		a	Assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto		20
		b	Procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi		11
		c	Limitazione delle emissioni in atmosfera		4

Specificazione:

$$A(i) = 20 \cdot a(i)/a(\max) + 11 \cdot b(i)/b(\max) + c(i)$$

dove:

a(i): punteggio attribuito per la valutazione dell'assetto organizzativo;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione dell'assetto organizzativo;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi;

c(i): punteggio attribuito per la valutazione della limitazione delle emissioni in atmosfera;

Si specifica che, per quanto riguarda l'attribuzione del punteggio i sottocriteri verranno valutati sui seguenti elementi:

Sottocriterio a: punteggio attribuito per la valutazione dell'assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto (punteggio massimo 20):

verrà valutato il livello qualitativo dell'assetto organizzativo inerente gli aspetti finalizzati all'ottimizzazione dello svolgimento delle attività oggetto dell'appalto, per lo specifico contesto della rete stradale di competenza provinciale afferente al lotto a cui si riferisce l'offerta, con particolare riferimento al personale che verrà destinato in forma esclusiva o parziale ai diversi interventi (consistenza, professionalità, sia con riferimento agli aspetti formativi che lavorativi), alle attrezzature e alle strutture operative disponibili da destinare all'esecuzione dei lavori. La disponibilità delle attrezzature e delle strutture operative dovrà essere dimostrata da idonea documentazione giuridica e dovrà essere indicato se la stessa sarà dedicata in via esclusiva o concorrente (in questo caso dovrà essere indicata la quantità oraria mensile). L'aver realizzato opere e interventi analoghi a quelli oggetto del presente appalto negli ultimi quattro anni (dovranno essere elencati gli interventi con i relativi importi e l'Ente committente).

L'illustrazione di quanto sopra enunciato dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata "**Assetto Organizzativo – A.a**", della lunghezza massima di 8 facciate dattiloscritte

dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

Sottocriterio b: punteggio attribuito per la valutazione delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi (punteggio massimo 11):

verrà valutata la proposta metodologica illustrativa delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi (lavori e servizi), afferenti al lotto a cui si riferisce l'offerta, richiesti dalla Stazione appaltante, anche in riferimento all'articolazione sul territorio di adeguati centri operativi e dei tecnici preposti al coordinamento delle squadre d'intervento.

L'illustrazione di quanto sopra enunciato dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata "**Proposta metodologica – A.b**", della lunghezza massima di 8 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

Sottocriterio c: punteggio attribuito per la limitazione delle emissioni in atmosfera (punteggio massimo 4):

verrà valutata la Limitazione delle emissioni in atmosfera, afferenti al lotto a cui si riferisce l'offerta, da conseguire mediante l'utilizzo di macchine operatrici e di veicoli omologati, rispettivamente, "TIER 2" ed "Euro 3" (o superiori). Punteggio massimo attribuibile complessivamente: 4 punti, attribuiti come segue:

- qualora il concorrente dichiari che oltre il 50% di macchine operatrici utilizzate nell'appalto sono omologate "TIER 2" o superiori: 1 punto;
- qualora il concorrente dichiari che oltre il 50% di macchine operatrici utilizzate nell'appalto sono omologate "TIER 3" o superiori: 2 punti;
- qualora il concorrente dichiari che oltre il 50% di veicoli utilizzati nell'appalto sono omologati "Euro 3" o superiori: 1 punto;
- qualora il concorrente dichiari che oltre il 50% di veicoli utilizzati nell'appalto sono omologati "Euro 4" o superiori: 2 punti.

Il possesso dei requisiti sopra specificati dovrà essere dimostrato tramite l'elencazione del tipo delle macchine operatrici e dei veicoli che l'offerente intende utilizzare abitualmente per lo svolgimento delle attività previste dall'appalto.

Tale dichiarazione avrà carattere vincolante per l'eventuale successiva esecuzione degli interventi oggetto del contratto.

L'illustrazione di quanto sopra enunciato dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata "**Limitazione delle emissioni in atmosfera – A.c**", della lunghezza massima di 4 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

B) Migliorie gratuite offerte B(i) (punti max 42)

Prendendo in esame la documentazione presentata, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico delle migliorie offerte, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	Descrizione criterio		Sotto criteri	Punteggio	Sub-punteggi
B	Migliorie gratuite offerte			42	
		a	migliorie atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere		10
		b	indagini specialistiche per l'ottimizzazione dell'esecuzione degli		8

		interventi manutentivi, anche di carattere straordinario.	
	c	indagini geologiche e geotecniche, finalizzate alla caratterizzazione di aree interessanti la rete stradale provinciale.	8
	d	Proposta di indagini sulle alberature presenti in fregio alla rete viaria provinciale	5
	e	Piano di formazione del personale dell'U.O. di Manutenzione	4
	f	Proposte migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto	4
	g	Ulteriori migliorie gratuite proposte	3

Con riferimento ai diversi interventi proposti, **devono essere allegati anche i computi metrici al fine di avere gli elementi necessari per la corretta valutazione. Non saranno prese in considerazione migliorie che non trovano riscontro nel corrispondente computo.**

Specificazione:

$$B(i) = 10 \cdot a(i)/a(\max) + 8 \cdot b(i)/b(\max) + 8 \cdot c(i)/c(\max) + 5 \cdot d(i)/d(\max) + 4 \cdot e(i)/e(\max) + 4 \cdot f(i)/f(\max) + 3 \cdot g(i)/g(\max)$$

Il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;

il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

dove:

a(i): punteggio attribuito per la valutazione delle migliorie atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione delle indagini specialistiche per l'ottimizzazione dell'esecuzione degli interventi manutentivi, anche di carattere straordinario;

c(i): punteggio attribuito per la valutazione delle indagini geologiche e geotecniche, finalizzate alla caratterizzazione di aree interessanti la rete stradale provinciale;

d(i): punteggio attribuito per la valutazione delle indagini sulle alberature in fregio alla rete viaria provinciale;

e(i): punteggio attribuito per la valutazione del piano di formazione del personale dell'U.O. di Manutenzione;

f(i): punteggio attribuito per la valutazione delle proposte di migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto;

g(i): punteggio attribuito per ulteriori migliorie gratuite proposte;

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle migliorie atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere;

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle indagini specialistiche per l'ottimizzazione dell'esecuzione degli interventi manutentivi, anche di carattere straordinario

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle indagini geologiche e geotecniche, finalizzate alla caratterizzazione di aree interessanti la rete stradale provinciale;

d(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle indagini sulle alberature in fregio alla rete viaria provinciale;

e(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del piano di formazione del personale dell'U.O. di Manutenzione, sulle nuove tecnologie manutentive, sui materiali e normativa di settore;

f(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle proposte di migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto;

g(max): punteggio massimo tra quelli attribuiti per ulteriori migliorie gratuite proposte.

Si specifica che, per quanto riguarda l'attribuzione del punteggio i sottocriteri verranno valutati sui seguenti elementi:

sottocriterio a: punteggio attribuito per la valutazione migliorie atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere (punteggio massimo 10):

verranno valutate proposte di migliorie, afferenti al lotto a cui si riferisce l'offerta, atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere, anche attraverso soluzioni innovative nell'uso di materiali che favoriscono la sostenibilità ambientale;

L'illustrazione di quanto sopra enunciato dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata "**Migliorie atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere – B.a**", della lunghezza massima di 8 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

sottocriterio b: punteggio attribuito per la valutazione dell'offerta di indagini specialistiche per l'ottimizzazione dell'esecuzione degli interventi manutentivi, anche di carattere straordinario (punteggio massimo 8):

verranno valutate proposte di indagini, prove e verifiche atte a valutare le caratteristiche strutturali e la portata ammissibile di manufatti presenti sulla rete stradale, afferente al lotto a cui si riferisce l'offerta, da effettuare nel periodo di durata dell'Accordo Quadro e in proporzione all'importo dei lavori di volta in volta assegnati.

Il punteggio sarà attribuito in funzione della congruità e della completezza delle tipologie e delle metodologie d'indagine proposte (ispezioni visive dirette con l'ausilio di passerella, rilievi geometrici, metodologie combinate non distruttive, prove di carico ecc.) e della consistenza dei manufatti (le indagini da effettuare dovranno interessare almeno **cinque manufatti per ciascun lotto** nell'arco della durata dell'appalto e dovranno essere indicate la luce dei manufatti e la tipologia su cui si propone di indagare), nell'ottica del conseguimento, da parte della Stazione appaltante, delle valutazioni finali di tipo strutturale sopra indicate.

L'illustrazione di quanto sopra enunciato dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata "**Indagini su manufatti – B.b**", della lunghezza massima di 8 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

sottocriterio c: punteggio attribuito per la valutazione delle indagini geologiche e geotecniche, finalizzate alla caratterizzazione di aree interessanti la rete stradale provinciale (punteggio massimo 8):

verranno valutate proposte di indagini, geologiche e geotecniche, finalizzate alla caratterizzazione di siti interessanti la rete stradale provinciale (almeno **cinque siti per ciascun lotto** nell'arco della durata dell'appalto), afferente al lotto a cui si riferisce l'offerta, da effettuare nel periodo di durata dell'Accordo Quadro e in proporzione all'importo dei lavori di volta in volta assegnati e in proporzione al conseguimento dell'importo contrattuale.

La caratterizzazione dei siti di cui sopra, la cui esatta ubicazione sarà concordata con la Stazione appaltante nel corso del periodo di vigenza del contratto, dovrà essere orientata all'ottimizzazione dell'efficacia degli interventi manutentivi, anche di tipo straordinario, commissionabili nell'ambito dell'appalto. Il punteggio sarà attribuito in funzione della congruità e della completezza delle tipologie e delle metodologie d'indagine e di caratterizzazione proposte, della consistenza dei siti e nell'ottica del conseguimento delle valutazioni finali sopra indicate.

L'illustrazione di quanto specificato al presente punto dovrà essere riferita ad una situazione tipo che l'Offerente potrà liberamente ipotizzare nell'ambito della rete viaria provinciale, e

dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata “**Indagini geologiche e geotecniche – B.c**”, della lunghezza massima di 8 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

Sottocriterio d: punteggio attribuito per la valutazione delle indagini sulle alberature in fregio alle strade provinciali (punteggio massimo 5):

verranno valutate proposte di indagini finalizzate a definire le condizioni di conservazione e stabilità delle alberature poste in fregio alla rete viaria, afferente al lotto a cui si riferisce l'offerta, da effettuare nel periodo di durata dell'Accordo Quadro e in proporzione all'importo dei lavori di volta in volta assegnati

Il punteggio sarà attribuito in funzione della congruità e della completezza delle tipologie e delle metodologie d'indagine e di caratterizzazione proposte, della consistenza dei siti e nell'ottica del conseguimento delle valutazioni finali sopra indicate.

L'illustrazione di quanto specificato al presente punto dovrà essere riferita ad una situazione tipo che l'Offerente potrà liberamente ipotizzare nell'ambito della rete viaria provinciale, e dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata “**Indagini geologiche e geotecniche – B.d**”, della lunghezza massima di 4 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

Sottocriterio e: punteggio attribuito per la valutazione del piano di formazione del personale dell'U.O. di Manutenzione (punteggio massimo 4):

verranno valutate proposte di piani di formazione, del personale della unità operative di Manutenzione afferente al lotto a cui si riferisce l'offerta, da effettuare nel periodo da effettuare nel periodo di durata dell'Accordo Quadro e in proporzione all'importo dei lavori di volta in volta assegnati finalizzati all'aggiornamento sulle nuove tecnologie manutentive, sui materiali, sulla normativa di settore e sulla sicurezza.

Il punteggio sarà attribuito in funzione della congruità e della completezza della proposta in rapporto alle finalità sopra indicate.

L'illustrazione di quanto specificato al presente punto dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata “**Piano di formazione – B.e**”, della lunghezza massima di 4 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

sottocriterio f: Proposte migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto 4):

verranno valutate proposte di migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto, anche con misure innovative per la rilevazione delle presenze in cantiere dei lavoratori di tutte le ditte esecutrici (appaltatori, eventuali subappaltatori, subfornitori ecc.).

Il punteggio sarà attribuito in funzione della congruità e della completezza della proposta in rapporto alle finalità sopra indicate.

L'illustrazione di quanto specificato al presente punto dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata “**Migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza – B.f**”, della lunghezza massima di 4 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

sottocriterio g: punteggio attribuito per la valutazione di ulteriori migliorie gratuite proposte (punteggio massimo 3):

verranno valutate proposte di migliorie a scelta dell'offerente.

Il punteggio sarà attribuito in funzione dell'utilità delle migliorie proposte in relazione degli obiettivi che si prefigge il presente appalto..

L'illustrazione di quanto specificato al presente punto dovrà essere contenuta in una **relazione** denominata “**Proposte di migliorie a scelta dell'offerente – B.g**”, della lunghezza massima di 4 facciate dattiloscritte dimensione A4, compresi gli eventuali sommari, testate o tabelle, in carattere di altezza non inferiore a 11 e interlinea 1,5.

C) Pregio tecnico del progetto nella chiarezza, completezza e sintesi espositiva dell'offerta tecnica B(i) (punti max 3).

Il punteggio relativo al “**Pregio tecnico del progetto**” presentato (elemento di tipo qualitativo) sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$B(i) = 3 \cdot h(i) / h(\max)$$

dove

h(i): punteggio attribuito per la valutazione delle relazioni tecniche;

h(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle relazioni tecniche.

Si specifica che, per quanto riguarda l'attribuzione del punteggio: h(i), punteggio massimo 3, si terrà conto:

- del dettaglio senza approssimazione di sorta della relazione;
- della chiarezza degli elaborati;
- della completezza degli elaborati allegati, comprensivi di eventuali studi, relazioni, indagini, prove o verifiche ritenute utili;
- della sintesi espositiva e della facilità di comprensione.

D) Prezzo C(i) (punti max 20)

Il punteggio relativo al “**Prezzo**”, relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$C(i) = 20 \cdot i(i) / i(\max)$$

dove:

i(i) è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

i(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Quindi al ribasso massimo saranno attribuiti punti 20; alle altre offerte economiche, saranno attribuiti i punteggi in modo proporzionale, secondo la formula soprariportata.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai **quattro quinti** dei corrispondenti punti massimi previsti (art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016).

Le Categorie delle opere richieste sono la seguente:

LOTTO 1 - REPARTO NORD

Categoria Prevalente:

DESCRIZIONE	Cat.	IMPORTO IN EURO
Opere stradali	OG3	€ 1.640.000,00

Ulteriori categorie a qualificazione obbligatoria:

DESCRIZIONE	Cat.	IMPORTO IN EURO
Segnaletica stradale non luminosa	OS10	€ 510.000,00
Barriere stradali di sicurezza	OS12 A	€ 200.000,00
Verde e arredo urbano oppure Opere di ingegneria naturalistica	OS24 o OG13	€ 150.000,00

LOTTO 2 - REPARTO SUD

Categoria Prevalente:

DESCRIZIONE	Cat.	IMPORTO IN EURO
Opere stradali	OG3	€ 1.750.000,00

Ulteriori categorie a qualificazione obbligatoria:

DESCRIZIONE	Cat.	IMPORTO IN EURO
Segnaletica stradale non luminosa	OS10	€ 450.000,00
Barriere stradali di sicurezza	OS12 A	€ 100.000,00
Barriere paramassi, fermaneve e simili	OS12 B	€ 60.000,00
Opere Strutturali Speciali	OS21	€ 70.000,00
Verde e arredo urbano oppure opere di ingegneria naturalistica	OS24 o OG13	€ 70.000,00

- si è provveduto alla pubblicazione del Bando di gara prot n. 7466/2/2010 del 4 aprile 2016 mediante:

- pubblicazione di un estratto del bando sulla G.U.R.I. 5^a Serie Speciale n. 149 del 23/12/2016 e rettifica dei termini di scadenza sulla G.U.R.I. 5^a Serie Speciale n. 2 del 04/01/2017;
- pubblicazione in data 29/12/2016 del Bando integrale di gara, sui siti internet www.osservatoriocontrattipubblici-rer-it e www.provincia.re.it.

Viene ricordato che, come richiesto dal Capitolato Speciale d'Appalto allegato al Bando di gara, nel plico devono essere state inserite tre distinte buste, debitamente sigillate, contenenti a loro volta i seguenti documenti:

- Busta A - Documentazione Amministrativa;
- Busta B - Offerta Tecnica;
- Busta C - Offerta Economica;

Si ricordano le principali norme procedurali in ordine cronologico:

- entro le ore 12,00 del giorno 30/01/2017 le imprese dovevano far pervenire all'Ufficio Archivio della Provincia, situato in Reggio Emilia, Corso Garibaldi, 59 con consegna a mano o tramite il servizio postale o corriere, in plico sigillato, i documenti richiesti;

- in data odierna il seggio di gara procederà alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta A, ivi compresa la verifica del PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS. A seguito della conferma dei partecipanti nella citata procedura, verrà definito l'elenco degli operatori economici ammessi ed eventualmente esclusi dal prosieguo della gara, elenco che verrà pubblicato entro i due giorni successivi, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 sul sito della Provincia www.provincia.re.it, nella sezione dell'Amministrazione trasparente; il seggio di gara, alla presenza della commissione giudicatrice, procederà all'apertura della busta B.

- successivamente la commissione giudicatrice, in seduta riservata, analizzerà gli elaborati tecnici contenuti nella suddetta busta B ed attribuirà i punteggi ad essi relativi.

- in data 23/02/2017, alle ore 9,30, presso la sede della Provincia, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice comunicherà i punteggi attribuiti all'offerta tecnica di cui alla busta B e aprirà la busta C contenente le singole offerte economiche, attribuirà il relativo punteggio e formerà la graduatoria complessiva finale.

Risulterà aggiudicataria l'impresa la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

Qualora non fosse possibile, in occasione della prima seduta pubblica, confermare ai fini AVCPASS tutti i partecipanti, il seggio di gara si riunirà in seconda seduta pubblica in data 24/01/2017, alle ore 9,00, nella sede sopra indicata, per l'apertura della busta B, a cui farà seguito, in seduta riservata, l'analisi degli elaborati tecnici ivi contenuti da parte della commissione giudicatrice.

La sedute pubbliche successive alla prima potranno essere anche anticipate o posticipate. In tal caso verrà data comunicazione a mezzo pec ai partecipanti con almeno 3 giorni lavorativi di anticipo.

Il Presidente fa presente che sono pervenute entro le ore 12,00 del giorno 30/01/2017 all'Ufficio Archivio della Provincia n. 3 buste presentate dai seguenti operatori economici:

LOTTO 1 – Reparto Nord

	Prot.	Ditta	C.F./P.I.
1.	1924	A.T.I.: Capogruppo: Turchi Cesare Srl Mandante: Calcestruzzi Corradini Spa	01214260356

LOTTO 2 – Reparto Sud

	Prot.	Ditta	C.F./P.I.
1.	1920	ATI: Capogruppo: C.E.A.G. Srl Mandanti: Consorzio Corma Tazzioli e Magnani Srl	00129630356
2.	1922	C.F.C. Soc. Coop.	00447840356

I componenti del seggio di gara, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Responsabile del procedimento inizia con l'apertura dell'offerta pervenuta per il Lotto 1 Reparto Nord e successivamente con le offerte per il Lotto 2 Reparto Sud.

Per ogni offerta, dopo aver constatato l'integrità del plico, si provvede all'apertura della sola busta "A" contenente la documentazione amministrativa e alla verifica della documentazione ivi contenuta.

Alle ore 10,40 il Sig. Gozzi esce momentaneamente dalla sala per poi rientrare alle 10,53.

Il Responsabile del Procedimento prende atto che la documentazione amministrativa presentata dalle imprese partecipanti risulta completa e regolare e pertanto ammette le stesse alla gara.

Alle ore 10,56 il Sig. Tonelli esce momentaneamente dalla sala per poi rientrare alle 11,10.

Il Responsabile del Procedimento prosegue la seduta con la verifica del PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Durante il controllo della documentazione amministrativa delle ditte partecipanti, entrano nella sala i membri esperti della commissione giudicatrice, nominata con atto n. 20 del 31/01/2017, Ing. Francesco Vasirani e Arch. Davide Baraldi.

Si procede, quindi, all'apertura delle sole buste B) contenenti la documentazione tecnica ed alla verifica della regolarità formale della stessa, rilevando che la documentazione tecnica presentata dalle partecipanti ammesse risulta a prima vista formalmente regolare, riservandosi comunque un più compiuto esame della stessa in seduta riservata.

Le Buste C relative alle offerte economiche delle Ditte partecipanti ammesse, vengono tutte racchiuse in un'unica busta, sigillata e controfirmata sui vari lembi dal Presidente e dai componenti della commissione giudicatrice; il Presidente dispone che la busta con le offerte economiche sia conservato in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza dello stesso.

Il Presidente e i componenti della commissione giudicatrice iniziano a sottoscrivere tutte le relazioni tecniche delle Ditte ammesse.

Alle ore 11,35 i Sigg.ri Ruffini, Tonelli e Gozzi lasciano la seduta.

Alle ore 11,45 il Responsabile del Procedimento dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti; informa che la Commissione giudicatrice si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da stabilire per iniziare la disamina delle offerte tecniche e procedere all'assegnazione dei conseguenti punteggi alle varie Ditte offerenti.

Il verbale in oggetto prosegue a dar conto delle operazioni procedurali relative al lotto n. 1 – Reparto Nord; per quanto riguarda il lotto n. 2 – Reparto sud – si procede con verbale a parte.

==°==

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

F.to Ing. Valerio Bussei

IL SEGGIO DI GARA

Il segretario verbalizzante

F.to Dott. Stefano Tagliavini

F.to Mariacristina Franceschetti

I MEMBRI ESPERTI

F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Davide Baraldi

==°==
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016. REPARTO NORD
==°==

SECONDA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 2 del mese di febbraio dell'anno duemiladiciassette, ore 10,20 in Reggio Emilia, presso la Sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto inerente l'esecuzione di lavori in argomento.

Progetto esecutivo approvato con Determinazione Dirigenziale n. 871 del 16.12.2016.

Luogo di esecuzione dei lavori: strade di competenza della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 20 del 31/01/2017, è così composta:

- Ing Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della commissione;
- Ing. Francesco Vasirani, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, in qualità di esperto;
- Arch. Davide Baraldi, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, in qualità di esperto;

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Stefano Tagliavini, Alta Professionalità Servizi Generali della Provincia.

Il Presidente unitamente al plenum della Commissione, concordano di procedere nella valutazione dell'unica **offerta pervenuta per il LOTTO 1 = REPARTO NORD** della ditta:

	Ditta	C.F. / P.I.	Acronimo Tabelle
1.	A.T.I.: Capogruppo: Turchi Cesare Srl Mandante: Calcestruzzi Corradini Spa	01214260356	TURCHI

Il Presidente unitamente al plenum della Commissione, inizia a verificare la regolarità formale delle relazioni tecniche presentate dalla ditta partecipante ammessa e dopo un attento esame delle stesse, rileva che la documentazione tecnica presentata risulta formalmente regolare.

La Commissione passa poi a leggere ed analizzare le relazioni tecniche del soggetto ammesso, limitatamente al parametro A): dopo approfondita valutazione, ogni commissario attribuisce un punteggio come nel prospetto sotto indicato, per poi eventualmente procedere alla media dei risultati attribuiti:

- 1 = Ottimo
- 0,90 = Più che buono
- 0,80 = Buono
- 0,70 = Discreto

- 0,60 = Sufficiente
 0,50 = Quasi sufficiente
 0,40 = Insufficiente
 0,30 = Gravemente insufficiente
 0,20 = Negativo
 0,10 = Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
 0 = Assente- completamente negativo

I punteggi attribuiti da ciascun commissario sono uguali fra di loro e vengono formulati giudizi sintetici assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti qualificanti ed elencati analiticamente.

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

A) Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento A(i) (punti max 35)

Sottocriterio a: punteggio attribuito per la valutazione dell'assetto organizzativo con indicazione delle attrezzature, degli operatori e delle strutture operative specificatamente dedicati all'appalto.

Punteggio massimo attribuibile: 20

N.	DITTA PARTECIP.		a (i)
1	TURCHI	L'ATI dedica una struttura organizzativa sia allo svolgimento del servizio di controllo di qualità e sicurezza. L'organigramma è organizzato attraverso l'ipostazione di funzioni operative, di controllo, di organizzazione e controllo. La proposta individua un elenco del personale con la relativa formazione, delle attrezzature, delle macchine operatrici e veicoli che l'ATI intende mettere a disposizione in via esclusiva per i lavori in appalto. Sono indicati n° 2 centri operativi ubicati all'interno del Reparto Nord; e n° 5 impianti di produzione del conglomerato bituminoso. Sono altresì indicati i lavori eseguiti dall'ATI negli ultimi 4 anni, analoghi a quelli richiesti nell'appalto.	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate l'assetto organizzativo proposto sopra riportate, risulta nel suo complesso discreto.	0,7

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO a(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) a(i)	a(i)/1	punteggio: 20*a(i)/1
TURCHI	0,70	0,70	14,0000

Sottocriterio b: punteggio attribuito per la valutazione delle procedure adottate per garantire l'efficacia e la tempestività di esecuzione degli interventi.

Punteggio massimo attribuibile: 11

N.	DITTA PARTECIP.		b (i)
1	TURCHI	L'ATI intende effettuare gli interventi previsti mediante un sistema di servizi integrati che permetterà la gestione dell'attività di manutenzione ordinaria e straordinaria garantendo una pronta esecuzione di tutti gli interventi necessari; tale sistema è stato ideato per ottemperare e concretizzare i seguenti aspetti: . procedure specifiche per i servizi richiesti e garanzia di un numero di squadre operative idoneo in grado di soddisfare le esigenze del committente, nello specifico si mette a disposizione: n.1 squadra per fresature stradali, n.5 squadre per asfaltature, n.2 squadre per opere d'arte, n.3 squadre per segnaletica verticale, n.3 squadre per segnaletica orizzontale, n.2 squadre per barriere sicurezza, n.2 squadre per opere a verde; inoltre si comunica che saranno presenti sul territorio n.2 centri operativi ubicati all'interno del reparto di pertinenza, e n.5 impianti di produzione di conglomerato bituminoso; . pronto intervento sarà garantito da nucleo operativo reperibile 24 ore su 24 al fine di garantire la continuità dei servizi, la gestione e modalità della reperibilità; . si fornisce inoltre la disponibilità ad eseguire alcune lavorazioni (pavimentazioni e segnaletica orizzontale) in orari notturni in accordo con la Stazione Appaltante.	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le procedure proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso discreto .	0,7

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO b(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) b(i)	b(i)/1	punteggio: 11*b(i)/1
TURCHI	0,70	0,70	7,7000

Sottocriterio c: punteggio attribuito per la limitazione delle emissioni in atmosfera.

Punteggio massimo attribuibile: 4

N.	DITTA PARTECIP.		c (i)
1	TURCHI	L'ATI dichiara, fornendo l'elenco dettagliato con relativi dati identificativi, che : - il 75 % dei veicoli sono omologati EURO 4 o superiori - il 51,61% delle macchine operatrici sono omologate TIER 3 o superiori;	
	Valutazione di ciascun commissario	Il punteggio assegnato per il parametro in oggetto, considerato quanto dichiarato, è il seguente:	4

La commissione, come specificato nel Bando di gara, per la valutazione del sotto-criterio in oggetto assegna il seguente punteggio:

SOTTO-CRITERIO c(i)	
DITTA PARTECIP.	Punteggio assegnato
TURCHI	4,0000

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti al Criterio A dell'offerta tecnica:

PUNTEGGIO TOTALE:

A: Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento				
	<i>a(i)</i>	<i>b(i)</i>	<i>c(i)</i>	TOT
Punteggio massimo attribuibile	20,00	11,00	4,00	35,00
TURCHI	14,0000	7,7000	4,000	25,7000

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione, informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da stabilire presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per continuare la disamina delle offerte tecniche e procedere all'assegnazione dei conseguenti punteggi alle varie Ditte offerenti, ed in seduta pubblica successiva per le fasi ivi previste e la proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria.

==°==

IL PRESIDENTE DELLA GARA
F.to Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI
F.to Arch. Davide Baraldi

F.to Ing. Francesco Vasirani

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA – REPARTO NORD
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016

==°==

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 9 del mese di Febbraio dell'anno duemiladiciassette, 8,45 in Reggio Emilia, presso la Sede Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori in argomento.

Luogo di esecuzione dei lavori: strade di competenza della Provincia di Reggio Emilia.
Progetto esecutivo approvato con Determinazione Dirigenziale n. 871 del 16.12.2016.

Luogo di esecuzione dei lavori: strade di competenza della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 20 del 31/01/2017, è così composta:

- Ing Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della commissione;
- Ing. Francesco Vasirani, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, in qualità di esperto;
- Arch. Davide Baraldi, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, in qualità di esperto;

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Stefano Tagliavini, Alta Professionalità Servizi Generali della Provincia.

Il Presidente unitamente al plenum della Commissione, prosegue la disamina dell'unica **offerta pervenuta per il LOTTO 1 = REPARTO NORD** della ditta:

	Ditta	C.F. / P.I.	Acronimo Tabelle
2.	A.T.I.: Capogruppo: Turchi Cesare Srl Mandante: Calcestruzzi Corradini Spa	01214260356	TURCHI

La Commissione passa poi a leggere ed analizzare le relazioni tecniche del soggetto ammesso, limitatamente al parametro A): dopo approfondita valutazione, ogni commissario attribuisce un punteggio come nel prospetto sotto indicato, per poi eventualmente procedere alla media dei risultati attribuiti:

- 1 = Ottimo
- 0,90 = Più che buono
- 0,80 = Buono
- 0,70 = Discreto
- 0,60 = Sufficiente
- 0,50 = Quasi sufficiente

- 0,40 = Insufficiente
 0,30 = Gravemente insufficiente
 0,20 = Negativo
 0,10 = Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
 0 = Assente- completamente negativo

I punteggi attribuiti da ciascun commissario sono uguali fra di loro e vengono formulati giudizi sintetici assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti qualificanti ed elencati analiticamente.

B) Migliorie gratuite offerte B(i) (punti max 42)

Sottocriterio a: punteggio attribuito per la valutazione migliorie atte ad aumentare la durabilità, l'efficienza e le prestazioni nel tempo delle opere.

Punteggio massimo attribuibile:10

N.	DITTA PARTECIP.		a (i)
1	TURCHI	L'ATI intende realizzare gratuitamente: 1 – un quantitativo di ton 5000 di pavimentazione tipo tappeto utilizzando bitume modificato soft per aumentare la durabilità delle prestazioni 2 – un quantitativo di ton 5000 di pavimentazione tipo tappeto contenente filler misto (carbonato+calce) per aumentare la durabilità delle prestazioni 3 - un quantitativo di ton 200 di pavimentazione con conglomerato bituminoso a freddo 4 - un quantitativo di ton 170 di pavimentazione tipo usura auto-sghiacciante	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso discreto .	0,7

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO a(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) a(i)	a(i)/1	punteggio: 10*a(i)/1
TURCHI	0,70	0,70	7,0000

Sottocriterio b: punteggio attribuito per la valutazione dell'offerta di indagini specialistiche per l'ottimizzazione dell'esecuzione degli interventi manutentivi, anche di carattere straordinario.

Punteggio massimo attribuibile: 8

N.	DITTA PARTECIP.		b (i)
1	TURCHI	L'ATI intende offrire per un numero di 5 manufatti individuati come "ponti", n.3 fino a una luce di mt. 150 e n.2 fino a una luce di mt.75, indagini su strutture in calcestruzzo o in muratura, e saranno scelti a discrezione dell'amministrazione.	

		Per ogni ponte l'ATI offre: n.1 Rilievo topografico del manufatto n.1 Termografia con n.20 foto n.2 Pacometrie circa 1mq n.2 Prove Sonreb (sclerometria + ultrasonica) n.2 Prove Pull-out n.6 Certificazione per le indagini sopra descritte	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso sufficiente .	0,6

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO b(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) b(i)	b(i)/1	punteggio: 8*b(i)/1
TURCHI	0,60	0,60	4,8000

Sottocriterio c: punteggio attribuito per la valutazione delle indagini geologiche e geotecniche, finalizzate alla caratterizzazione di aree interessanti la rete stradale provinciale.

Punteggio massimo attribuibile: 8

N.	DITTA PARTECIP.		c (i)
1	TURCHI	L'ATI offre le seguenti proposte: . n.5 indagini per una lunghezza massima di km.1 a scelta dell'Amministrazione, per ogni indagine sarà previsto; . n.1 Termografia della strada con n.40 foto . n.2 carotaggi + tassello . n.6 prove del pendolo . n.6 prove altezza in sabbia . n.2 prove DPC . n.2 prove a piastra . n.2 prove contrasto . n.10 certificazioni	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso quasi sufficiente	0,5

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO c(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) c(i)	c(i)/1	punteggio: 8*c(i)/1
TURCHI	0,50	0,50	4,0000

Sottocriterio d: punteggio attribuito per la valutazione delle indagini sulle alberature in fregio alle strade provinciali.

Punteggio massimo attribuibile: 5

N.	DITTA PARTECIP.		d (i)
1	TURCHI	L'ATI offre un'indagine speditiva con la cartellinatura di un numero di 1000 piante, numerate e georeferenziate, e n.20 indagini tipo strumentali su piante con metodo VTA	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso discreto	0,7

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO d(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) d(i)	d(i)/1	punteggio: 5*d(i)/1
TURCHI	0,70	0,70	3,5000

Sottocriterio e: punteggio attribuito per la valutazione del piano di formazione del personale dell'U.O. di Manutenzione

Punteggio massimo attribuibile: 4

N.	DITTA PARTECIP.		e (i)
1	TURCHI	L'ATI offre al personale del U.O. un piano di formazione articolato in tre incontri: Materiali nella sovrastruttura stradale Nuove tecnologie Manutentive Normative di Settore	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso quasi sufficiente	0,5

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO e(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) e(i)	e(i)/1	punteggio: 4*e(i)/1
TURCHI	0,50	0,50	2,0000

Sottocriterio f: Proposte migliorie relative alle condizioni e alle misure previste nel piano di sicurezza e coordinamento del progetto.

Punteggio massimo attribuibile: 4

N.	DITTA PARTECIP.		f (i)
1	TURCHI	L'ATI offre una riunione di coordinamento di aggiornamento	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso insufficiente	0,4

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO f(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) f(i)	f(i)/1	punteggio: 4*f(i)/1
TURCHI	0,40	0,40	1,6000

Sottocriterio g: punteggio attribuito per la valutazione di ulteriori migliorie gratuite proposte.

Punteggio massimo attribuibile: 3

N.	DITTA PARTECIP.		g (i)
1	TURCHI	L'ATI offre ulteriori migliorie : . la fornitura di ton 200 di tappeto d'usura con bitume modificato . mq.200 di segnaletica orizzontale in materiale termoplastico . n.2 progettazione di soluzioni per migliorare tratti di strada particolarmente pericolosi	
	Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso discreto .	0,7

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO g(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) g(i)	g(i)/1	punteggio: 3*g(i)/1
TURCHI	0,70	0,70	2,1000

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti al Criterio B dell'offerta tecnica:

PUNTEGGIO TOTALE:

B: Migliorie gratuite offerte								
	a(i)	b(i)	c(i)	d(i)	e(i)	f(i)	g(i)	TOT
Punteggio massimo attribuibile	10,00	8,00	8,00	5,00	4,00	4,00	3,00	42,00
TURCHI	7,0000	4,8000	4,0000	3,5000	2,0000	1,6000	2,1000	25,0000

C) Pregio tecnico del progetto nella chiarezza, completezza e sintesi espositiva dell'offerta tecnica C(i) (punti max 3).

La Commissione ha valutato il "Pregio tecnico del progetto" tenendo conto:

- del dettaglio senza approssimazione di sorta della relazione;
- della chiarezza degli elaborati;
- della completezza degli elaborati allegati, comprensivi di eventuali studi, relazioni, indagini, prove o verifiche ritenute utili;
- della sintesi espositiva e della facilità di comprensione

N.	DITTA PARTECIP.		C (i)
1	TURCHI Valutazione di ciascun commissario	La valutazione finale per il parametro in oggetto desumibile dalla documentazione presentata in rapporto al grado di dettaglio della relazione, alla chiarezza e completezza degli elaborati, alla sintesi espositiva e alla facilità di comprensione, risulta nel suo complesso buono .	0,8

La commissione, come specificato nel Bando di gara, considerato il fatto che è pervenuta una sola offerta, non procederà alla riparametrazione per la valutazione del sotto-criterio in oggetto, quindi si procede al calcolo nel seguente modo:

SOTTO-CRITERIO C(i)			
DITTA PARTECIP.	giudizio commissione (0-1) C(i)	C(i)/1	punteggio: 3*C(i)/1
TURCHI	0,80	0,80	2,4000

La Commissione infine procede al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare, sommando i punteggi attribuiti ai singoli Criteri dell'offerta tecnica :

N.	DITTA	Criterio A – Proposta organizzativa (max 35 punti)	Criterio B – Migliorie Gratuite (max 42 punti)	Criterio C Pregio Offerta Tecnica (max 3 punti)	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
1	TURCHI	25,7000	25,0000	2,4000	53,1000

Alle ore 12,50 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione, informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica per le fasi ivi previste e la proposta di aggiudicazione.

==°==

IL PRESIDENTE DELLA GARA
F.to Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI
F.to Arch. Davide Baraldi

F.to Ing. Francesco Vasirani

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA REPARTO NORD
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 6 del mese di marzo dell'anno duemiladiciassette, ore 9,40 in Reggio Emilia, presso la Sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione giudicatrice per l'appalto dei lavori in argomento.

Progetto esecutivo approvato con Determinazione Dirigenziale n. 871 del 16.12.2016.
Luogo di esecuzione dei lavori: strade di competenza della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto n. 20 del 31/01/2017, è così composta:

- Ing Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, Responsabile Unico del Procedimento e Presidente della commissione;
- Ing. Francesco Vasirani, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, in qualità di esperto;
- Arch. Davide Baraldi, funzionario tecnico del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia, in qualità di esperto;

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Stefano Tagliavini, Alta Professionalità Servizi Generali della Provincia.

Sono presenti i Signori:

- Denti Marco per conto del Consorzio C.F.C. Società Cooperativa;
- Tonelli Andrea per conto dell'A.T.I. composta dalla capogruppo C.E.A.G. Srl e dalle mandanti Consorzio Corma e Tazzioli e Magnani Srl;
- Ferri Roberta per conto dell'A.T.I. composta dalla capogruppo Turchi Cesare Srl e dalla mandante Calcestruzzi Corradini Spa.

Assiste ai lavori Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia di Reggio Emilia.

La parte di verbale che segue è riferita al Reparto Nord: per quanto concerne il Reparto Sud si rimanda ad altro verbale.

REPARTO NORD

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso delle sedute riservate, precedentemente effettuate, e così concludenti:

PUNTEGGIO TOTALE LOTTO 1

		Criterio A - Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento (max 35 punti)	Criterio B - Migliorie gratuite offerte (max 42 punti)	Criterio C - Pregio dell'offerta tecnica (max 3 punti)	PUNTEGGIO A+B+C (MAX 80 PUNTI)
N.	DITTA				
1	Turchi Cesare Srl - Capogruppo	25,7000	25,0000	2,4000	53,1000

Constatato che la impresa predetta ha raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i) e C(i), il punteggio minimo richiesto di 48 su 80, si procede con l'apertura della offerta economica.

Il Presidente, verificato che il plico (Busta C) contenente le offerte economiche delle Ditte partecipanti alla gara risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e alla lettura della offerta economica della ditta sopra indicata:

Lotto 1 – Reparto Nord

N.	DITTA	Ribasso Offerito
1	Turchi Cesare Srl – Capogruppo	5,30

D) Prezzo C(i) (punti max 20)

Il punteggio relativo al “**Prezzo**”, relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$C(i) = 20 * i(i) / i(\max)$$

dove:

i(i) è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

i(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Quindi al ribasso massimo saranno attribuiti punti 20; alle altre offerte economiche, saranno attribuiti i punteggi in modo proporzionale, secondo la formula soprariportata.

Lotto 1 – Reparto Nord

N.	DITTA	Punteggio offerta economica
1	Turchi Cesare Srl – Capogruppo	20,0000

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare predetta impresa, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta economica.

Lotto 1 – Reparto Nord

N.	DITTA	Criterio A - Proposta di organizzazione generale e delle modalità d'intervento (max 35 punti)	Criterio B - Migliorie gratuite offerte (max 42 punti)	Criterio C - Prezzo dell'offerta tecnica (max 3 punti)	Criterio D Prezzo (max 20 punti)	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
1	Turchi Cesare Srl – Capogruppo	25,7000	25,0000	2,4000	20,0000	73,1000

Per quanto riguarda il Lotto 1 – Reparto Nord, il RUP propone di procedere all'aggiudicazione definitiva alla Ditta Turchi Cesare Srl, Via Emilia Est, 10 – 42048 Rubiera (RE) – C.F./P.I. 01214260356, capogruppo dell'A.T.I. composta con la Mandante Calcestruzzi Corradini Spa, Via XXV Aprile, 70 – 42013 Salvaterra di Casalgrande (RE) – C.F./P.I. 00674130356, quale unico concorrente che ha riportato il punteggio complessivo, pari a 73,10 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso sui lavori del 5,30%.

Il Presidente:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva del Lotto 1 – Reparto Nord;

- dà atto che, l'Impresa aggiudicataria del Lotto 1 - Reparto Nord ha dichiarato complessivamente di voler subappaltare quanto segue, indicando anche la terna dei subappaltatori:

Cat. OG3: noli a caldo, posa pavimentazioni stradali, posa pavimentazioni in masselli autobloccanti e pietra, posa massetti in cls per sottofondi, posa manufatti prefabbricati in cls, posa cordoli in cls; imprese subappaltatrici: Iembo Michele Srl – C.F. 02555430343; Eurostrade Srl – C.F. 00900960352; Pal Lavori Stradali Sas – C.F. 00503660359.

Cat. OS10: posa in opera segnaletica orizzontale e verticale; imprese subappaltatrici: Progetto Segnaletica Srl – C.F. 02905080368; Linea sas – C.F. 01073500199; Govoni Segnaletica Srl – C.F. 02408390207.

Cat. OS12A: installazione barriere stradali; imprese subappaltatrici: Segnaletica Srl – C.F. 02905080368; Cir Ambiente Spa – C.F. 03763970377; Sias Spa – C.F. 01854400981.

Cat. OS24: opere a verde e arredo urbano, abbattimento/potatura alberature, sfalcio erba; imprese subappaltatrici: Arcadia Impianti Srl – C.F. 01719721209; Boschiva F.lli Valentini Srl – C.F. 00208620369; Nonsoloverde Srl – C.F. 01867780353.

Alle ore 10,35 il Rup dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici

dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto stretta sorveglianza del Segretario della Commissione fino all'adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva.

==°==

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
F.to Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI ESPERTI
F.to Ing. Francesco Vasirani

F.to Arch. Davide Baraldi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott. Stefano Tagliavini