



Criterio n.1: 70 punti

Criterio n.2: 30 punti

Totale: 100 punti

### Criterio n.1: Tecnico - Punteggio relativo all'offerta tecnica

I punteggi relativi al presente criterio saranno assegnati in base ai sub-criteri di seguito indicati:

CRITERI E SUB-CRITERI:		sub – punteggio (max)	Punteggio (max)
Id.1	<b>Sistema di monitoraggio e telecontrollo per impianti di illuminazione pubblica.</b>		25
	a. Qualità del sistema offerto	4	
	b. Integrazione del sistema nel contesto del servizio e degli obiettivi richiesti nel presente appalto	4	
	c. Quantità di quadri di comando e protezione su cui viene offerta l'installazione del sistema.	10	
	d. Quantità di punti luce (apparecchi di illuminazione) su cui viene offerta l'installazione del sistema.	7	
Id.2	<b>Apparecchi di illuminazione proposti e dispositivi di regolazione del flusso luminoso</b>		6
	a. Qualità dei componenti degli apparecchi e dei dispositivi	3	
	b. Flessibilità dei programmi orari di riduzione di flusso e modalità di modifica dei programmi impostati sui singoli dispositivi	3	
Id.3	<b>Fornitura di energia elettrica da fonti rinnovabili</b>		2
	a. Documentazione a supporto della certificazione dell'origine di produzione e uso del marchio	1	
	b. Campagna di comunicazione verso i cittadini	1	
Id.4	a. Miglioramento illuminazione <b>ZONA 1</b> rispetto quanto indicato nell'Allegato Progetto	4	12
	b. Miglioramento illuminazione <b>ZONA 2</b> rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto	4	
	c. Miglioramento illuminazione <b>ZONA 3</b> rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto	4	
Id.5	<b>Migliorie "Smart city": Sistema di videosorveglianza al servizio di n° 8 varchi stradali con telecamere di contesto e complementare sistema di gestione e trasporto dei flussi video</b>		25
	a. Migliorie rispetto le caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)	4	
	b. Qualità dei dispositivi offerti	4	
	c. Piano di manutenzione ordinaria del sistema e dei vari componenti.	4	

d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.	4	
e. Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.	3	
f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.	4	
g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.	2	
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>70</b>

La Commissione, in seduta non pubblica, esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi seguendo quanto indicato nel quaderno pubblicato dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture nel dicembre 2011, denominato "*Il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", in merito al "Metodo aggregativo-compensatore".

Per quanto riguarda gli "elementi di valutazione di natura qualitativa", nell'ambito di tale metodo i coefficienti saranno determinati con il "Metodo 2" indicato al paragrafo "4. Metodo di calcolo dei coefficienti degli elementi qualitativi delle offerte" del citato quaderno. In riferimento al metodo si riporta che la determinazione dei coefficienti si ottiene confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti ed assegnando un punteggio da 1 a 6 nel seguente modo:

- 1 = parità
- 2 = preferenza minima
- 3 = preferenza piccola
- 4 = preferenza media
- 5 = preferenza grande
- 6 = preferenza massima

Qualora i partecipanti siano inferiori a tre e pertanto non sia possibile procedere al confronto a coppie, si procederà con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario come previsto nel "Metodo 4" indicato sempre sul quaderno precedentemente richiamato. Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sub criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

- 1 = Ottimo
- 0,90 = Più che buono
- 0,80 = Buono
- 0,70 = Discreto
- 0,60 = Sufficiente
- 0,50 = Quasi sufficiente
- 0,40 = Insufficiente
- 0,30 = Gravemente insufficiente
- 0,20 = Negativo
- 0,10 = Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
- 0 = Assente- completamente negativo

Si specifica che gli "elementi di valutazione di natura qualitativa" fanno riferimento ai SUB-CRITERI:

- Id.1 a.**
- Id.1 b.**
- Id.2**
- Id.3**
- Id.4**

## Id.5

Per quanto riguarda gli “elementi di valutazione di natura quantitativa”, nell’ambito del “Metodo aggregativo-compensatore”, i coefficienti saranno determinati come indicato a seguito:

$$V_i = \frac{A_i}{A_{\max}}$$

$V_i$  coefficiente dell’offerta i-esima ( $0 \leq V_i \leq 1$ )  
 $A_i$  quantità relativa all’offerta i-esima (Allegato C)  
 $A_{\max}$  quantità massima tra tutte le offerte presentate

Si specifica che gli “elementi di valutazione di natura quantitativa” fanno riferimento ai SUB-CRITERI:

**Id.1 c.**

**Id.1 d.**

Per gli “elementi di valutazione di natura “quantitativa” la Commissione procederà alla valutazione della “Documentazione richiesta” presentata dai concorrenti al fine di verificare le quantità ed inserendo nella formula per il calcolo del coefficiente le effettive quantità desunti dalla documentazione cartacea delle offerte ricevute.

Si precisa che la parametrizzazione verrà effettuata con riferimento ai singoli sub-criteri (sub-criterio = id.) indicati nella Tabella che precede. Non verrà effettuata la seconda riparametrizzazione sul punteggio complessivo dell’offerta tecnica.

### **Criterio n.2: Economico - Ribasso sulla base di gara**

La valutazione sarà attribuita, in funzione del valore del ribasso percentuale R risultante dalla tabella di calcolo Allegato D compilata dal concorrente. La Commissione, una volta aperte tutte le buste n. 3 delle offerte pervenute, attribuirà il punteggio al Concorrente attraverso l’applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 \times \frac{R_i}{R_{\max}}$$

dove:

$P_i$  punteggio assegnato al concorrente i-esimo (due cifre decimali);  
30 punteggio massimo del criterio di valutazione n.2 - economico;  
 $R_i$  ribasso sulla base di gara del concorrente i-esimo derivante dalla documentazione dell’offerta in valutazione (Allegato D). L’offerta è valida solo per  $R > 0$ ;  
 $R_{\max}$  valore del maggior ribasso (valore maggiore) tra tutte le offerte presentate nell’ambito del criterio.

Al fine di agevolare i concorrenti nella la formulazione delle offerte, sono stati predisposti appositi fogli di calcolo elettronico (Allegato D), scaricabile sul sito del Comune di Castelnovo né Monti e della Provincia di Reggio Emilia, al link del presente Appalto, sui quali i concorrenti dovranno preferibilmente elaborare le loro offerte.

Tali fogli elettronici saranno i medesimi con i quali la commissione di aggiudicazione verificherà i valori offerti dai concorrenti.

Pena l’esclusione, non saranno ammesse:

- offerte condizionate o con riserva;
- offerte plurime;

- offerte in aumento rispetto all'importo a base di gara.

Viene ricordato che, come richiesto dal Bando di gara, nel plico devono essere state inserite tre distinte buste, debitamente sigillate, contenenti a loro volta i seguenti documenti:

- Busta A - Documentazione Amministrativa;
- Busta B - Offerta Tecnica;
- Busta C - Offerta Economica.

Il Responsabile della procedura di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti e rileva che tutti i documenti risultano completi e corretti, tenuto conto della verifica dei PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS

Nei confronti della ditta Consorzio "Ciro Menotti" viene attuato il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs.vo n. 50/2016, in quanto l'operatore economico non ha presentato l'atto costitutivo del consorzio in copia autentica e la copia autentica dello statuto.

Alle ore 17.00 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura  
F.TO Ing. Valerio Bussei

Gli assistenti  
F.TO Stefano Tagliavini (con funzioni di segretario )

F.TO Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi giorno 9 novembre 2016 alle ore 15.50 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce il responsabile della procedura di gara, assistito dai dipendenti Roberta Cavazzoni e Stefano Tagliavini (con funzioni di segretario verbalizzante) per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della Procedura di Gara, ing. Valerio Bussei, fa presente che rispetto al soccorso istruttorio attivato nel corso della precedente seduta il Consorzio Ciro Menotti ha dimostrato che non occorre l'invio e la regolarizzazione della documentazione richiesta in quanto già presenti nella documentazione di cui alla busta A) e conformi a quanto previsto nel bando di gara.

Infatti l'atto costitutivo dei consorzi, istituiti ai sensi della legge n. 422/1909, è rappresentato dal decreto del Presidente della Repubblica costitutivo dei consorzi stessi, presente nella documentazione di gara e lo stesso unitamente allo statuto è presentato in copia conforme ai sensi degli artt. 18 e 19 del DPR 445/2000 come indicato nel bando di gara al paragrafo 10.1.

Il Responsabile della procedura di gara ammette pertanto l'impresa alla gara e procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e constata che le stesse contengono il materiale richiesto debitamente sottoscritto come previsto nel bando; pertanto alla ore 16.20 dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura

F.TO Ing. Valerio Bussei

Gli assistenti

F.TO Stefano Tagliavini (con funzioni di segretario )

F.TO Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA

indetta sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**

Oggi giorno 21 novembre 2016 alle ore 15.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

Il responsabile della procedura di gara fa presente che si procederà alla riparametrazione dei sub criteri e che essendo pervenute solo due offerte non si procederà al confronto a coppie come stabilito nel bando di gara. Inoltre la Commissione decide di esaminare le offerte confrontando per ogni criterio le proposte dei due operatori economici.

Si procede pertanto all'esame delle offerte:

<b><u>Id 1 Sistema di monitoraggio e telecontrollo per impianti di illuminazione pubblica.</u></b>	<b><u>Punteggio</u></b>
a. Qualità del sistema offerto	4
b. Integrazione del sistema nel contesto del servizio e degli obiettivi richiesti nel presente appalto	4
c. Quantità di quadri di comando e protezione su cui viene offerta l'installazione del sistema.	10
d. Quantità di punti luce (apparecchi di illuminazione) su cui viene offerta l'installazione del sistema.	7

**Totale 25**

**a. Qualità del sistema offerto**

SIRAM spa:

L'impresa propone una piattaforma di monitoraggio e telecontrollo Reverberi Maestro; tramite l'interfaccia Maestroweb la piattaforma permetterà la massima accessibilità, sia da postazione fissa pc che da mobile, mediante tablet o smartphone. Ciascun membro della commissione ritiene la proposta buona e viene assegnato il punteggio pari a 0,8.

Consorzio Menotti

L'impresa propone il software di monitoraggio e telecontrollo Reverberi Maestro che permette il telecontrollo e la tele gestione centralizzata dei quadri di alimentazione e dei singoli punti luce da questi alimentati.

L'impresa mette a disposizione una workstation completa di monitor, applicazione client e stampante presso il Comune, dedicata alla gestione dati.

Ciascun membro della commissione ritiene di assegnare il punteggio pari a 0,9.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	3,56
CONSORZIO MENOTTI	4,00

**b. Integrazione del sistema nel contesto del servizio e degli obiettivi richiesti nel presente appalto**

SIRAM

L'integrazione del sistema nel contesto del servizio viene giudicato buono da ogni commissario e pertanto si assegna il punteggio di 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'integrazione del sistema nel contesto del servizio viene giudicato buono da ogni commissario e pertanto si assegna il punteggio di 0,8.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	4,00

**c. Quantità di quadri di comando e protezione su cui viene offerta l'installazione del sistema.**

SIRAM

L'impresa propone l'installazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo su n. 150 quadri esistenti

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone l'installazione del sistema di monitoraggio e telecontrollo su un numero di quadri esistenti pari a 73 (comprensivi di eventuali accorpamenti di quadri elettrici)

La commissione assegna il seguente punteggio quantitativo, secondo quanto indicato a pag. 21 del bando di gara:

SIRAM	punti 1
-------	---------

CONSORZIO MENOTTI punti 0,49,

**SIRAM** punti 10  
**CONSORZIO MENOTTI** punti 4,9

**d. Quantità di punti luce (apparecchi di illuminazione) su cui viene offerta l'installazione del sistema.**

SIRAM

L'impresa propone l'installazione di un sistema di controllo punto a punto su 1000 corpi illuminanti.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone l'installazione di un sistema di controllo punto a punto su 2200 corpi illuminanti

La commissione assegna il seguente punteggio quantitativo secondo i criteri sopra indicati::

SIRAM punti 0,45  
CONSORZIO MENOTTI punti 1

Applicando la formula indicata a pag. 21 del bando di gara:

**SIRAM** punti 3,15  
**CONSORZIO MENOTTI** punti 7

**Riepilogo criterio Id 1:**

**SIRAM** punti 20,71

**CONSORZIO MENOTTI** punti 19,90

<b><u>Id 2 Apparecchi di illuminazione proposti e dispositivi di regolazione del flusso luminoso</u></b>	
a. Qualità dei componenti degli apparecchi e dei dispositivi	3
b. Flessibilità dei programmi orari di riduzione di flusso e modalità di modifica dei programmi impostati sui singoli dispositivi	3

**Totale 6**

**a. Qualità dei componenti degli apparecchi e dei dispositivi**

SIRAM

L'impresa offre apparecchi AEC Italo 1 Basic (1763), AEC Italo 2 Basic (293) e AEC ECORAYS TP BASIC (408).

Ogni commissario giudica la proposta buona e assegna il punteggio di 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'Impresa offre apparecchi della ditta AEC, ITALPRESS e PRISMA.





I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante  
F.TO Stefano Tagliavini

#### QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 1 dicembre 2016 alle ore 14.45 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

Si prosegue nell'esame delle offerte tecniche con il criterio Id4:

Id4 a. Miglioramento illuminazione <b>ZONA 1</b> rispetto quanto indicato nell'Allegato Progetto - piazza Peretti	4
Id4 b. Miglioramento illuminazione <b>ZONA 2</b> rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – piazza Martiri	4
Id4 c. Miglioramento illuminazione <b>ZONA 3</b> rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – Salame di Felina	4

**Totale 12**

**Id4 a Miglioramento illuminazione ZONA 1 rispetto quanto indicato nell'Allegato Progetto - piazza Peretti**

SIRAM

L'impresa propone di raddoppiare la lanterna sui 4 punti luce installati sulla laterale di via Roma, mantenendo inalterato il resto.

Ogni commissario giudica sufficiente la proposta avanzata e viene assegnato un punteggio pari a 0,6.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa propone il rifacimento dell'illuminazione dell'area verde a ridosso della fontana, l'illuminazione dell'attraversamento pedonale di accesso alla piazza, nonché l'installazione di segnali pedonali retro illuminati con lampeggianti attivi. Infine propone l'installazione di un sistema di illuminazione fisso, funzionale agli eventi che verranno organizzati nella piazza.

Ogni commissario giudica più che buona la proposta avanzata e viene assegnato un punteggio pari a 0,9.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
CONSORZIO MENOTTI	4,00

**Id4 b. Miglioramento illuminazione ZONA 2 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – Piazza Martiri**

**SIRAM**

L'impresa propone il raddoppio della lanterna sui 5 punti luce installati a servizio diretto della piazza elevando l'illuminamento medio.

Ogni commissario attribuisce il giudizio sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,6

**CONSORZIO MENOTTI**

L'impresa propone l'illuminazione dell'attraversamento pedonale di accesso alla piazza, installando contestualmente segnali luminosi retro illuminati con lampeggianti attivi, l'illuminazione della scalinata di collegamento tra le due piazze (peretti e martiri) l'installazione di torrette prese per eventi e l'installazione di due proiettori di illuminazione fissi per le manifestazioni.

Ogni commissario attribuisce il giudizio più che buono e viene assegnato il punteggio di 0,9

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
CONSORZIO MENOTTI	4,00

**Id4 c. Miglioramento illuminazione ZONA 3 rispetto a quanto indicato nell'Allegato Progetto – Salame di Felina**

**SIRAM**

La proposta dell'impresa si sofferma sull'area verde in sommità della zona. In particolare viene proposta l'installazione di 6 nuovi punti luce su palo aventi le stesse caratteristiche degli altri previsti nella stessa area. Vengono quindi aggiunti 6 pali disposti a quinconce in modo da limitare al massimo le zone d'ombra.

Ogni commissario attribuisce il giudizio sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,6

**CONSORZIO MENOTTI**

L'impresa propone l'illuminazione del sentiero pedonale di accesso mediante apparecchi a LED, l'illuminazione scenografica esterna del Salame al fine di enfatizzare le caratteristiche del palazzo, l'illuminazione d'accento su finestre ed aperture nella sommità della torre e l'illuminazione, attivabile in occasioni delle manifestazioni organizzate, delle targhe commemorative interne alla Torre.

Ogni commissario attribuisce il giudizio più che buono e viene assegnato il punteggio di 0,9

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
CONSORZIO MENOTTI	4,00

**Riepilogo criterio Id 4:**

**SIRAM** punti 8,01

**CONSORZIO MENOTTI** punti 12,00

<b><u>Id5 Migliorie “Smart city”: Sistema di videosorveglianza al servizio di n° 8 varchi stradali con telecamere di contesto e complementare sistema di gestione e trasporto dei flussi video</u></b>	
a. Migliorie rispetto le caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)	4
b. Qualità dei dispositivi offerti	4
c. Piano di manutenzione ordinaria del sistema e dei vari componenti.	4
d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.	4
e. Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.	3
f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.	4
g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.	2
<b>Totale 25</b>	

**Id5 a. Migliorie rispetto alle caratteristiche minime indicate nell'Annesso Documento Tecnico della direttiva sui sistemi di sorveglianza del Ministero dell'Interno (N.558/SICPART/421.2/70)**

**SIRAM**

Le migliorie proposte dall'impresa sono giudicate discrete da ciascun commissario e pertanto viene assegnato il punteggio di 0,7

**CONSORZIO MENOTTI**

Le migliorie proposte dall'impresa sono giudicate discrete da ciascun commissario e pertanto viene assegnato il punteggio di 0,7

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	4,00

**Id5 b. Qualità dei dispositivi offerti**

**SIRAM**

L'impresa conferma gli 8 varchi di accesso previsti dal committente e propone per ogni varco un sistema di registrazione on site che consente l'autonomia di ciascuno ai fini della registrazione. La registrazione delle immagini avviene tramite hard disk a cura del videoregistratore locale e le immagini verranno registrate per circa 25 giorni  
Ogni commissario attribuisce il giudizio quasi sufficiente e viene assegnato il punteggio di 0,5

**CONSORZIO MENOTTI**

L'impresa conferma gli 8 varchi di accesso previsti dal committente e analizza ciascun varco singolarmente, proponendo una sistema di sorveglianza collegato alla fibra ottica, ove possibile, prevedendo altri sistemi solo dove il collegamento con la fibra ottica risulti impraticabile (ponte radio o stand alone).

Ogni varco viene video sorvegliato con coppie di telecamere fisse. Le telecamere sono dotate di analisi video per il riconoscimento automatico di persone e veicoli e attraverso l'ACC Client è possibile gestire fino a ulteriori 4 monitor. Inoltre viene proposto uno schema di regolamento di videosorveglianza necessario quando si installano telecamere.

Ogni commissario attribuisce il giudizio più che buono e viene assegnato il punteggio di 0,9

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,22
CONSORZIO MENOTTI	4,00

#### **Id5 c. Piano di manutenzione ordinaria del sistema e dei vari componenti.**

SIRAM

L'Impresa offre la manutenzione ordinaria per 18 anni. Ogni commissario giudica ottima la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 1.

CONSORZIO MENOTTI

L'Impresa offre la manutenzione ordinaria per 18 anni. Ogni commissario giudica ottima la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 1.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	4,00

#### **Id5 d. Piano di intervento per la risoluzione dei guasti e delle anomalie.**

SIRAM

L'impresa in caso di guasti propone l'intervento in 72 ore. Ogni commissario giudica sufficiente la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,6.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa in caso di guasti propone l'intervento in 24 ore e garantisce la pronta disponibilità a magazzino di almeno una telecamera di scorta. Ogni commissario giudica più che buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,9.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	2,67
-------	------

CONSORZIO MENOTTI 4,00

**Id5 e Garanzia sui componenti hardware e software del sistema offerto.**

SIRAM

L'impresa offre una garanzia di 5 anni sulle componenti hardware e software. Ogni commissario giudica buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa offre una garanzia di 5 anni sulle componenti hardware e software. Ogni commissario giudica buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,8.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	3,00
CONSORZIO MENOTTI	3,00

**Id5 f. Specifiche sulla manutenzione straordinaria offerta.**

SIRAM

L'impresa offre una garanzia full risk di 5 anni. Ogni commissario giudica buona la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,8.

CONSORZIO MENOTTI

L'impresa non offre alcuna garanzia aggiuntiva rispetto a quelle da offrire ai sensi della normativa vigente in materia. Ogni commissario giudica gravemente insufficiente la proposta e pertanto viene assegnato un punteggio pari a 0,3.

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	4,00
CONSORZIO MENOTTI	1,50

**Id5 g. Integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica.**

SIRAM

Ogni commissario giudica sufficiente l'integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica. Viene quindi assegnato un punteggio pari a 0,6.

CONSORZIO MENOTTI

Ogni commissario giudica buona l'integrazione del sistema con l'impianto di illuminazione pubblica. Viene quindi assegnato un punteggio pari a 0,8

Riparametrando i predetti punteggi si ha il seguente risultato:

SIRAM	1,50
CONSORZIO MENOTTI	2,00

**Riepilogo criterio Id 5:**

<b>SIRAM</b>	<b>punti 21,39</b>
<b>CONSORZIO MENOTTI</b>	<b>punti 22,50</b>

**TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA**

<b>SIRAM</b>	<b>56,51</b>
<b>CONSORZIO MENOTTI</b>	<b>62,40</b>

Alle ore 18.30 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione  
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante  
F.TO Stefano Tagliavini

## QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi giorno 12 dicembre 2016 alle ore 17.30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016, alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

Sono presenti i Signori Roccato, Tedeschi, Ferrari e Bazzoli in rappresentanza della ditta Consorzio Menotti, muniti di regolare delega e il sig. Barocelli in rappresentanza della ditta SIRAM spa di Milano, munito di delega.

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso delle sedute riservate, precedentemente effettuate, e così concludenti:

Impresa	Sub id1	Sub id2	Sub id3	Sub id4	Sub id5	Totale
SIRAM	20,71	4,8	1,60	8,01	21,39	56,51
Cons. Menotti	19,90	6	2	12	22,50	62,40

Successivamente si procede a valutare il Criterio n.2: Economico - Ribasso sulla base di gara, tenuto conto che la valutazione sarà attribuita, in funzione del valore del ribasso percentuale R risultante dalla tabella di calcolo Allegato D compilata dal concorrente. La Commissione, una volta aperte tutte le buste n. 3 delle offerte pervenute, attribuirà il punteggio al Concorrente attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 \times \frac{R_i}{R_{\max}}$$

dove:

P<sub>i</sub> punteggio assegnato al concorrente i-esimo (due cifre decimali);

30 punteggio massimo del criterio di valutazione n.2 - economico;

R<sub>i</sub> ribasso sulla base di gara del concorrente i-esimo derivante dalla documentazione dell'offerta in valutazione (Allegato D). L'offerta è valida solo per R>0;

R<sub>max</sub> valore del maggior ribasso (valore maggiore) tra tutte le offerte presentate nell'ambito del criterio.

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche da cui risulta:

SIRAM	ribasso presentato	8,08%
CONSORZIO MENOTTI	ribasso presentato	10,62%

Applicando la formula sopra indicata si ha l'attribuzione dei seguenti punteggi:

SIRAM	punti 22,82
CONSORZIO MENOTTI	punti 30

Da cui risulta il seguente quadro riepilogativo:

SIRAM	punti 79,33
CONSORZIO MENOTTI	punti 92,40

Avendo il Consorzio Ciro Menotti, primo in graduatoria, conseguito in entrambi i criteri di valutazione un risultato pari o superiore ai 4/5 del punteggi massimi previsti per i criteri stessi, si procede alla verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016.

Alle ore 18.00 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione  
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante  
F.TO Stefano Tagliavini

## SESTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 16 febbraio 2016 alle ore 17.00 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione predetta si è riunita per verificare la congruità dell'offerta, come deciso nella seduta pubblica precedente, della prima impresa in graduatoria.

Con comunicazione trasmessa via pec in data 14 dicembre 2016, prot. 28857, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta" ex art. 97, comma 3 e ss. del D. Lgs. 50/2016, prorogando i termini per la risposta con PEC del 27 dicembre 2016, prot. 29618.

A tal fine, si è richiesto all'Impresa prima in graduatoria una relazione dettagliata ed accurata ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara, ritenuti pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta complessiva medesima.

In data 16 gennaio 2016, l'Impresa ha inviato tramite pec, una relazione dettagliata.

La Commissione riunitasi in data odierna ha esaminato le giustificazioni addotte e ha ritenuto di richiedere elementi integrativi specificamente in merito a:

a) la corrispondenza dei prezzi dei materiali forniti dalla ditta AEC con i costi inseriti nell'analisi prezzi contenute nelle giustificazioni inviate (Lotti 1 e 2);

b) la scheda del prodotto ITALPRESS che fa riferimento a un prodotto con temperatura di calore (4000°K), mentre l'offerta tecnica e il Capitolato di Gara prevedono tutti i corpi illuminanti con temperatura di calore pari a 3000° K, fissando al 24 febbraio 2017 il termine per la presentazione delle giustificazioni richieste.

Alle ore 18.05 il Presidente della Commissione, dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione  
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante  
F.TO Stefano Tagliavini

## SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi giorno 7 marzo 2016 alle ore 16.45 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016, alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione predetta si è riunita per verificare le integrazioni richieste, con PEC del 17 febbraio 2017, prot. 3525, alla documentazione trasmessa a seguito di verifica di congruità dell'offerta attivata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016.

L'esame della documentazione integrativa trasmessa unitamente alle giustificazioni precedentemente inviate fanno ritenere l'offerta congrua.

Alle ore 17.30 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta conservando la documentazione di gara in attesa dello svolgimento della seduta aperta convocata in data odierna per le ore 17.30.

Il Presidente della Commissione  
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante  
F.TO Stefano Tagliavini

## OTTAVA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi giorno 7 marzo 2016 alle ore 17.35 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la commissione di gara per l'appalto sopra indicato.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto prot. n. 77 del 10 novembre 2016 alla nomina della Commissione di gara che risulta così composta:

Valerio Bussei, dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Presidente
Giuseppe Beltrami, funzionario del Comune di Reggio Emilia, tecnico, progettista di impianti elettrici in qualità di esperto;	Membro
Giovannini Davide, funzionario tecnico del Comune di Quattro Castella in qualità di esperto	Membro

Funge da segretario verbalizzante Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia di Reggio Emilia.

E' presente il sig. Bazzoli Alfeo in rappresentanza della ditta Consorzio Menotti.

Il Presidente della commissione giudicatrice, responsabile della procedura di gara, fa presente che in data 14 dicembre è stata attivata la verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016.

Dopo l'attento esame della documentazione trasmessa, successivamente integrata, la commissione giudicatrice ha ritenuto l'offerta congrua e, il Responsabile della Procedura di Gara, propone di aggiudicare il contratto di rendimento energetico per impianti di illuminazione pubblica del Comune di Castelnovo né Monti, a Consorzio Naz. Coop. di Produzione e Lavoro Ciro Menotti con sede a Ravenna in via Pier Traversari 63, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 92,40 per un importo complessivo del contratto, al netto di IVA, di euro 4.515.708,44.

Alle ore 17.55 il Presidente della Commissione, dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

Il Presidente della Commissione  
F.TO Ing. Valerio Bussei

I commissari

F.TO Giuseppe Beltrami

F.TO Davide Giovannini

Il segretario verbalizzante  
F.TO Stefano Tagliavini