

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
indetta sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 14 del mese di dicembre dell'anno duemilasedici, ore 9.50 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), il Dirigente Responsabile della Procedura di Gara, ing Valerio Bussei, assistito dai funzionari provinciali Donatella Oliva (con funzione di segretario verbalizzante della seduta) e Stefano Tagliavini ha dato avvio, in seduta pubblica, alla procedura di gara, per i lavori di realizzazione del Centro Comunale di Protezione Civile – 1° stralcio funzionale – intervento di completamento e ampliamento di area attrezzata per emergenze in comune di Rolo un importo complessivo di euro 240.032,63 comprendenti euro 5.364,33 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso – CIG. 68591551C5 - CUP dell'intervento: J17E14000150006.

Categoria opere:

DESCRIZIONE	Cat.	Importo in Euro
Edifici civili e industriali	OG1	€. 158.905,17
Impianti tecnologici	OG11	€. 81.127,46

La Provincia agisce in funzione di stazione unica appaltante per conto del Comune di Rolo.

L'appalto viene espletato con procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D.Lgs.vo n. 50/2016, individuando gli operatori economici da invitare sulla base di indagine di mercato, mediante avviso pubblicato sul profilo del committente ex art. 216, comma 9 del decreto precitato, con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del decreto medesimo.

Il Responsabile della Procedura di Gara fa presente che:

- hanno manifestato l'interesse alla gare le seguenti imprese:

C.P. Impresa Edile
Cogema Costruzioni
Nardolillo Lavori srl

Sanviti srl
Termotecnica Sebina
Edilfab srl
CSA Consorzio Artigiani
Crea.Mi srl
Franco Costruzioni srl
STI Servizi Integrati srl
Sogecim srl
Laurentina Sabbatini srl
Lacky Impianti Elettrici srl
Camar soc. coop
Electra srl
Viola srl
Saggese spa
Euroelettrica Impianti srl
Elettrica Sistem srl
Thermofrigorsud srl
Mei Tecnologie e Costruzioni srl

Impresa po srl
De Angelis Riccardo srl
Lanzarotti srl
Rocena srl
Consital (consorzio italiano)
Poledil di Montanari Vanna
Unieco soc. coop
Tes Energia srl
Pro Service Costruzioni srl
Ant2 srl
Costruzioni D&G srl
Impresa Di Niro Giuseppe srl
MI.PA Costruzioni Edili srl
Techne spa
Edil Ge.Co srl
F.Ili Marchetti srl
Imp. E F.Ili Fantoni srl
Saico srl

Lombardo Pasquale e Figli srl
IRI Impianti srl
MAC Costruzioni Generali srl
Spada Costruzioni srl
Longo srl
Effebe costruzioni srl
Progeco srl
Zappietro Paolo Antonio
Scotta Impianti srl
Elektra Impianti srl
I.C.E. Di Milia Simone
Manfredonia Immobiliare srl
G.I. General Impianti srl
Mec Italia Engineering sas
CO.G.Im srl
C.S.M. Acciaio srl
Cooperativa Muratori Soliera

- alle ditte predette è stata inviata la lettera di invito per la partecipazione alla gara ed entro il termine di scadenza, fissato al 12/12/2016 hanno trasmesso la propria offerta i seguenti operatori economici:

Ditta	Indirizzo	
Co. G. Im srl	Via G. Belli, 27	00193-Roma
ATI- Impresa Po Mandataria e Gastaldi Tecnoimpianti Mandante	Via Minghetti, 1	Carpi (MO)
Lacky Impianti Tecnologici srl	Via 1° Maggio, 86/D	40026 Imola (BO)
CAMAR s.c.	Isolato Maestà, 2	42035 Castelnovo né Monti (RE)

Il Responsabile della Proceduta di gara fa inoltre presente la valutazione delle offerte avviene secondo i seguenti criteri indicati nella lettera di invito:

In base all'art. 96 "Costi del Ciclo vita", vengono indicati i seguenti criteri:

a) qualità (pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, accessibilità, certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, caratteristiche sociali, ambientali, contenimento dei consumi energetici, caratteristiche innovative, commercializzazione e relative condizioni);

b) possesso di un marchio di qualità ecologica dell'Unione europea (Ecolabel UE) in relazione ai beni o servizi oggetto del contratto, in misura pari o superiore al 30 per cento del valore delle forniture o prestazioni oggetto del contratto;

c) costo di utilizzazione e manutenzione, «avuto anche riguardo ai consumi di energia e delle risorse naturali, alle emissioni inquinanti e ai costi complessivi, inclusi quelli esterni e di mitigazione degli impatti dei cambiamenti climatici, riferiti all'intero ciclo di vita dell'opera, bene o servizio, con l'obiettivo strategico di un uso più efficiente delle risorse e di un'economia circolare che promuova ambiente e occupazione»;

d) compensazione delle emissioni di gas ad effetto serra associate alle attività dell'azienda calcolate secondo i metodi stabiliti in base alla raccomandazione n. 2013/179/UE della Commissione del 9 aprile 2013, relativa all'uso di metodologie comuni per misurare e

comunicare le prestazioni ambientali nel corso del ciclo di vita dei prodotti e delle organizzazioni;

e) organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto;

f) servizio successivo alla vendita e assistenza tecnica;

g) condizioni di consegna o di esecuzione del servizio.

Tra i costi che sarebbe utile considerare vengono indicati, senza ulteriori specificazioni, i costi sociali del ciclo di vita.

Inoltre, occorrerà tenere conto di quanto stabilito all'art. 34 "*Criteri di sostenibilità energetica e ambientale*", del Codice, pena l'esclusione.

I parametri riportati in tabella, ove compatibili, saranno valutati in funzione delle specifiche sopra elencate nelle lettere da a) a g).

Si applicheranno i seguenti parametri di valutazione

Elemento	Punteggio Massimo	Ambito	Elemento
A Opere edili (vedi specifiche sotto riportate)	40	Offerta tecnica	Qualità
B Impianti meccanici	20	Offerta tecnica	Qualità
C Impianti Elettrici (vedi specifiche sotto riportate)	10	Offerta tecnica	Qualità
D Riduzione del Tempo di realizzazione dell'opera	10	Offerta tecnica	Quantità
E Prezzo	20	Offerta economica	Quantità
TOTALE	100		

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i)$$

dove:

P(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli interventi riguardanti le **opere edili (max 40 p.ti)**:

- Nuova pavimentazione esterna intorno all'edificio realizzata in c.a. o ricollocamento autobloccante rimosso per un superficie ≈ 100 mq (Vedi Tav.3 e Tav.6);
- Pavimentazione interna posata a colla;
- Tipologia migliore di pavimenti e rivestimenti;
- Tipologia e migliorie prestazionali dei serramenti esterni;
- Infissi interni (porte) in laminato e/o alluminio;
- Zanzariere nei serramenti zona cucina;
- Organizzazione cantiere con baracche autonome e bagni chimici;
- Predisposizione fori in copertura/pareti e nelle murature per future attrezzature cucina;
- Tinteggiatura esterna in silicati;
- Tinteggiatura interna in idropittura lavabile;
- Zoccolino in alluminio di raccordo tra il lato esterno del muro perimetrale e la pavimentazione esterna (Vedi av.3 e Tav.6);
- Realizzazione nuovo ingresso carraio con cancello e adeguamento recinzione nella zona Nord-Ovest dell'area (Vedi Tav.3);
- Rimozione del cancello pedonale esistente e relativo allargamento per realizzazione nuovo ingresso carraio con adeguamento recinzione nella zona Nord-Est dell'area (Vedi Tav.3);

Il punteggio relativo riguardanti le opere edili (elemento di tipo qualitativo) presentate, sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$A(i) = 40 * A(i) / A(\max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A;

A(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della realizzazione di opere edili in variante a quelle previste nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliori;

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli interventi riguardanti gli **impianti meccanici (max 20 p.ti):**

- Impianto per trattamento dell'acqua con addolcitore e filtri;
- Scambiatore di calore a piastre con filtro;
- Separatore di impurità;
- Sistema di regolazione, sonda e valvola a 3 vie;
- Miglior coibentazione delle tubazioni;
- Rete di distribuzione di acqua calda e fredda, e condotte gas e relative valvole all'interno della cucina e zona lavaggio per allaccio delle attrezzature e apparecchiature come da schema di eventuali fornitori;
- Canale in lamiera per estrazione cappa della cucina in copertura;
- Foro per predisposizione alloggio "vortice" zona lavaggio.

Il punteggio relativo riguardanti le opere edili (elemento di tipo qualitativo) presentate, sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$B(i) = 20 * B(i) / B(max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B;

B(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della realizzazione di opere di impianti meccanici in variante a quelle previste nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliori;

C(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli interventi riguardanti gli impianti elettrici **(max 10 p.ti)**:

- Eventuali illuminazioni esterne;
- Illuminazione a LED;
- Allacciamenti di tutte le apparecchiature della cucina, dispensa e zona lavaggio come da schema tipo di eventuali fornitori;

Il punteggio relativo riguardanti le opere edili (elemento di tipo qualitativo) presentate, sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$C(i) = 10 * C(i) / C(max)$$

dove:

C(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C;

C(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della realizzazione di opere di impianti elettrici in variante a quelle previste nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliori;

D(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per la riduzione del tempo di realizzazione dell'opera (max 10p.ti);

E(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il prezzo (max 20 p.ti);

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

Si precisa quanto segue:

- l'offerta economica relativa all'elemento prezzo è da intendersi al ribasso rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza.

- la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e tempo relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i), C(i), almeno il punteggio di **62 su 70**.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte valutando sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. (art. 97, comma 3, del D.Lgs.50/2016).

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri **A(i), B(i), C(i)**, in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile in percentuale da 0 a 100, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sottocriterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO %
Ottimo	100
Più che buono	90
Buono	80
Più che sufficiente	70
Sufficiente	60
Non completamente adeguato	50

Limitato	40
Molto limitato	30
Minimo	20
Appena valutabile	10
Non valutabile	0

D) Tempo impiegato per la realizzazione dell'opera (punti max 10)

Si specifica che, per quanto riguarda la “**Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera**”, il concorrente dovrà indicare il numero dei giorni di anticipo per la conclusione delle opere rispetto al periodo assegnato nel cronoprogramma di progetto.

Se il numero di giorni di anticipo è superiore a 30 giorni, si applicherà il punteggio massimo di 10 punti.

Il punteggio relativo alla “**Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera**” presentato (elemento di tipo quantitativo) sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$D.i) = 0,333 * d(i)$$

dove:

D(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio D;

d(i): il numero di giorni di anticipo indicato nell'i-esima offerta, se il numero di giorni di anticipo è superiore a 30 giorni, si applicherà il punteggio massimo di 10 punti.

E) Prezzo (punti max 20)

Il punteggio relativo al “**Prezzo**”, relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$E(i) = 20 \cdot e(i) / g(\max)$$

dove:

E(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

e(i): è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

e(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Viene ricordato che, come richiesto dal Bando di gara, nel plico devono essere state inserite tre distinte buste, debitamente sigillate, contenenti a loro volta i seguenti documenti:

- Busta A - Documentazione Amministrativa;
- Busta B - Offerta Tecnica;
- Busta C - Offerta Economica.

Il Responsabile della procedura di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti

Dalla verifica della documentazione amministrativa, il Responsabile per la procedura di gara rileva le seguenti carenze formali per le quali decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice:

- Lacky Impianti Tecnologici srl : la cauzione provvisoria è stata intestata, quale beneficiario della stessa, alla Provincia anziché al Comune di Rolo, come prescritto dal Bando di gara;

Conclusa la verifica della documentazione amministrativa di tutte le offerte pervenute, il Responsabile per la procedura di gara fa presente che in data odierna si provvederà ad inviare una comunicazione relativa all'applicazione del soccorso istruttorio nei confronti dell'Impresa sopra riportata, indicando, quale scadenza per la regolarizzazione richiesta, il giorno 19 dicembre alle ore 11.00.

Alle ore 10,40 il Responsabile per la procedura di gara scioglie la seduta e dispone che la prossima seduta pubblica si terrà il giorno 20 dicembre alle ore 11,00, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, nella quale si darà atto dell'esito del soccorso istruttorio disposto nel corso della presente seduta e si procederà all'apertura della Busta B. Il Responsabile per la procedura di gara dispone che il materiale venga custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura
F.TO Ing. Valerio Bussei

Gli assistenti
F.TO Stefano Tagliavini

F.TO Donatella Oliva con funzioni di segretario verbalizzante della seduta

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
indetta sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016.

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 20 del mese di dicembre dell'anno duemilasedici, ore 11,00 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), il Dirigente Responsabile della Procedura di Gara, ing Valerio Bussei, assistito dai funzionari provinciali Donatella Oliva (con funzione di segretario verbalizzante della seduta) e Stefano Tagliavini, prende atto della documentazione pervenuta in merito al soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta e rileva quanto segue:

- per la ditta Lacky Impianti Tecnologici srl i documenti sono pervenuti entro la scadenza fissata – 19 dicembre 2016 alle ore 11,00 – e sono da ritenersi regolari;

Il Responsabile per la procedura di gara dichiara pertanto l'Impresa Lacky impianti Tecnologici srl ammessa al prosieguo della gara.

Ammette alla procedura di gara le seguenti imprese:

Ditta	Indirizzo	
Co. G. Im srl	Via G. Belli, 27	00193-Roma
ATI- Impresa Po Mandatara e Gastaldi Tecnoimpianti Mandante	Via Minghetti, 1	Carpi (MO)
Lacky Impianti Tecnologici srl	Via 1° Maggio, 86/D	40026 Imola (BO)
CAMAR s.c.	Isolato Maestà, 2	42035 Castelnovo né Monti (RE)

Il Responsabile della procedura di gara indi procede all'apertura della busta "B" contenente la proposta tecnica

Alle ore 11.25 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Responsabile della Procedura

F.TO Ing. Valerio Bussei

Gli assistenti

F.TO Stefano Tagliavini

F.TO Donatella Oliva con funzioni di segretario verbalizzante della seduta

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA

indetta sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016

==°==

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 21 dicembre 2016 alle ore 9,50 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori sopra indicati.

La Commissione, nominata con atto del Responsabile della procedura di gara, ing. Valerio Bussei, n. 103 del 16 dicembre 2016 risulta così composta:

Ing. Fabio Testi – funzionario tecnico del Comune di San Martino in Rio	Presidente
Arch. Enrico Vincenzi, funzionario tecnico del Comune di Campagnola Emilia,	Membro
Arch. Iunior Francesca Erriu, funzionario tecnico del Comune di Fabbrico	Membro

Funge da segretario verbalizzante Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O Appalti e contratti della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione, riscontrata la regolarità formale, passa poi a leggere e analizzare le relazioni tecniche dei 4 soggetti ammessi, limitatamente agli Elementi A) Opere edili e B) Impianti meccanici: dopo approfondita valutazione comparativa delle relative offerte tecniche presentate, formula giudizi sintetici ed assegna corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti qualificanti ed elencati analiticamente, tenuto conto delle modalità realizzative degli interventi.

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

Elemento A: Opere Edili – Punteggio massimo attribuito 40 punti

Una particolare attenzione verrà attribuita ai seguenti elementi progettuali:

- Nuova pavimentazione esterna intorno all'edificio realizzata in c.a. o ricollocamento autobloccante rimosso per un superficie ≈ 100 mq (Vedi Tav.3 e Tav.6);
- Pavimentazione interna posata a colla;
- Tipologia migliore di pavimenti e rivestimenti;
- Tipologia e migliorie prestazionali dei serramenti esterni;
- Infissi interni (porte) in laminato e/o alluminio;
- Zanzariere nei serramenti zona cucina;

- Organizzazione cantiere con baracche autonome e bagni chimici;
- Predisposizione fori in copertura/pareti e nelle murature per future attrezzature cucina;
- Tinteggiatura esterna in silicati;
- Tinteggiatura interna in idropittura lavabile;
- Zoccolino in alluminio di raccordo tra il lato esterno del muro perimetrale e la pavimentazione esterna (Vedi av.3 e Tav.6);
- Realizzazione nuovo ingresso carraio con cancello e adeguamento recinzione nella zona Nord-Ovest dell'area (Vedi Tav.3);
- Rimozione del cancello pedonale esistente e relativo allargamento per realizzazione nuovo ingresso carraio con adeguamento recinzione nella zona Nord-Est dell'area (Vedi Tav.3);

N.	DITTA PARTECIP.		A
1	Co.G. Im srl	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: la nuova pavimentazione esterna prevede la realizzazione di nuovo massetto in calcestruzzo armato e cordolo di contenimento con riposizionamento degli elementi autobloccanti precedentemente rimossi, tale soluzione permette di dare continuità tra la pavimentazione esistente e quella realizzata ex novo; il pavimento ed il rivestimento interno sono proposti in pvc, con miglioramento dell'igienicità delle superfici; i serramenti esterni sono corredati dall'offerta di fornitura di porte blindate ed inferriate, con miglioramento della sicurezza all'effrazione. Nel complesso vengono offerte tutte le 13 migliorie indicate nel bando.	
	valutazione	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso Ottima	100
2	ATI-Impresa PO (mandataria) Gastaldi Tecnoimpianti (mandante)	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: la nuova pavimentazione esterna è proposta in nuovi autobloccanti, incrementando così la qualità estetica delle pavimentazioni; il pavimento ed il rivestimento interno sono proposti in ceramica antibatterica, con miglioramento dell'igienicità delle superfici; i serramenti esterni sono proposti con telaio in pvc, con miglioramento delle prestazioni energetiche ma non altrettanto per quanto riguarda la durabilità; il tinteggio è proposto con prodotto silossanico, a vantaggio della durabilità; lo zoccolino esterno è proposto in acciaio inox, con miglioramento della resistenza agli agenti atmosferici. Nel complesso vengono offerte le migliorie indicate nel bando ad eccezione della predisposizione delle forature per gli impianti della cucina e la fornitura del cancello della zona nord-est.	
	valutazione	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso buona .	80
3	Lacky Impianti Tecnologici	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: la nuova pavimentazione esterna è proposta in nuovi autobloccanti, sottofondo in massetto cementizio e cordoli di contenimento, incrementando così la qualità estetica delle pavimentazioni esterne e la loro durevolezza; il pavimento ed il rivestimento interno sono proposti in gres porcellanato tutta massa, con miglioramento nella qualità del materiale; i nuovi ingressi vengono offerti con dotazione di cancelli accessoriati di automazione e citofono, con miglioramento di praticità e flessibilità d'uso. Nel complesso vengono offerte tutte le 13 migliorie indicate nel bando.	

	valutazione	La valutazione per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso più che buona.	90
4	CAMAR s.c.	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: la nuova pavimentazione esterna è proposta in nuovi autobloccanti, incrementando così la qualità estetica delle pavimentazioni esterne. Non vengono offerte migliorie relativamente a: posa della pavimentazione interna, tipologia di pavimenti e rivestimenti, tipologia dei serramenti, infissi interni, zanzariere, predisposizione delle forature impiantistiche in cucina, tinteggio esterno, tinteggio interno, zoccolino esterno, realizzazione nuovi ingressi lato nord-ovest e lato nord-est.	
	valutazione	la valutazione per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso molto limitata.	30

Elemento B: Impianti Meccanici - Punteggio massimo attribuito 20 Punti

Una particolare attenzione verrà attribuita ai seguenti elementi:

- Impianto per trattamento dell'acqua con addolcitore e filtri;
- Scambiatore di calore a piastre con filtro;
- Separatore di impurità;
- Sistema di regolazione, sonda e valvola a 3 vie;
- Miglior coibentazione delle tubazioni;
- Rete di distribuzione di acqua calda e fredda, e condotte gas e relative valvole all'interno della cucina e zona lavaggio per allaccio delle attrezzature e apparecchiature come da schema di eventuali fornitori;
- Canale in lamiera per estrazione cappa della cucina in copertura;
- Foro per predisposizione alloggio "vortice" zona lavaggio.

N.	DITTA PARTECIP.		B
1	Co.G. Im srl	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: nella zona lavaggio, oltre alla predisposizione del foro, viene offerta la fornitura dell'aspiratore; l'impianto termoidraulico viene offerto con dotazione di pompa di ricircolo non prevista dal progetto. Nel complesso vengono offerte tutte le 8 migliorie indicate nel bando.	
	valutazione	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso Ottima	100
2	ATI-Impresa PO (mandataria) Gastaldi Tecnoimpianti (mandante)	La soluzione proposta di coibentazione delle tubazioni con lana di roccia non è valutata come una soluzione qualificante. Vengono offerte tutte le 8 migliorie indicate nel bando.	
	valutazione	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso più che buona.	90
3	Lucky Impianti Tecnologici	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: nella zona lavaggio, oltre alla predisposizione del foro, viene offerta la	

		fornitura dell'aspiratore; l'offerta di una soluzione impiantistica alternativa a quella prevista dal progetto per quanto concerne il sistema di generazione del calore, nonostante l'indicazione relativa ad un incremento dell'efficienza impiantistica, è valutata solo moderatamente favorevole. Nel complesso vengono offerte tutte le 8 migliorie indicate nel bando.	
	valutazione	La valutazione per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso ottima.	100
4	CAMAR s.c.	Delle 8 migliorie indicate nel bando viene offerta solo quella relativa all'allacciamento delle reti acqua e gas in cucina.	
	valutazione	la valutazione per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso molto limitata.	40

Alle ore 13.00 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Presidente della Commissione
F.to Ing. Fabio Testi

I commissari

F.TO Enrico Vincenzi

F.TO Francesca Erriu

Il segretario verbalizzante
F.TO Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
indetta sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016

==°==

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

=

Oggi giorno 22 dicembre 2016 alle ore 8,35 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori sopra indicati.

La Commissione, nominata con atto del Responsabile della procedura di gara, ing. Valerio Bussei, n. 103 del 16 dicembre 2016 risulta così composta:

ing. Fabio Testi – funzionario tecnico del Comune di San Martino in Rio,	Presidente
Arch. Enrico Vincenzi, funzionario tecnico del Comune di Campagnola Emilia,	Membro
Arch. Iunior Francesca Erriu, funzionario tecnico del Comune di Fabbrico	Membro

Funge da segretario verbalizzante Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O Appalti e contratti della Provincia di Reggio Emilia.

Il Presidente unitamente al plenum della Commissione, prosegue la disamina della documentazione tecnica presentata dai 4 soggetti concorrenti ammessi alla gara.

La Commissione legge e analizza le relazioni tecniche dei 4 soggetti ammessi, limitatamente all'Elemento C) Impianti elettrici: dopo approfondita valutazione comparativa delle relative offerte tecniche presentate, formula giudizi sintetici ed assegna corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti qualificanti ed elencati analiticamente, tenuto conto delle modalità realizzative degli interventi. Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

Elemento C – Impianti Elettrici - punteggio massimo attribuito 10 Punti.

Una particolare attenzione verrà attribuita ai seguenti elementi:

- Eventuali illuminazioni esterne;
- Illuminazione a LED;
- Allacciamenti di tutte le apparecchiature della cucina, dispensa e zona lavaggio come da schema tipo di eventuali fornitori;

N.	DITTA PARTECIP.		C
-----------	------------------------	--	----------

1	Co.G. Im srl	L'offerta risulta caratterizzata dai seguenti aspetti qualificanti: l'illuminazione esterna prevede, oltre all'illuminazione dell'area perimetrale dell'edificio anche l'illuminazione delle aree di manovra ed in particolare del nuovo accesso carraio nella zona nord-est con la fornitura e la posa in opera di due pali di illuminazione comprensivi di armatura e lampade a led; a corredo del sistema di illuminazione esterna viene fornito un interruttore crepuscolare astronomico. L'illuminazione a led è prevista sia per l'area esterna che per l'interno dell'edificio, per l'illuminazione interna in particolare è prevista l'installazione di dispositivi di rilevazione di presenza e timer di spegnimento. Vengono offerte le 3 migliori indicate nel bando.	
	valutazione	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso Ottima	100
2	ATI-Impresa PO (mandataria) Gastaldi Tecnoimpianti (mandante)	La soluzione proposta di realizzare l'illuminazione esterna con punti luce solari non è valutata, in riferimento al contesto d'uso, come una soluzione qualificante. Delle 3 migliori indicate nel bando, ne vengono offerte 2; l'allacciamento elettrico delle apparecchiature di cucina, dispensa e zona lavaggio non viene offerto.	
	valutazione	La valutazione finale per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso sufficiente .	60
3	Lacky Impianti Tecnologici	La soluzione proposta di realizzare tutta l'illuminazione esterna con punti luce impostati su pali non è valutata a pieni voti per il possibile ostacolo dato dai supporti stessi nell'area circostante l'edificio. Vengono offerte tutte le 3 migliori indicate nel bando.	
	valutazione	La valutazione per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso più che buona .	90
4	CAMAR s.c.	Delle 3 migliori indicate nel bando viene offerta solo quella relativa all'allacciamento elettrico delle attrezzature in cucina, dispensa e zona lavaggio.	
	valutazione	la valutazione per il parametro in oggetto, considerate le tipologie d'intervento proposte sopra riportate, risulta nel suo complesso molto limitata .	30

Applicando la riparametrazione ai giudizi sopra assegnati si ha il seguente quadro riepilogativo.

Ditte	A=40	B =20	C =10	totale
Co.G.Im srl	100	100	100	
	Rip 40	rip 20	rip. 10	70
ATI Impresa Po	80	90	60	56
Gastaldi	rip. 32	rip. 18	Rip. 6	

Tecnoimpianti				
Lacky	90	100	90	65
	Rip 36	Rip 20	Rip 9	
CAMAR	30	40	30	23
	Rip 12	Rip 8	Rip 3	

Alle ore 11,35 il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti.

Il Presidente della Commissione
F.to Ing. Fabio Testi

I commissari

F.TO Enrico Vincenzi

F.TO Francesca Erriu

Il segretario verbalizzante
F.TO Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
indetta sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016

==°==

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 28 dicembre 2016 alle ore 8,45 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori sopra indicati.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Valerio Bussei informa di avere provveduto, con proprio atto n. 103 del 16 dicembre 2016 di aver nominato la Commissione di gara che risulta così composta:

ing. Fabio Testi – funzionario tecnico del Comune di San Martino in Rio,	Presidente
Arch. Enrico Vincenzi, funzionario tecnico del Comune di Campagnola Emilia,	Membro
Arch. Iunior Francesca Erriu, funzionario tecnico del Comune di Fabbrico	Membro

Funge da segretario verbalizzante Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O Appalti e contratti della Provincia di Reggio Emilia.

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle n. 4 Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso delle sedute riservate, precedentemente effettuate, e così concludenti:

PUNTEGGIO TOTALE:

DITTA	Elemento A	Elemento B	Elemento C	Totale A+B+C
CO.G.IM	40,0000	20,0000	10,0000	70,0000
Impresa Po/Gastaldi	32,0000	18,0000	6,0000	56,0000
Lucky Impianti	36,0000	20,0000	9,0000	65,0000
CAMAR	12,0000	8,0000	3,0000	23,0000

La Commissione prende atto che le ditte ATI Impresa Po/Gastaldi Impianti con il punteggio di 56,000 e Camar con il punteggio di 23,0000 non raggiungono la soglia minima di punti 62 prevista dalla lettera d'invito prot. n. 26997/34/2016 e pertanto non si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e l'offerta riduzione tempo delle stesse.

Dà atto, altresì, che le altre 2 ditte hanno raggiunto (e superato) il punteggio minimo di 62 su 70 indicato dalla lettera d'invito stessa e le ammette al prosieguo della gara.

Il Presidente, verificato che il plico contenente le offerte "economiche" (Busta C) e le offerte "tempo" (Busta C2) delle Ditte partecipanti alla gara risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte "tempo" (Busta C2) delle n. 2 Ditte partecipanti, specificando che

Elemento D: Riduzione tempo di realizzazione dell'opera – Punteggio massimo attribuito 10 punti

Il concorrente deve indicare il numero dei giorni di anticipo per la conclusione delle opere rispetto al periodo assegnato nel crono programma di progetto.

Se il numero dei giorni di anticipo è superiore a 30 giorni si applicherà il punteggio massimo di 30 giorni.

Le offerte riduzione tempo delle 2 ditte partecipanti risultano come segue:

N	DITTA	OFFERTA TEMPI	RID.
1	CO.G.IM	30	
2	LACKY IMPIANTI	30	

Si procede quindi al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento "Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera",

N.	DITTA	OFFERTA TEMPI: punteggio ottenuto
1	CO.G.IM	9,9900
2	LACKY IMPIANTI	9,9900

La Commissione procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Presidente procede poi a dare lettura delle offerte economiche risultano essere le seguenti:

N.	DITTA	Ribasso %
1	CO.G.IM	6,50
2	LACKY IMPIANTI	13,67375

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento prezzo

Prezzo (punti max 20):

.	DITTA	Offerta Economica Punteggio Ottenuto (max punti 20)
1	CO.G.IM	9,5099
2	LACKY IMPIANTI	20,0000

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare alle n. 2 ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta tempo e all'offerta economica.

N.	DITTA	A Punteggio Opere edili (Max 40 Punti)	B Punteggio Impianti meccanici (Max 20 Punti)	C Punteggio Impianti elettrici (Max 10 Punti)	D Punteggio Offerta Tempi (Max 10 Punti)	E Punteggio Offerta Economica (Max 20 Punti)	TOTALE PUNTEGGIO (Max 100 punti)
1	CO.G.IM	40,0000	20,0000	10,000	9,9900	9,5099	89,5000
2	LACKY	36,0000	20,0000	9,0000	9,9900	20,0000	94,9900

La Commissione prende atto che l'offerta della Ditta concorrente con il punteggio più alto è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile e il Responsabile della Procedura di Gara, dispone di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, per la quale si avvale del supporto della Commissione stessa.

A tal fine, verrà richiesto alla ditta Lacky Impianti Tecnologici srl, Via 1° Maggio, 86/D – 40026 Imola (BO) - C.F./P.I. 02437371202, l'invio di una relazione dettagliata ed accurata degli elementi costitutivi dell'offerta medesima che dovrà far riferimento, a titolo esemplificativo, agli elementi indicati nell'art. 97, comma 4, del sopracitato Decreto.

La Commissione quindi si riunirà per valutare gli elementi contenuti nella relazione suddetta al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Alle ore 9,35 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione,

informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da stabilire presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per la valutazione dell'anomalia dell'offerta, ed in seduta pubblica successiva presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per comunicare la proposta di aggiudicazione.

==°==

Il Presidente della Commissione
F.to Ing. Fabio Testi

I commissari

F.TO Enrico Vincenzi

F.TO Francesca Erriu

Il Responsabile della Procedura di gara
F.to Ing. Valerio Bussei

Il segretario verbalizzante
F.TO Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

==°==
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
indetta sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016

==°==
SESTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 2 febbraio 2017 alle ore 8,45 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori sopra indicati.

La Commissione, nominata con atto del Responsabile della procedura di gara, ing. Valerio Bussei, n. 103 del 16 dicembre 2016 risulta così composta:

Ing. Fabio Testi – funzionario tecnico del Comune di San Martino in Rio,	Presidente
Arch. Enrico Vincenzi, funzionario tecnico del Comune di Campagnola Emilia,	Membro
Arch. Iunior Francesca Erriu, funzionario tecnico del Comune di Fabbrico	Membro

Funge da segretario verbalizzante Donatella Oliva, Responsabile dell'U.O Appalti e contratti della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione predetta si è riunita per verificare la congruità dell'offerta, come deciso nella seduta pubblica precedente della ditta Lacky Impianti Tecnologici srl – via I Maggio, 86/ D 40026 Imola (BO) C.F./P.I. 02437371202.

Il Responsabile della Procedura di gara fa presente quanto segue:

- Con comunicazione trasmessa via pec in data 29 dicembre 2016, prot. 30231, è stata attivata la “verifica dell’anomalia dell’offerta” ai sensi ex Art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016.
- A tal fine, si è richiesto all’Impresa Lacky Impianti Tecnologici srl una relazione dettagliata ed accurata ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara, ritenuti pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell’offerta complessiva medesima.
- In data 12 gennaio 2017, l’Impresa ha inviato tramite pec, registrata agli atti di P.G. al n. 497, una relazione dettagliata che viene esaminata dalla Commissione.

La Commissione, a seguito dell’esame effettuato, ritiene congrue le giustificazioni prodotte dall’Impresa Lacky Impianti Tecnologici srl.

Alle ore 9,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della seduta riservata. La Commissione si riconvoca nuovamente in seduta pubblica, come già comunicato ai partecipanti alla gara con

lettera prot. 386/2017 inviata via PEC, per comunicare l'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta e la proposta di aggiudicazione.

==°==
SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi giorno 2 del mese di febbraio dell'anno duemiladiciassette, ore 9,05 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori in argomento.

E' presente il sig. Cattini Enrico, Direttore Tecnico della ditta Impresa PO.

Il Responsabile del procedimento di Gara fa presente quanto segue:

- Con comunicazione trasmessa via pec in data 29 dicembre 2016, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta" ai sensi ex Art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.
- A tal fine, si è richiesto all'Impresa Lacky Impianti Tecnologici srl, Via 1° Maggio, 86/D – 40026 Imola (BO) - C.F./P.I. 02437371202 una relazione dettagliata ed accurata ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara, ritenuti pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta complessiva medesima.
- L'Impresa, con lettera del 12 gennaio 2017, registrata agli atti di P.G. al n. 497, ha inviato una relazione esplicativa.
- A seguito dell'esame effettuato, sentita la Commissione, ritiene congrue le giustificazioni prodotte dall'Impresa Lacky Impianti Tecnologici srl.

La Commissione, preso atto dei risultati sopra riportati, propone di aggiudicare l'appalto dei lavori di "Realizzazione del Centro Comunale di Protezione Civile – 1° stralcio funzionale – Intervento di completamento e ampliamento di area attrezzata per emergenze" alla ditta Lacky Impianti Tecnologici srl, via 1 Maggio, 86/D, 40026 Imola (BO) – C.F./P.I. 02437371202 quale concorrente che ha riportato il punteggio complessivo più elevato, pari a 94,99 su 100 ed ha offerto:

- ✓ una percentuale di ribasso sui lavori del 13,67375%;
- ✓ un tempo di anticipo per la conclusione delle opere, rispetto al periodo assegnato nel cronoprogramma di progetto, di giorni 30 (trenta).

Il Presidente:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva efficace;

- dà atto che l'Impresa aggiudicataria provvisoria ha dichiarato complessivamente di voler subappaltare quanto segue: OG1-OG11

Alle ore 9,15 il Presidente della commissione dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio della dell'U.O. Appalti e Contratti.

==°==

Il Presidente della Commissione
F.to Ing. Fabio Testi

I commissari

F.TO Enrico Vincenzi

F.TO Francesca Erriu

Il Responsabile della Procedura di gara
F.to Ing. Valerio Bussei

Il segretario verbalizzante
F.TO Donatella Oliva

I