

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 9 gennaio 2017, alle ore 12,10 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", previa manifestazione di interesse ai sensi dell'art. 216, comma 9 del Codice, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per la "gestione di laboratori/atelier rivolti ad utenti disabili periodo 30/01/2017-30/06/2018" per conto dell'Unione Comuni Pianura Reggiana (**CIG. 683617808D**); la gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante.

La Responsabile per la procedura di gara, Donatella Oliva, nominata con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, n. 70 del 25/10/2016, alla presenza dei dipendenti provinciali Micheloni Carla e Tagliavini Stefano, fa presente che:

- con la determinazione a contrattare n. 299 del 17 ottobre 2016, l'Unione Comuni Pianura Reggiana ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per l'appalto di cui sopra, da svolgersi con procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del "Codice", previa manifestazione di interesse, per un importo a base d'asta di euro 70.000,00 comprensivi di €. 500,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- a seguito della manifestazione di interesse pubblicata sul sito del committente hanno fatto richiesta di partecipazione la seguente impresa:
 - Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero per conto della consorziata Co.Re.s.s. Cooperativa Reggiana Servizi Sociali Società Cooperativa Sociale;

la ditta sopra indicata, regolarmente invitata, ha inviato la propria offerta entro le ore 12,00 del 28 dicembre 2016, e constatata l'integrità del plico della impresa suddetta, provvede ad aprire la busta "A" contenete la documentazione amministrativa e riscontra la regolarità della stessa;

indi procede all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica e verificato che la stessa è stata presentata conformemente alle norme di gara dichiara chiusa la seduta aperta riservandosi di trasmettere l'offerta stessa alla commissione giudicatrice.

La seduta aperta è quindi sciolta alle ore 12,35 e il materiale viene tenuto in custodia dal responsabile della procedura di gara.

Il Responsabile della Procedura di Gara

F. to Donatella Oliva

SECONDA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 13 gennaio 2017, alle ore 9,45 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata di cui sopra per l'esame della offerta tecnica presentata dalla ditta Consorzio Oscar Romero - Consorzio cooperative sociali-Società cooperativa, con sede a Reggio Emilia in Largo Marco Gerra, 1, unica partecipante alla gara.

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 4 del 12 gennaio 2017, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, A.P Servizi Generali della Provincia	Presidente
Barbara Bisi, Responsabile del Settore "Servizi al Cittadino" del Comune di San Martino in Rio	Membro
Katia Pelliciari, funzionario ai servizi sociali dell'Unione Comuni Pianura Reggiana	Membro

La dott.ssa Oliva svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione, constatato che la busta dell'offerta tecnica dell'unica impresa partecipante è stata già aperta in seduta pubblica, inizia a esaminare l'offerta presentata tenuto conto, che ai sensi del Capitolato di Gara, la valutazione avviene secondo i seguenti criteri, prevedendo per la parte qualitativa il punteggio massimo di 70 punti, così suddiviso:

A1) Esperienza maturata nell'ultimo triennio (01/01/2013-31/12/2015) dall'impresa concorrente in servizi diurni, inclusa tipologia soggetta ad accreditamento 8DG 514/2009), rivolti a persone con disabilità: centri semiresidenziali, laboratori/atelier, centri socio-occupazionali, servizi di assistenza domiciliare (**max 5 punti**):

fatturato >= a €. 30.000,00 e < 100.000,00	giudizio sufficiente
fatturato >= a €. 100.000,00 e < 300.000,00	giudizio discreto
fatturato >= a €. 300.000,00 e < 600.000,00	giudizio buono
fatturato >= a €. 600.000,00	giudizio ottimo

A2) Esperienza maturata in attività specifiche ultimo triennio (01/01/2013-31/12/2015) dall'impresa concorrente in attività laboratoriali ed atelier rivolte ad utenti disabili (per i consorzi considerare solo il fatturato riferito all'impresa/e individuata/e come esecutrice (**max 5 punti**):

fatturato >= a €. 25.000,00 e < 50.000,00	giudizio sufficiente
fatturato >= a €. 50.000,00 e < 100.000,00	giudizio discreto
fatturato >= a €. 100.000,00 e < 250.000,00	giudizio buono
fatturato >= a €. 250.000,00	giudizio ottimo

A3) Qualità del progetto tecnico presentato (max 20 punti): saranno valutati l'attività che si intende svolgere ed il relativo crono programma con riferimento alle caratteristiche del servizio di cui art. 3 del capitolato. La valutazione sarà sulla base della efficacia ed efficienza nel raggiungimento degli obiettivi di cui art. 2 del capitolato.

A4) Professionalità ed esperienza maturata in servizi analoghi dagli operatori assegnati al servizio (max 10 punti): allegare il curriculum vitae di tutti gli operatori coinvolti incluso il coordinatore.

A5) Organizzazione e pianificazione dei singoli servizi offerti (max 10 punti): Coordinamento e supervisione interna al servizio; chiarezza distinzione di ruoli; frequenza incontri equipe educativa.

A6) Conoscenza del territorio, delle problematiche sociali ed assistenziali prevalenti e delle risorse presenti nel Distretto Sociale di Correggio (**max 10 punti**): coordinamento e integrazione con la rete dei servizi territoriali di riferimento; partecipazione ad attività pubbliche del territorio; collaborazioni con associazioni culturali, sportive, di volontariato o promozione sociale di genere del territorio.

A7) Elementi di ulteriore qualificazione, innovazione rispetto al capitolato tecnico (max 10 punti) Numero di elementi innovativi rispetto al capitolato tecnico; prestazioni aggiuntive rispetto al capitolato tecnico; qualità degli stessi.

Punteggio complessivo assegnato per progetto tecnico P(i) (punti max 70) è valutato con un metodo multicriterio, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A1(i)+A2(i)+A3(i)+A4(i)+A5(i)+A6(i)+A7(i)$$

- Il punteggio relativo all'esperienza maturata nell'ultimo triennio sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$A1(i) = 5*a1(i)/a1(max)$$

Dove:

A1(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A1

A1(i): punteggio attribuito per la valutazione delle "esperienze maturate nell'ultimo triennio"

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

- Il punteggio relativo alla esperienza maturata attività specifiche lettera A2 della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula

$$A2(i) = 5*a2(i)/a2(max)$$

Dove:

A2(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A2

a2(i): punteggio attribuito per la valutazione delle "esperienze maturate in attività specifiche"

a2(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

- Il punteggio relativo alla qualità del progetto tecnico di cui alla lettera A3 della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula,

$$A3(i) = 20*a3(i)/a3(max)$$

Dove:

A3(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A3

a3(i): punteggio attribuito per la valutazione del progetto tecnico

a3(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

- Il punteggio relativo alla professionalità ed esperienza maturata di cui alla lettera A4 della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula,

$$A4(i) = 10*a4(i)/a4(max)$$

Dove:

A4(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A4

A4(i): punteggio attribuito per la valutazione della professionalità ed esperienza maturata

A4(max):punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

- Il punteggio relativo alla organizzazione e pianificazione di cui alla lettera A5 della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula,

$$A5(i) = 10 * a5(i) / a5(max)$$

Dove:

A5(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A5

a5(i): punteggio attribuito per la valutazione dell'organizzazione e pianificazione

a5(max):punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

- Il punteggio relativo alla conoscenza del territorio di cui alla lettera A6 della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula,

$$A6(i) = 10 * a6(i) / a6(max)$$

Dove:

A6(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A6

a6(i): punteggio attribuito per la valutazione della conoscenza del territorio

a6(max):punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

- Il punteggio relativo agli elementi di ulteriore qualificazione rispetto al capitolato tecnico di cui alla lettera A7 della tabella sarà determinato sulla base della seguente formula,

$$A7(i) = 10 * a7(i) / a7(max)$$

Dove:

A7(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A7

a7(i): punteggio attribuito per la valutazione degli elementi di ulteriore qualificazione rispetto al capitolato

a7(max):punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni tipo di criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	Punteggio
Insufficiente	0
Sufficiente	1
Discreto	2
Buono	3
Ottimo	4

Poiché vi è una sola offerta la Commissione decide di non procedere alla riparametrazione e procede alla formulazione del seguente giudizio:

A1) Esperienza maturata nell'ultimo triennio (01/01/2013-31/12/2015) max 5 punti

Essendo il fatturato > di €. 600.000,00 la commissione assegna il punteggio massimo di 5 punti;

A2) Esperienza in attività specifiche nell'ultimo triennio (01/01/2013-31/12/2015) max 5 punti

Essendo il fatturato > di €. 250.000,00 la commissione assegna il punteggio massimo di 5 punti;

A3) Qualità del progetto tecnico presentato max 20 punti

La proposta tratta in maniera soddisfacente e sufficientemente adeguata le caratteristiche e gli obiettivi del servizio che dovrà essere prestato inserendo diversi punti qualificanti l'offerta presentata.

Risulta non ben chiarito un punto ritenuto essenziale del servizio richiesto e precisamente le modalità (quali mezzi, in quali orari) con le quali si intende effettuare il trasporto degli utenti dall'abitazione ai laboratori e viceversa.

Trattandosi di un aspetto ritenuto di particolare rilievo la commissione ritiene di richiedere al Consorzio Oscar Romero alcune precisazioni al riguardo.

Alle ore 11,10 il Presidente dichiara chiusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

I componenti
F. to Barbara Bisi

F.to Katia Pelliciari

Il segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 18 gennaio 2017, alle ore 11,05 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata di cui sopra per l'esame della offerta tecnica presentata dalla ditta Consorzio Oscar Romero - Consorzio cooperative sociali-Società cooperativa, con sede a Reggio Emilia in Largo Marco Gerra, 1, unica partecipante alla gara.

La commissione acquisisce le precisazioni relative alle modalità di organizzazione del servizio di trasporto/accompagnamento degli utenti previsto tra le "Caratteristiche del servizio" riguardanti l'elemento A3 Qualità del progetto tecnico presentato.

La proposta risulta articolata, adeguata ed in sintonia con quanto richiesto nel capitolo.

La Commissione ritiene pertanto la proposta buona, che rapportata al punteggio massimo assegnato al criterio in questione comporta l'attribuzione di **17 punti**.

A4) Professionalità ed esperienza maturata in servizi analoghi degli operatori assegnati al servizio oggetto della presente procedura (max 10 punti**)**

L'esame dei curricula degli operatori presentati denota la presenza di uno staff competente e professionalmente preparato con ruoli e compiti ben definiti e adeguati a svolgere il servizio oggetto della presente procedura.

La Commissione ritiene pertanto la proposta ottima e rapportata al punteggio massimo assegnato all'elemento in questione comporta l'attribuzione di **10 punti**.

A5) Organizzazione e pianificazione dei singoli servizi offerti (max 10 punti**)**

Buona la supervisione ed il coordinamento effettuato all'interno del servizio così come la chiarezza dei ruoli e la frequenza di incontri dell'equipe educativa

La Commissione ritiene la proposta buona che rapportata al punteggio massimo assegnato all'elemento in questione comporta l'attribuzione di **8 punti**.

A6) Conoscenza del territorio, delle problematiche sociali ed assistenziali prevalenti e delle risorse presenti nel Distretto Sociale di Correggio (max 10 punti**)**

La proposta evidenzia integrazione con la rete dei servizi del territorio e anche con le associazioni di volontariato presenti così come si incoraggia la partecipazione degli utenti alle iniziative culturali, ricreative presenti sul territorio. Risulta poco approfondita la parte dedicata alla conoscenza delle problematiche legate alla disabilità nel territorio.

La commissione ritiene la proposta discreta che rapportata al punteggio massimo assegnato all'elemento in questione comporta l'attribuzione di **7 punti**.

A7) Elementi di ulteriore qualificazione, innovazione rispetto al capitolo tecnico (max 10 punti**)**

La commissione ritiene ottima la proposta di elementi aggiuntivi e innovativi presentata sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo che rapportata al punteggio massimo assegnato all'elemento in questione comporta l'attribuzione di **7 punti**.

Alla luce dei punteggi assegnati l'operatore economico Consorzio Oscar Romero, cooperativa sociale, con sede a Reggio Emilia, ottiene il punteggio di **62/70**

La Commissione si riunirà in seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica in data che verrà successivamente definita.

Alle ore 12,30 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

I componenti
F. to Barbara Bisi

F.to Katia Pelliciari

Il segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 gennaio 2017 ore 13,05 in Reggio Emilia, nella sede dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata in argomento.

E' presente il sig. Leonardo Morsiani del Consorzio Oscar Romero.

La Commissione come sopra nominata procede alla valutazione dell'offerta economica aprendo la busta "C" presentata dall'unica impresa partecipante alla gara Consorzio Oscar Romero, con sede a Reggio Emilia in Largo Marco Gerra, 1.

Il ribasso proposto rispetto alla importo a base di gara, pari ad euro 70.000,00, comprensiva di €. 500,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso è di 1,00%, per un importo contrattuale di euro 69.305,00 al netto di IVA, e l'offerta economica ottiene il punteggio di **30/30**.

Sommando il punteggio ottenuto nella offerta tecnica (62/70) a quello ottenuto nella offerta economica (30/30) l'impresa ottiene il punteggio complessivo di 92/100 e la Commissione prende atto che l'offerta della Ditta concorrente è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile e la Responsabile del Procedimento di Gara dispone di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, per la quale si avvale del supporto della Commissione stessa.

A tal fine, verrà richiesto a Consorzio Oscar Romero, Largo Marco Gerra, 1, Reggio Emilia - C.F./P.I. 00752930354, l'invio di una relazione dettagliata ed accurata degli elementi costitutivi dell'offerta medesima che dovrà far riferimento, a titolo esemplificativo, agli elementi indicati nell'art. 97, comma 4, del sopracitato Decreto.

La Commissione quindi si riunirà per valutare gli elementi contenuti nella relazione suddetta al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Alle ore 13,35 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione, informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica in data da stabilire presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per comunicare l'esito della verifica della congruità dell'offerta e la proposta di aggiudicazione.

==°==

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

I componenti
F. to Barbara Bisi

F.to Katia Pelliciari

Il segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 26 del mese di gennaio dell'anno duemiladiciassette, ore 16.15 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 59), si riunisce la Commissione di gara per l'appalto dei lavori in argomento.

Il Presidente della commissione fa presente quanto segue:

Con comunicazione trasmessa via pec in data 25 gennaio 2017, è stata attivata la "verifica dell'anomalia dell'offerta" ai sensi ex Art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

A tal fine, si è richiesto all'Impresa Consorzio Oscar Romero, Largo Marco Gerra, 1 – Reggio Emilia - C.F./P.I. 00752930354 una relazione dettagliata ed accurata ad integrazione degli elementi già prodotti in fase di gara, ritenuti pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta complessiva medesima.

L'Impresa, con lettera del 26 gennaio 2017, registrata agli atti di P.G. al n. 1750/2017, ha inviato una relazione esplicativa.

A seguito di attenta lettura e valutazione, il Responsabile della procedura di gara supportato dalla Commissione giudicatrice ritiene congrue le giustificazioni prodotte dall'Impresa Consorzio Oscar Romero.

La Commissione, preso atto dei risultati sopra riportati, propone di aggiudicare provvisoriamente l'appalto dei "Servizi di gestione di laboratori/atelier rivolti ad utenti disabili" per l'Unione Comuni Pianura Reggiana alla ditta Consorzio di Solidarietà Sociale Oscar Romero, Largo Marco Gerra, 1, Reggio Emilia – C.F./P.I.00752930354, quale concorrente che ha riportato il punteggio complessivo, pari a 92/70 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso del 1%.

Il Presidente:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva efficace;

Alle ore 16,25 il Presidente dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio della dell'U.O. Appalti e Contratti.

==°==

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

I componenti
F. to Barbara Bisi

F.to Katia Pelliciari

Il segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

