

## **Consiglio Provinciale di Reggio Emilia, adunanza del 24 marzo 2022**

**Intervento di replica di Marco Signori, consigliere-capogruppo di Provincia Progressista, per il punto 5 all'ordine del giorno "Interrogazione del Consigliere Marco Signori - gruppo "Provincia Progressista"- in merito alla tangenziale di Fogliano", di cui espressamente si richiede l'inserimento o l'allegazione a verbale**

Della risposta ricevuta oggi prenderemo buona nota riservandoci ogni valutazione al riguardo. Valutazione che, pendente e irrisolta una serie di variabili, resta in sospeso.

Intanto, il 10 marzo scorso, la Giunta del Comune di Reggio Emilia, attore primario nella vicenda, approvava un atto di indirizzo finalizzato all'approvazione del progetto definitivo. In esso atto si esprimeva una positiva valutazione di tale progetto, (citiamo) "così come presentato dalla Provincia di Reggio Emilia e valutato nell'ambito del PAUR". Il che attesta, a quel momento e quindi due settimane prima di oggi, il carattere definitivo del progetto provinciale.

In secondo luogo, non ci sembra che i cinque interrelati interrogativi da noi posti abbiano trovato in questa sede riscontri organici ed esaustivi. I primi due, ci pare trovino indiretta risposta già nell'atto di giunta del capoluogo testé menzionato. Gli ultimi tre, risultando il progetto definitivo, forse trovano pure risposta in via indiretta.

Che nell'atto della Giunta del capoluogo, non altrove, si preveda la realizzazione del progetto in due stralci funzionali, finanziati in due diverse annualità, con quanto vi si possa intendere sottointeso, agli effetti dell'interrogazione proposta risulta peraltro inconferente. Altrettanto può dirsi laddove in esso atto si delibera (citiamo) "di prevedere contestualmente alla realizzazione della strada quanto previsto dal progetto per le mitigazioni e compensazioni degli impatti ambientali generati sull'area SIC".

Riteniamo che in questa vicenda abbiano una parte non secondaria questioni politiche in seno alla maggioranza. Quando nella scorsa adunanza definimmo il rinvio della risposta alla nostra interrogazione come incapacità politica a fornirla nell'immediatezza, a questo esattamente ci riferivamo.

A ogni buon conto non consideriamo il discorso chiuso con oggi. Continueremo a seguire la vicenda vigilando, come riteniamo nostro dovere, tanto sugli impatti ambientali dell'opera quanto sull'oculato utilizzo delle risorse pubbliche destinate a finanziarla.