

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 2 dicembre 2016, alle ore 9.30 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura di gara con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del "Servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Il Responsabile del Procedimento, Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale 19 ottobre 2016, n. 627, procede con l'assistenza delle dipendenti provinciali, Mariacristina Franceschetti e Cavazzoni Roberta, all'apertura, in via telematica, delle buste amministrative inserite nel MEPA dalla due imprese partecipanti:

- Hyperoborea s.r.l., con sede a Navacchio (PI) in via Giuntini, n. 25;
- Arcart srl, con sede a Montecchio Maggiore (VI) in via Brigata Stella, 1;

Il Responsabile del Procedimento fa presente che a seguito dell'esame della documentazione amministrativa, anche tramite il sistema AVCPASS, la ditta Hyerborea viene ammessa alla gara mentre per quanto riguarda la ditta Arcart srl viene attivato l'istituto del soccorso istruttorio a pagamento, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, richiedendo le seguenti integrazione alla documentazione:

- presentazione in originale o copia autentica del contratto di avvalimento, ai sensi del comma 1 dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016, con data anteriore alla scadenza di presentazione delle offerte;
- firma digitale dell'autodichiarazione della ditta ausiliaria;
- presentazione di autodichiarazione relativa al possesso del requisito speciale riferito al personale ("avere alle proprie dipendenze almeno 3 archivisti).

Alle ore 10.00 il Responsabile del Procedimento dichiara sciolta la seduta.

Il Responsabile del Procedimento

F. to Stefano Tagliavini

Le dipendenti

F. to Mariacristina Franceschetti

F. to Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 7 dicembre 2016, alle ore 10.30 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura di gara con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Il Responsabile del Procedimento, Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale 19 ottobre 2016, n 627, dopo aver verificato con l'assistenza delle dipendenti provinciali, Mariacristina Franceschetti e Cavazzoni Roberta, che la ditta Arcart ha trasmesso la documentazione richiesta, a seguito di attivazione del soccorso istruttorio, come indicato in sede di prima seduta, ammette la predetta impresa alla gara.

Alle ore 10.45 il Responsabile del Procedimento dichiara sciolta la seduta.

Il Responsabile del Procedimento

F. to Stefano Tagliavini

Le dipendenti

F. to Mariacristina Franceschetti

F. to Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
TERZA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 16 dicembre 2016, alle ore 9.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura di gara con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Il Responsabile del Procedimento, Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale 19 ottobre 2016, n 627, con l'assistenza delle dipendenti provinciali, Mariacristina Franceschetti e Cavazzoni Roberta, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle due imprese e dopo aver constatato che le stesse sono conformi a quanto richiesto nella documentazione di gara, le trasmette alla Commissione giudicatrice per l'esame delle medesime.

Alle ore 9.10 il Responsabile del Procedimento dichiara sciolta la seduta.

Il Responsabile del Procedimento

F. to Stefano Tagliavini

Le dipendenti

F. to Mariacristina Franceschetti

F. to Roberta Cavazzoni

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==<==

Oggi giorno 16 dicembre 2016, alle ore 9.20 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice, della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 89 del 2/12/2016 la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Donatella Oliva, Responsabile U.O. Appalti e Contratti della Provincia	Presidente
Alberto Ferraboschi, funzionario del Comune di Reggio Emilia di reti e servizi culturali.	Membro
Paola Perillo, responsabile della U.O. Archivio e Protocollo della Provincia	Membro

Stefano Tagliavini svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione procede quindi all'esame delle offerte tecniche tenuto conto che la valutazione riguarda i seguenti criteri e avviene come indicato nel Capitolato di Gara:

"L'offerta tecnica è costituita da una relazione descrittiva composta da massimo n. 8 fasciate di formato A4 redatte con carattere Arial di dimensione 12 pt., interlinea 1. Sono esclusi da tale computo le pagine relative ai curricula professionali del personale che sarà adibito al servizio; la relazione va presentata, oltre che in forma cartacea, anche su supporto informatico (CD, DVD oppure penna USB) in formato pdf.

La relazione descrittiva dovrà articolarsi secondo i seguenti punti:

1) Caratteristiche e metodologie del servizio proposto

- descrizione degli strumenti e delle metodologie che si intendono utilizzare per il riordino, l'inventariazione e lo scarto del materiale;
- formulazione piano temporale delle azioni necessarie per realizzare i suddetti interventi;
- indicazione dell'esperienza e professionalità degli Archivisti che saranno adibiti al servizio, da desumere dagli allegati curricula professionali, specificandone il numero;

2) Elencazione e descrizione migliori offerte rispetto alle prestazioni previste dal presente Capitolato, senza oneri aggiuntivi per la Provincia.

La commissione di gara che procederà all'esame delle offerte tecniche, nel suo plenum redigerà la graduatoria in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, applicando il metodo aggregativo - compensatore di cui "alle Linee Guida attuative del nuovo Codice degli Appalti e delle Concessioni" deliberate da ANAC con atto n. 1005 del 21 settembre 2016 con la riparametrazione per i sub criteri a) e b) relativi al criterio A) e per i criteri B) e C), tenuto conto della seguente articolazione:

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica:

CRITERIO A Max punti 50:

Caratteristiche e metodologie del servizio proposto, articolate nei seguenti sub criteri:

Sub criterio a: Strumenti, metodologie e piano temporale delle azioni necessarie al riordino, inventariazione e lo scarto del materiale.

Max punti 40

Subcriterio b: Esperienza e professionalità degli Archivisti che saranno adibiti al servizio, di cui dovrà essere indicato il numero ed allegati i relativi curricula.

Max punti 10

CRITERIO B: Chiarezza e completezza della relazione tecnica Max punti 5

CRITERIO C: migliorie liberamente proposte relativamente ai risultati attesi, ai tempi di realizzazione, o altre proposte migliorative

Max punti 10

TOT Punti 65

Punteggio massimo assegnato per la parte qualitativa Q(i) (punti max 65) è valutato con un metodo multicriterio, applicato secondo la seguente formula:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i)$$

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima

A(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per le Caratteristiche e le metodologie del servizio proposto

B(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per la chiarezza e completezza della relazione tecnica

C(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per le migliorie liberamente proposte relativamente ai risultati attesi, ai tempi di realizzazione, o altre proposte migliorative

1) A(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per le Caratteristiche e le metodologie del servizio proposto

Poiché questo elemento di valutazione viene valutato ricorrendo a dei sub criteri si applicano per ciascuno dei sub criteri le seguenti formule:

sub criterio a) Strumenti, metodologie e piano temporale delle azioni necessarie al riordino, l'inventariazione e lo scarto del materiale.

$$Aa(i) = 40 \cdot aa(i) / aa(max)$$

Aa(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio a)

aa(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio a)

aa(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

sub criterio b) Esperienza e professionalità degli Archivisti che saranno adibiti al servizio di cui dovrà essere indicato il numero ed allegati i relativi curricula.

$$Ab(i) = 10 \cdot ab(i) / ab(max)$$

Ab(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio b)

ab(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio b)

ab(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione;

2) $B(i)$ = punteggio assegnato all'offerta i-esima per la Chiarezza e completezza della relazione tecnica calcolato in base alle indicazioni e alla formula seguente:

$$B(i) = 5 \cdot b(i) / b(\max)$$

Dove:

$B(i)$: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B

$b(i)$: punteggio attribuito per il criterio B;

$b(\max)$: punteggio massimo fra quelli attribuiti per il criterio B.

3) $C(i)$ = punteggio assegnato all'offerta i-esima per le migliorie liberamente proposte relativamente ai risultati attesi, ai tempi di realizzazione, o altre proposte migliorative, calcolato in base alla formula seguente:

$$C(i) = 10 \cdot c(i) / c(\max)$$

Dove:

$C(i)$: punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio C

$c(i)$: punteggio attribuito per la valutazione del criterio C

$c(\max)$: punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione del criterio C.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile da 0 a 10, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni tipo di criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	Punteggio
Ottimo	10
Più che buono	9
Buono	8
Più che sufficiente	7
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non valutabile	0

La Commissione di gara, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo. Si precisa inoltre che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi all'offerta tecnica, almeno il punteggio di 45 su 65".

La Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte confrontando in parallelo le offerte delle imprese partecipanti:

CRITERIO A

Caratteristiche e metodologie del servizio proposto, articolate nei seguenti sub criteri:

Sub criterio a: Strumenti, metodologie e piano temporale delle azioni necessarie al riordino, inventariazione e lo scarto del materiale.

Arcart:

Si rileva un'articolazione della proposta del servizio alquanto essenziale ma comunque completamente aderente al capitolato, sia per quanto riguarda le prestazioni richieste che per quanto concerne la metodica e gli strumenti per la gestione e la conservazione delle banche dati.

Il piano temporale risulta non particolarmente articolato, non evidenziando in modo puntuale un vero e proprio programma di svolgimento delle varie fasi della attività da realizzare.

Nel complesso la commissione reputa che la proposta presentata sia da ritenersi più che sufficiente e le attribuisce pertanto punti 7.

Hyperborea

Sul piano metodologico la proposta risulta ben sviluppata e particolareggiata fornendo numerosi elementi di dettaglio per quanto riguarda le modalità di realizzazione dei servizi richiesti, nonché per quanto concerne gli strumenti di monitoraggio e verifica dell'andamento dei lavori.

Relativamente agli strumenti e alle metodologie di lavoro si giudica particolarmente positiva la messa a disposizione di un software per la descrizione ed il riordino archivistico (Arianna 3), riconosciuto anche dalla Direzione degli Archivi del Ministero dei Beni Culturali.

Si rileva inoltre la formulazione di un crono programma delle attività che pianifica e scandisce le varie fasi di realizzazione delle medesime.

La Commissione in merito al materiale di condizionamento (buste) di cui al punto 1.1.4 dell'offerta tecnica, ritiene di chiedere precisazioni su quanto in essa contenuto e incarica il Responsabile del Procedimento di avanzare richiesta formale all'impresa sull'argomento.

La Commissione si astiene dall'esprimere un giudizio in attesa dei predetti chiarimenti.

sub criterio b) Esperienza e professionalità degli Archivistici che saranno adibiti al servizio di cui dovrà essere indicato il numero ed allegati i relativi curricula.

Arcart

La ditta assicura la costante presenza di una squadra di lavoro composta da 2 professionisti; a cui potranno esser affiancati ulteriori archivisti; tra i professionisti coinvolti risulta inserita anche la coordinatrice di progetto.

Le competenze e le esperienze maturate dal personale coinvolto nell'ambito archivistico vengono giudicate buone dalla Commissione.

Tenendo conto del numero, dell'esperienza e delle professionalità degli archivisti che si intende impiegare, la commissione ritiene la proposta più che sufficiente e le attribuisce pertanto punti 7.

Hyperborea

La ditta propone un gruppo di lavoro composto da 4 professionisti, oltre ad un responsabile del contratto e a figure trasversali di supporto.

Molto buone risultano le competenze e le esperienze maturate nell'ambito archivistico.

Tenuto conto del numero, dell'esperienza e della professionalità degli archivisti che si intende impiegare, la commissione ritiene la proposta più che buona e le attribuisce, pertanto punti 9.

Riparametrando i risultati ottenuti si ha il seguente risultato:

Arcart	punti 7,77
Hyperborea	punti 10,00

B(i) = punteggio assegnato all'offerta i-esima per la chiarezza e completezza della relazione tecnica:

Arcart

La relazione, pur risultando alquanto sintetica rispetto agli aspetti metodologici, appare nel complesso chiara e completa di tutti gli elementi necessari alla valutazione della proposta; la Commissione, pertanto, ritiene la proposta buona e le attribuisce il punteggio di 8

Hyperborea

Molto buona la chiarezza e la completezza espositiva della relazione, la quale risulta articolata in modo analitico, con riferimento sia agli obiettivi che alle azioni da realizzare e a alle modalità attuative.

La Commissione pertanto ritiene che la proposta sia da ritenersi più che buona e le attribuisce pertanto punti 9.

Riparametrando i risultati ottenuti si ha il seguente risultato:

Arcart	punti 4,44
Hyperborea	punti 5,00

C(i) punteggio assegnato all'offerta i-esima per le migliorie liberamente proposte relativamente ai risultati attesi, ai tempi di realizzazione, o altre proposte migliorative,

Arcart

Tra le condizioni migliorative offerte, la Commissione giudica positiva in particolare la ridefinizione dei tempi di lavoro (2 mesi in anticipo rispetto a quanto previsto nel capitolato) e ritiene la proposta buona e le attribuisce il punteggio di 8

Hyperborea

Tra le condizioni migliorative offerte la Commissione giudica positiva in particolare la riduzione dei tempi di lavoro (1 mese in anticipo rispetto a quanto previsto nel capitolato), nonché l'offerta gratuita di una licenza del software Arianna 3 oltre alla giornata di formazione prevista e ritiene la proposta più che buona attribuendole il punteggio di 9.

Riparametrando i risultati ottenuti si ha il seguente risultato:

Arcart	punti 8,88
Hyperborea	punti 10,00

La Commissione interrompe i propri lavori alle ore 14.05.

Il Presidente
F. to Donatella Oliva

I componenti
F. to Alberto Ferraboschi

F.to Paola Perillo

Il segretario verbalizzante
F. to Stefano Tagliavini

QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==^==

Oggi giorno 22 dicembre 2016, alle ore 9.10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice, della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 89 del 2/12/2016 la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Donatella Oliva, Responsabile U.O. Appalti e Contratti della Provincia	Presidente
Alberto Ferraboschi, funzionario del Comune di Reggio Emilia di reti e servizi culturali.	Membro
Paola Perillo, responsabile della U.O. Archivio e Protocollo della Provincia	Membro

Stefano Tagliavini svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione esamina i chiarimenti forniti dalla ditta Hyperborea, in merito al materiale di condizionamento (buste) di cui al punto 1.1.4 dell'offerta tecnica, dai quali risulta che il materiale stesso sarà fornito dall'impresa senza ulteriori costi aggiuntivi a carico della stazione appaltante.

Alla luce di tale chiarimento la Commissione in merito al RITERIO A - Caratteristiche e metodologie del servizio proposto, articolate nei seguenti sub criteri: Sub criterio a: Strumenti, metodologie e piano temporale delle azioni necessarie al riordino, inventariazione e lo scarto del materiale, ritiene che la proposta presentata dall'impresa sia da ritenersi più che buona e le attribuisce il punteggio di 9.

Riparametrando i risultati ottenuti si ha il seguente risultato:

Arcart punti 31,11

Hyperborea punti 40,00

Il punteggio assegnato ai due concorrenti per il criterio A è il seguente:

Arcart punti 38,88
Hyperborea punti 50,00

La Commissione procede alla somma dei risultati ottenuti e si ha il seguente quadro riepilogativo:

Arcart punti 52,20

Hyperborea punti 65,00

La Commissione interrompe i propri lavori alle ore 10.30.

Il Presidente
F. to Donatella Oliva

I componenti
F. to Alberto Ferraboschi

F.to Paola Perillo

Il segretario verbalizzante
F. to Stefano Tagliavini

SESTA SEDUTA (APERTA)

==^==

Oggi giorno 22 dicembre 2016, alle ore 11.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice, della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 89 del 2/12/2016 la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Donatella Oliva, Responsabile U.O. Appalti e Contratti della Provincia	Presidente
Alberto Ferraboschi, funzionario del Comune di Reggio Emilia di reti e servizi culturali.	Membro
Paola Perillo, responsabile della U.O. Archivio e Protocollo della Provincia	Membro

Stefano Tagliavini svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione da lettura dei risultati assegnati alle offerte tecniche che risultano essere i seguenti, come indicato nella precedente seduta.

Arcart **punti 52,20**

Hyperborea **punti 65,00**

Indi procede all'apertura delle offerte economiche e i ribassi presentati risultano esser ei seguenti:

Hyperborea **8,50**

Arcart **10, 57.**

Applicando la formula prevista nel Capitolato di Gara si ha il seguente risultato:

Hyperborea **34,21**

Arcart **35,00**

Sommando i punteggi ottenuti nella parte qualitativa a quelli della valutazione economica si ha il seguente quadro riepilogativo:

Hyperborea **99,21**

Arcart **87,20**

Poichè l'impresa Hyperborea, prima classificata, ha ottenuto in entrambi i parametri di giudizio una valutazione pari o superiore ai 4/5 si procede, ai sensi dell'art. 95, comma 3, alla verifica di congruità dell'offerta.

La seduta si chiude alle ore 11. 25.

Il Presidente
F. to Donatella Oliva

I componenti
F . to Alberto Ferraboschi

F.to Paola Perillo

Il segretario verbalizzante
F. to Stefano Tagliavini

SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)

==^==

Oggi giorno 29 dicembre 2016, alle ore 11.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice, della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 89 del 2/12/2016 la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Donatella Oliva, Responsabile U.O. Appalti e Contratti della Provincia	Presidente
Alberto Ferraboschi, funzionario del Comune di Reggio Emilia di reti e servizi culturali.	Membro
Paola Perillo, responsabile della U.O. Archivio e Protocollo della Provincia	Membro

Stefano Tagliavini svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione esamina le giustificazioni presentate dalla ditta Hyperborea, a seguito della verifica di congruità dell'offerta disposta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice e valutatele attentamente giudica l'offerta congrua.

La seduta è sciolta alle ore 11.40.

Il Presidente
F. to Donatella Oliva

I componenti
F. to Alberto Ferraboschi

F.to Paola Perillo

Il segretario verbalizzante
F. to Stefano Tagliavini

OTTAVA SEDUTA (APERTA)

==^==

Oggi giorno 29 dicembre 2016, alle ore 13.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura con i sistemi telematici di acquisizione sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e 37, comma 1, del "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento del servizio di ricognizione, riordino, inventariazione e scarto del materiale dell'archivio della Provincia di Reggio Emilia dislocato nell'ex CAR di via Lombroso.

Ai sensi dell'art. 77 del Codice, della Linea Guida ANAC n. 5/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 89 del 2/12/2016 la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Donatella Oliva, Responsabile U.O. Appalti e Contratti della Provincia	Presidente
Alberto Ferraboschi, funzionario del Comune di Reggio Emilia di reti e servizi culturali.	Membro
Paola Perillo, responsabile della U.O. Archivio e Protocollo della Provincia	Membro

Stefano Tagliavini svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione:

preso atto della graduatoria formulata nel corso della seduta aperta del 22 dicembre 2016 sotto riportata:

Hyperborea 99,21

Arcart 87,20;

preso atto della verifica di anomalia che ha fatto ritenere congrua l'offerta presentata;

dispone di procedere con la proposta di aggiudicazione a favore della impresa Hyperborea srl con sede a Navacchio (PI) in via Giuntini, n. 25, P.IVA n. 01856380504, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice.

La seduta è sciolta alle ore 13.10.

Il Presidente
F. to Donatella Oliva

I componenti
F. to Alberto Ferraboschi

F.to Paola Perillo

Il segretario verbalizzante
F. to Stefano Tagliavini

