

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 16 novembre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione Terra di Mezzo e per i Comuni aderenti per il periodo 01/01/2022-31/12/2025 con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 89430939CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della Procedura di Gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 817 del 19/10/2021, assistito dal seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali dell'U.O. Appalti e Contratti, Donatella Oliva, che svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, e Carla Micheloni, alle ore 9,01 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della Procedura di Gara da atto che:

- con determinazione a contrarre n. n. 534 del 1 ottobre 2021, l'Unione Terra di Mezzo ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di SUA per la gara relativa all'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione stessa e per i comuni ad essa aderenti: Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra e Castelnovo di Sotto, per quattro anni (2022 - 2025), con possibilità di rinnovo per ulteriori quattro anni, oltre a eventuali sei mesi di proroga tecnica, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice, tenuto conto che il valore massimo stimato dell'appalto, comprensivo dell'opzione di rinnovo e di proroga, è pari ad € 256.608,99, e che gli oneri per la sicurezza da interferenze sono pari a zero;

- l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata ai sensi dell'art. 95, comma 7 del Codice avendo a riferimento solo l'elemento qualitativo;

- il bando di gara prot. 28936 del 19/10/2021 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 15 novembre 2021 alle ore 12,00;

- entro il termine suddetto sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

	Operatore economico	C.F. P.IVA
1	GBSAPRI SPA	12079170150

2	MARSH SPA	01699520159
3	RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL	01628540229
4	AON SPA INSURANCE	10203070155
5	UNION BROKERS SRL	01639560356
6	IN PIU' BROKER SRL	04012921005

Il Responsabile della Procedura di Gara, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiara di non essere incompatibile, ai sensi di legge, con l'esercizio delle sue funzioni.

Il Responsabile della Procedura di Gara procede all'esame della documentazione amministrativa, ivi compresa la verifica dei PASSOE e la relativa acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della Procedura di Gara, dopo aver verificato la documentazione amministrativa presentata, decide di attivare il soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti dei seguenti operatori economici per le motivazioni indicate:

Operatore economico	Motivazione del soccorso istruttorio
RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL	in riferimento al DGUE della mandante Assiteca-BSA non è stato indicato nella parte IV Sez.B n. 6 del DGUE il possesso del requisito di capacità economico-finanziaria, di cui al par. 7.2 del Disciplinare di gara.
UNION BROKERS SRL	In riferimento al requisito di cui al punto 7.3 del Disciplinare non sono stati indicati gli enti pubblici (almeno 5) per i quali si è svolta attività di brokeraggio nel triennio 2018-2020

e dispone di inviare loro la relativa comunicazione, fissando quale scadenza, entro la quale presentare le integrazioni richieste, il giorno 22/11/2021 alle ore 12,00.

Alle ore 10,41 il Responsabile della Procedura di Gara, dopo aver chiuso all'interno di SATER la "chat", dichiara conclusa anche la relativa seduta virtuale,

==°==

Il Responsabile della Procedura di Gara

Stefano Tagliavini

i Testimoni

Donatella Oliva
(con funzione di segretario verbalizzante)

Carla Micheloni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 26 novembre dell'anno duemilaventuno, alle ore 10,18, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione Terra di Mezzo e per i Comuni aderenti per il periodo 01/01/2022-31/12/2025 con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 89430939CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice..

.Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 371 del 22/11/2021, è così composta:

Sanfelici Giuseppe- Responsabile Ufficio Tecnico Settore Lavori Pubblici dell'Unione Terra di Mezzo;

- Sartori Ines- Responsabile Area Affari Generali e Vice-Segretario dell'Unione Terra di Mezzo;
- Fava Germana – già Vice Segretario e Responsabile dell'Area Affari Generali dell'Unione Terra di Mezzo ora in quiescenza;

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, responsabile dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di Gara da atto dell'esito del soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta, che si conclude con l'ammissione di tutti gli operatori, essendo pervenute le integrazioni richieste.

La documentazione afferente il soccorso istruttorio, non gestita nell'applicativo SATER, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

Si procede quindi all'apertura delle offerte tecniche inserite dai concorrenti in SATER. Il Presidente della Commissione, constata la presenza di tutte le offerte tecniche, firmate digitalmente dai rispettivi legali rappresentanti

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Presidente della Commissione alle ore 11,10 scioglie la seduta pubblica, trattiene la documentazione afferente le offerte tecniche e dispone di proseguire la riunione, in seduta riservata, per l'analisi delle offerte medesime e l'attribuzione dei relativi punteggi.

==°==

La Commissione giudicatrice

Ing. Giuseppe Sanfelici
(presidente)

Dott.ssa Sartori Ines

Dott.ssa Germana Fava

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

Il Responsabile della Procedura di Gara

dott. Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 26 novembre dell'anno duemilaventuno alle ore 11,15, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione Terra di Mezzo e per i Comuni aderenti per il periodo 01/01/2022-31/12/2025 con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 89430939CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito “Codice”, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. Provvedimento dirigenziale n. 371 del 22/11/2021 inizia l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 100 PUNTI

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto $P(i)$, valutato con un metodo multicriteria, secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i) + G(i)$$

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Progetto Risk Management Il punteggio verrà assegnato in base alla completezza e all'esaustività del progetto con particolare attenzione al dettaglio degli strumenti per la rilevazione ed il monitoraggio dei rischi, dei metodi per l'analisi del rischio, dei metodi per l'analisi degli eventi avversi e dei metodi per la stima dei valori da assicurare che	25		25	

	<p>gli Enti intendono adottare. (Vedi Capitolato art. 8, lett. A)</p> <p>La relazione tecnica dovrà essere contenuta nell'arco di massimo n. 6 (sei) facciate scritte in Arial dimensione 12 e interlinea 1,5</p>				
B	<p>Gestione dei sinistri attivi e passivi</p> <p>Il punteggio verrà assegnato in base alla completezza ed all'eshaustività del progetto. (Vedi Capitolato art. 8, lett. B)</p> <p>La relazione tecnica dovrà essere contenuta nell'arco di massimo n. 4 (quattro) facciate scritte in Arial dimensione 12 e interlinea 1,5.</p>	25	25		
C	<p>Sistema Informatico</p> <p>Il punteggio verrà assegnato in base alla completezza delle operazioni consentite dal software. (Vedi Capitolato art. 8, lett. C)</p> <p>La relazione tecnica dovrà essere contenuta nell'arco di massimo n. 2 (due) facciate scritte in Arial dimensione 12 e interlinea 1,5.</p>	15	15		
D	<p>Formazione e aggiornamento</p> <p>Il punteggio verrà assegnato in base alla professionalità delle risorse umane utilizzate per la formazione, al numero di giornate di formazione e privilegiando l'erogazione della formazione presso la sede dell'Unione Terra di Mezzo, o, in subordine, attraverso strumenti di e-learning o, in subordine, presso sedi esterne.</p>	5	5		

	<p>Inoltre verranno valutati gli strumenti che il broker metterà a disposizione per l'aggiornamento del personale degli Enti in merito alle novità legislative, giurisprudenziali, alle prassi ed alle novità del mercato assicurativo. (Vedi Capitolato art. 8, lett. D)</p> <p>La relazione tecnica dovrà essere contenuta nell'arco di massimo n. 2 (due) facciate scritte in Arial dimensione 12 e interlinea 1,5.</p>				
E	<p>Struttura organizzativa</p> <p>Il punteggio verrà assegnato in base al titolo di studio ed all'esperienza specifica delle risorse umane che seguiranno il progetto. Verranno valutati i curricula e le professionalità di almeno 4 unità, ritenute le più fondamentali per l'erogazione del servizio ed in particolare verranno valutate le esperienze del referente, con particolare attenzione sarà rivolta al Responsabile operativo.</p> <p>Per ciascuna delle risorse umane utilizzate per il servizio oggetto dell'appalto andrà trasmesso un curriculum aggiornato. (Vedi Capitolato art. 8, lett. E)</p> <p>La relazione tecnica dovrà essere contenuta nell'arco di massimo n. 2 (due) facciate scritte in Arial dimensione 12 e interlinea 1,5. Sono escluse dal conteggio i curricula.</p>	15	15		I
F	<p>Certificazione di qualità</p> <p>Il punteggio verrà assegnato in base al possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001.2015 nelle attività attinenti al servizio di</p>	10			10

	brokeraggio. Allegando copia del certificato stesso. Tale copia non sarà computata nel conteggio delle pagine delle relazioni.				
G	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli elencati nel Capitolato Speciale Il punteggio verrà assegnato per eventuali e qualificanti servizi aggiuntivi che l'operatore economico intende proporre, a costo zero per gli Enti, rispetto a quelli elencati nel presente Capitolato Speciale; l'operatore economico potrà indicare eventuali risorse aggiuntive rispetto a quelle previste al paragrafo E). La relazione tecnica dovrà essere contenuta nell'arco di massimo n. 2 (due) facciate scritte in Arial dimensione 12 e interlinea 1,5.	5	5		
	Totale	100	90		10

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un risultato discrezionale nella colonna "D" della tabella, viene attribuito discrezionalmente un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizi	Punteggio
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Per ogni criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi/punteggi attribuiti da ciascun commissario.

Il valore ottenuto (massimo due decimali) verrà inserito nella formula sotto indicata al fine di procedere all'assegnazione del punteggio, per ciascun sub criterio, a ogni singolo concorrente.

Il risultato di ogni criterio è dato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti per ciascun sub criterio come sotto calcolati.

La commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi di cui al precedente par. 18.1 agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei risultati per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come di seguito indicato, ad eccezione del criterio F:

Il punteggio verrà attribuito a ciascun dei criteri sopra elencati con la seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max});$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sopra indicati;

crit(i): punteggio attribuito (media) a ciascun concorrente per ogni criterio;

crit (max): punteggio massimo (media) fra quelli attribuiti per ciascun criterio.

Si procede alla riparametrazione dei soli punteggi attribuiti per ciascun criterio.

In caso di partecipazione di una unica impresa non si procederà alla riparametrazione.

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte tecniche, con riferimento a ciascun criterio/sub criterio di valutazione.

Criterio A) Risk management - punteggio massimo 25 punti

GB SAPRI SPA

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

AON spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

MARSH spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

IN PIU' BROKER SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

UNION BROKERS SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO A	Media giudizi della	Punteggio
------------	---------------------	-----------

(Punti max 25)	Commissione <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	<i>(Xi riparam.)</i>
GB SAPRI spal	0,8	25
AON spa	0,8	25
MARSH spa	0,8	25
RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl	0,8	25
IN PIU' BROKER srl	0,8	25
UNION BROKERS srl	0,8	25

Critério B) Gestione dei sinistri attivi e passivi – punteggio massimo 25 punti

GB SAPRI SPA

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

AON spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

MARSH spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE BUONO. da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**.

RTI INER SPA-ASSITECA BSA SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;

- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **1**.

IN PIU' BROKER SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**.

UNION BROKERS SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto dott.ssa Sartori valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto dott.ssa Fava valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO B (Punti max 25)	Media giudizi della Commissione <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	Punteggio <i>(Xi riparam.)</i>
GB SAPRI spal	0,8	20
AON spa	0,8	20
MARSH spa	0,9	22,5
RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl	1	25
IN PIU' BROKER srl	0,9	22,5
UNION BROKERS srl	0,9	22,5

La seduta riservata si chiude alle ore 14,00 e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

La Commissione giudicatrice

Ing. Giuseppe Sanfelici
(presidente)

Dott.ssa Sartori Ines

Dott.ssa Germana Fava

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 2 dicembre dell'anno duemilavenuno alle ore 10,50, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione Terra di Mezzo e per i Comuni aderenti per il periodo 01/01/2022-31/12/2025 con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 89430939CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito “Codice”, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice

La Commissione procede con l'esame delle offerte pervenute.

Criterio C) Sistema informatico – punteggio massimo 15 punti

GB SAPRI SPA

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto Sartori valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto Fava valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**.

AON spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto Sartori valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto Fava valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**.

MARSH spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE BUONO. da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto Sartori valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;
- il componente esperto Fava valuta PIU' CHE BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,9**.

RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a

0,8;

- il componente esperto Fava valuta BUONO. da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

IN PIU' BROKER SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

- il componente esperto Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

- il componente esperto Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

UNION BROKERS SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

- il componente esperto Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

- il componente esperto Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**;

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO C (Punti max 15)	Media giudizi della Commissione (<i>X medioconcorrente i- esimo</i>)	Punteggio (<i>Xi riparam.</i>)
GB SAPRI spal	0,9	15
AON spa	0,9	15
MARSH spa	0,9	15
RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl	0,8	13,33
IN PIU' BROKER srl	0,8	13,33
UNION BROKERS srl	0,8	13,33

Criterio D) Formazione e aggiornamento – punteggio massimo 5 punti

GB SAPRI SPA

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;

- il componente esperto Sartori valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;

- il componente esperto Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **1**.

AON spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Sartori valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **1**.

MARSH spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Sartori valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **1**.

RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE SUFFICIENTE. da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il componente esperto Sartori valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il componente esperto Fava valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

IN PIU' BROKER SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il componente esperto Sartori valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il componente esperto Fava valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

UNION BROKERS SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il componente esperto Sartori valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,7;
- il componente esperto Fava valuta PIU' CHE SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito

risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,7**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO D (Punti max 5)	Media giudizi della Commissione <i>(X medioconcorrente i- esimo)</i>	Punteggio <i>(Xi riparam.)</i>
GB SAPRI spal	1	5
AON spa	1	5
MARSH spa	1	5
RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl	0,7	3,5
IN PIU' BROKER srl	0,7	3,5
UNION BROKERS srl	0,7	3,5

La seduta riservata si chiude alle ore 13,40 e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima

La Commissione giudicatrice

Ing. Giuseppe Sanfelici
(presidente)

Dott.ssa Sartori Ines

Dott.ssa Germana Fava

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 14 dicembre dell'anno duemilavenuno alle ore 10,05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione Terra di Mezzo e per i Comuni aderenti per il periodo 01/01/2022-31/12/2025 con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 89430939CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito “Codice”, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice

La Commissione procede con l'esame delle offerte pervenute:

Criterio E) Struttura organizzativa – punteggio massimo 15 punti

GB SAPRI SPA

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Sartori valuta OTTIMO, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **1**.

AON spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il componente esperto Sartori valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il componente esperto Fava valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

MARSH spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- il componente esperto Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Sartori valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- il componente esperto Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in

esame risulta pari a **1**.

IN PIU' BROKER SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il componente esperto Sartori valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;
- il componente esperto Fava valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

UNION BROKERS SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta MINIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,2;
- il componente esperto Sartori valuta MINIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,2;
- il componente esperto Fava valuta MINIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,2;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,2**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO E (Punti max 15)	Media giudizi della Commissione (X medioconcorrente i- esimo)	Punteggio (Xi riparam.)
GB SAPRI spal	1	15
AON spa	0,6	9
MARSH spa	0,8	12
RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl	1	15
IN PIU' BROKER srl	0,6	9
UNION BROKERS srl	0,2	3

Criterio F) Certificazione di qualità – punteggio massimo 10 punti (Tabellare)

GB SAPRI spa certificazione **si** **Punti 10**

AON spa certificazione **si** **Punti 10**

MARSH spa certificazione **si** **Punti 10**

RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl certificazione **si** **Punti 10**

IN PIU' BROKER srl certificazione si Punti 10

UNION BROKERS srl certificazione si Punti 10

Critério G) Servizi aggiuntivi rispetto a quelli elencati nel capitolato speciale - punteggio massimo 5 punti

GB SAPRI SPA

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
 - il componente esperto Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
 - il componente esperto Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

AON spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
 - il componente esperto Sartori valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
 - il componente esperto Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

MARSH spa

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
 - il componente esperto dott.ssa Sartori valuta BUONO, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
 - il componente esperto dott.ssa Fava valuta BUONO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,8;
- La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,8**.

RTI INSER SPA-ASSITECA BSA SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
 - il componente esperto Sartori valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
 - il componente esperto Fava valuta OTTIMO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 1;
- La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **1**.

IN PIU' BROKER SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta NON COMPLETAMENTE ADEGUATO

da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,5;

- il componente esperto Sartori valuta NON COMPLETAMENTE ADEGUATO, da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,5;

- il componente esperto dott.ssa Fava valuta NON COMPLETAMENTE ADEGUATO da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,5.

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,5**.

UNION BROKERS SRL

- il Presidente della Commissione Sanfelici valuta SUFFICIENTE. da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il componente esperto Sartori valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

- il componente esperto Fava valuta SUFFICIENTE da cui il punteggio attribuito risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei punteggi assegnati dai commissari all'Operatore economico in esame risulta pari a **0,6**.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO G (Punti max 5)	Media giudizi della Commissione (<i>X medioconcorrente i- esimo</i>)	Punteggio (<i>Xi riparam.</i>)
GB SAPRI spal	0,8	4
AON spa	0,8	4
MARSH spa	0,8	4
RTI-INSER spa-ASSITECA BSA srl	1	5
IN PIU' BROKER srl	0,5	2,5
UNION BROKERS srl	0,6	3

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, relativamente a ciascun concorrente, mediante sommatoria dei punteggi assegnati per ciascun criterio di valutazione, come evidenziato nel prospetto che segue:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	Criterio G	Punteggio complessivo offerta tecnica
GB SAPRI spal	25	20	15	5	15	10	4	94
AON spa	25	20	15	5	9	10	4	88
MARSH spa	25	22,5	15	5	12	10	4	93,5
RTI-INSER spa- ASSITECA BSA srl	25	25	13,33	3,5	15	10	5	96,83

IN PIU' BROKER srl	25	22,5	13,33	3,5	9	10	2,5	85,83
UNION BROKERS srl	25	22,5	13,33	3,5	3	10	3	80,33

La seduta riservata si chiude alle ore 13,45

La Commissione giudicatrice

Ing. Giuseppe Sanfelici
(presidente)

Dott.ssa Sartori Ines

Dott.ssa Germana Fava

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

SESTA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi, giorno 14 dicembre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia, in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di brokeraggio assicurativo per l'Unione Terra di Mezzo e per i Comuni aderenti per il periodo 01/01/2022-31/12/2025 con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni – CIG: 89430939CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 7 del Codice

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

E' presente alla seduta il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, e i componenti della Commissione giudicatrice, come sopra costituita.

Il Presidente della Commissione alle ore 14,57 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati; dopodiché:

procede con l'inserimento dei punteggi assegnati agli operatori economici partecipanti alla gara che risultano come segue:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	Criterio G	Punteggio complessivo offerta tecnica
GB SAPRI spal	25	20	15	5	15	10	4	94
AON spa	25	20	15	5	9	10	4	88
MARSH spa	25	22,5	15	5	12	10	4	93,5
RTI-INSER spa- ASSITECA BSA srl	25	25	13,33	3,5	15	10	5	96,83
IN PIU' BROKER srl	25	22,5	13,33	3,5	9	10	2,5	85,83
UNION BROKERS srl	25	22,5	13,33	3,5	3	10	3	80,33

La Commissione formula la proposta di aggiudicazione a favore del RTI Inser spa, viale Adriano Olivetti, 36, 38122 Trento CF/PI 01628540229 (mandataria) e Assiteca BSA srl, via Giardini 474/M, 41124 Modena CF 06954420151- PI 01841730367 (mandante), che ha conseguito un punteggio di .96,83 punti su 100 .

Il Presidente della Commissione trasmette la proposta di aggiudicazione al Responsabile del procedimento di Gara, affinché dia corso alle verifiche conseguenti previste dal Disciplinare di gara, ai fini dell'aggiudicazione definitiva ed efficace del presente appalto.

Alle ore 15.32 il Presidente della Commissione chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso

Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice

Ing. Giuseppe Sanfelici
(presidente)

Dott.ssa Sartori Ines

Dott.ssa Germana Fava

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

Il Responsabile della Procedura di Gara

Dott. Stefano Tagliavini