

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 26 ottobre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi di elaborazione paghe, e conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali e contabili, e di elaborazione pratiche in materia previdenziale per il personale dipendente dell'Unione Terra di Mezzo, dei Comuni costituenti l'Unione stessa, dell'ASP "Opus Civium" e del Comune di Sant'Ilario d'Enza, per tre anni (2022 – 2024), con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni- CIG: 8921234331, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice medesimo.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 739 del 29 settembre 2021, che svolge anche funzioni di Segretario verbalizzante, assistito dal seggio di gara composto dalle dipendenti provinciali dell'U.O. Appalti e Contratti, Mariacristina Franceschetti e Roberta Cavazzoni, alle ore 11.04 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate.

Il Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determina a contrarre n. 516 del 17/09/2021, l'Unione Terra di Mezzo ha richiesto alla Provincia: di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la gara sopra indicata, per un valore a base d'asta di € 112.200,00, al netto di IVA, tenuto conto che il valore massimo stimato dell'appalto, comprensivo della opzione di rinnovo è pari ad € 224.400,00, al netto di IVA;

- il bando di gara prot. 26544/101/2021 del 29/09/2021 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 25 ottobre 2021 alle ore 12,00;

- entro il termine suddetto sono state inserite in SATER n. 2 offerte da parte delle seguenti imprese:

	Operatori economici	C.F. P.IVA
1	CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	02050580204
2	STUDIO PICCHI ASSOCIATO	02089840504

Il Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto delle imprese partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa inserita dai concorrenti in SATER, ivi compresa la verifica dei PASSOE, necessari per l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

A seguito della verifica di cui sopra, il Responsabile della procedura di gara decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti di Studio Picchi Associato per il seguente motivo:

“Non è stato indicato il n.ro di iscrizione all'Albo dei consulenti del lavoro e non è stato specificato per ogni anno (2018-2019-2020) i cedolini elaborati e gli Enti locali (almeno 3) destinatari degli stessi.

Il Responsabile della procedura di gara dispone di inviare al suddetto concorrente, tramite pec, comunicazione relativa al soccorso istruttorio, fissando quale termine per la presentazione delle integrazioni richieste il giorno 2 novembre c.a. alle ore 12,00.

Alle ore 11.51 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa “chat”.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara e
Segretario verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il seggio di gara
f.to Mariacristina Franceschetti

f.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 novembre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi di elaborazione paghe, e conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali e contabili, e di elaborazione pratiche in materia previdenziale per il personale dipendente dell'Unione Terra di Mezzo, dei Comuni costituenti l'Unione stessa, dell'ASP "Opus Civium" e del Comune di Sant'Ilario d'Enza, per tre anni (2022 – 2024) con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni - CIG: 8921234331.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 357 del 11 novembre 2021, nelle persone di:

- Branchini Alessandra - Funzionario cat.D dipendente Unione Bassa Reggiana (Presidente);
- Lucia Bragazzi - Istruttore direttivo cat.D - dipendente Unione Tresinaro Secchia;
- Licia Sepali - Istruttore direttivo cat.D - dipendente Unione Val d'Enza;

Svolge la funzione di Segretario verbalizzante il funzionario del Servizio provinciale Affari Generali, nonché Responsabile della procedura di gara, Stefano Tagliavini.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle imprese partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegare al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9.06 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate.

Il Responsabile della procedura di gara da atto dell'esito del soccorso istruttorio, disposto nel corso della precedente seduta nei confronti dell'impresa "Studio Picchi associato", che si è concluso positivamente in quanto il concorrente ha inviato, entro il termine fissato, le integrazioni richieste.

Il Responsabile della procedura di gara propone pertanto l'ammissione di tutti i partecipanti al prosieguo della gara.

Si procede quindi all'apertura delle offerte tecniche inserite dai concorrenti in SATER.

Il Presidente della Commissione, dopo aver verificato la presenza di tutte le offerte tecniche, firmate digitalmente dai rispettivi legali rappresentanti, alle ore 9.18 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso all'analisi delle offerte suddette, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi.

La documentazione afferente il soccorso istruttorio, non gestita nell'applicativo SATER, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
e Segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice

f.to Branchini Alessandra
(Presidente)

f.to Bragazzi Lucia

f.to Sepali Licia

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 25 novembre dell'anno duemilaventuno, alle 9.21 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi di elaborazione paghe, e conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali e contabili, e di elaborazione pratiche in materia previdenziale per il personale dipendente dell'Unione Terra di Mezzo, dei Comuni costituenti l'Unione stessa, dell'ASP "Opus Civium" e del Comune di Sant'Ilario d'Enza, per tre anni (2022 – 2024) con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni - CIG: 8921234331.

La Commissione giudicatrice, nominata con Provvedimento dirigenziale n. 357/2021, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 70 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 30 PUNTI

- l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio dell'offerta tecnica - Q(i), al punteggio ottenuto per l'offerta economica – V(i);

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, tenuto conto che:

- nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice,
- nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica,
- nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto:

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Struttura organizzativa della Ditta Il concorrente dovrà illustrare la struttura organizzativa, specificare i requisiti professionali delle risorse umane stabilmente impiegate nell'appalto, indicando per ciascuna risorsa umana il titolo di studio, le specializzazioni, il curriculum comprensivo delle esperienze professionali attinenti e il ruolo esercitato all'interno della ditta, nonché le tipologie dei rapporti di lavoro presenti all'interno della organizzazione. La relazione sarà valutata tenendo a riferimento gli aspetti generali	15	15		

	dell'organizzazione aziendale.				
B	<p>Progetto per l'erogazione delle attività oggetto del servizio</p> <p>L'offerta dovrà contenere una descrizione del progetto, delle azioni di supporto e assistenza ordinarie ed eccezionali e delle modalità con cui il concorrente intende fornire tutti i servizi descritti nel Capitolato. In particolare il progetto dovrà prevedere le seguenti azioni, che saranno oggetto di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione della fase di avviamento e relativi tempi (con particolare riferimento al riversamento degli archivi in caso di software gestionale diverso da quello attualmente in uso); • metodi e procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione delle attività dedotte nel Capitolato; • produzione di reportistiche utili alla valutazione degli andamenti e al controllo di gestione del servizio; • modalità del costante supporto all'ufficio dell'Unione Terra di Mezzo per la risoluzione di quesiti e/o problematiche in materia di gestione del personale; • formazione e aggiornamento del personale; • layout del cedolino. 	30	30		
C	<p>Proposte aggiuntive, migliorative e innovative</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere i servizi, le prestazioni e le soluzioni aggiuntive o migliorative o innovative, connesse comunque alla gestione economico, giuridica e formativa del personale, che si impegna a offrire assumendone tutti i costi e gli oneri all'interno dell'offerta economica presentata.</p> <p>La proposta sarà valutata considerando solo i servizi ulteriori offerti gratuitamente rispetto a quanto previsto nell'elenco dei servizi base e complementari meglio definiti nel Capitolato.</p>	25	25		

	Totale	70	70		
--	---------------	-----------	-----------	--	--

- ciascun membro della commissione giudicatrice attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un risultato discrezionale nella colonna "D" della precedente tabella, un punteggio variabile da zero ad uno, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Giudizi	Punteggio
Ottimo	1,0
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

- per ogni criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario;

- la commissione procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come indicato nel Disciplinare di gara e qui di seguito riportato, tenuto conto che, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri: si procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente (si procederà alla predetta operazione una sola volta a livello di criterio):

$$X(i) = p * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(max)$$

dove:

X(i): è il punteggio attribuito ad ogni concorrente per ogni criterio di valutazione;

p: è il punteggio massimo previsto per ogni criterio;

subcrit(i): è la media dei punteggi attribuiti al concorrente i-esimo per ogni criterio di valutazione;

subcrit(max): punteggio massimo attribuito (media) per ogni criterio di valutazione;

- il risultato ottenuto da ciascun concorrente per l'offerta tecnica è dato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti, con l'applicazione della formula sopra riportata, nei criteri A, B, e C, di cui alla precedente tabella;

- all'offerta economica verrà attribuito un punteggio calcolato tramite la seguente formula non lineare:

$$V(i) = 30 * (R/Rmax)^{0.5}$$

dove:

$V(i)$ = punteggio attribuito al concorrente i -esimo per l'offerta economica;

30 = punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R = ribasso percentuale dell'offerta economica del concorrente i -esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta economica più conveniente;

0,5 = coefficiente > 0 ;

- saranno considerate fino ad un massimo di due cifre decimali.

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte tecniche, con riferimento a ciascun criterio di valutazione.

CRITERIO A – STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELLA DITTA (max 15 punti)

CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Bragazzi Lucia valuta sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto Sepali Licia valuta più che sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari all'impresa in esame risulta pari a 0,63.

STUDIO PICCHI ASSOCIATO

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,8;

- il membro esperto Bragazzi Lucia valuta più che sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto Sepali Licia valuta buono, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari all'impresa in esame risulta pari a 0,77.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO A (Punti max 15)	Media giudizi della Commissione <i>subcrit(i)</i>	Punteggio $X(i)$
CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	0,63	12,27
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	0,77	15

CRITERIO B – PROGETTO PER L'EROGAZIONE DELLE ATTIVITÀ OGGETTO DEL

SERVIZIO (max 30 punti)

CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO

- il Presidente della Commissione valuta non completamente adeguato, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,5;
- il membro esperto Bragazzi Lucia valuta limitato, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,4;
- il membro esperto Sepali Licia valuta non completamente adeguato, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,5.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari all'impresa in esame risulta pari a 0,47.

STUDIO PICCHI ASSOCIATO

- il Presidente della Commissione valuta buono, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Bragazzi Lucia valuta buono, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto Sepali Licia valuta buono, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari all'impresa in esame risulta pari a 0,8.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire ai concorrenti per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO B (Punti max 30)	Media giudizi della Commissione <i>subcrit(i)</i>	Punteggio $X(i)$
CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	0,47	17,63
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	0,8	30

CRITERIO C – PROPOSTE AGGIUNTIVE, MIGLIORATIVE E INNOVATIVE (max 25 punti)

CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO

L'impresa fa presente quanto segue nella relazione tecnica:

“Proposte aggiuntive, migliorative e innovative

Compresa nella proposta, CDA si propone di fornire 1 giornata annua (6h.) di formazione e/o di informazione sulle novità in materia di consulenza del lavoro. Tali percorsi formativi potranno, in accordo con l'Ente, svolgersi presso le Vostre sedi o utilizzando servizi audiovisivi.

Altre attività espletate dalla sezione lavoro di CDA Studio Legale Tributario non rientranti nella presente gara. – Su richiesta del Cliente sarà emesso specifico preventivo

- Servizio di assistenza previdenziale INPDAP su estratti-conto contributivi e verifica dei dati trasmessi tramite DMA e/o ListaPosPA, controlli note di rettifica, PASSWEB sia con l'inserimento dell'ultimo miglio ai fini pensionistici che ultimo miglio TFS e invio flussi di variazione ove sussistano le necessità;
- Servizio di assistenza previdenziale INPS su incongruenze tra modelli e-mens/DM10, iscrizioni, variazioni, cessazioni posizioni contributive, MOD. D.L.86/88, invio EMENS per collaboratori ed autonomi occasionali (a nominativo);
- Assistenza nell'ambito della previdenza complementare PERSEO; • Servizio di assistenza fiscale su cartelle di irregolarità mod. 770;
- Servizio di consulenza legata alla corretta applicazione dei contratti collettivi nazionali; • Consulenza nell'interpretazione dei pareri emessi dai vari organi competenti; • Gestioni di pratiche INAIL: iscrizioni, cessazioni, variazioni P.A.T., denunce infortunio;
- Gestione di pratiche di assunzione, variazione, VarDatore e cessazione mediante sistema S.A.R.E.; • Elaborazione di certificazioni e CUD per soggetti non inclusi nelle elaborazioni mensili;
- Spedizione tramite canale Entratel dei modelli F24Ep ed F24 ordinario ed eventuali calcoli per ravvedimenti operosi;
- Calcolo del costo a carico ente per assunzioni dipendenti ed erogazioni compensi non tabellari;
- Servizi di segreteria e recupero certificati/iscrizioni CCIAA ed altri e consegna/ritiro certificati/documenti vari”.

La Commissione giudicatrice, all'unanimità, evidenzia che quanto sopra affermato non è conforme al capitolato speciale d'appalto in quanto le prestazioni indicate dall'impresa come “Proposte aggiuntive, migliorative e innovative”, rientrano fra i servizi da fornire obbligatoriamente (art. 1, lett. B del capitolato stesso), condizionando altresì la fornitura degli stessi alla emissione di specifico preventivo;

pertanto la commissione ritiene che l'impresa in argomento debba essere esclusa dalla gara in oggetto, vista la difformità tra offerta e capitolato speciale d'appalto.

STUDIO PICCHI ASSOCIATO

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Bragazzi Lucia valuta sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto Sepali Licia valuta sufficiente, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari all'impresa in esame risulta pari a 0,6.

La Commissione procede al calcolo del punteggio da attribuire per il criterio in esame, mediante applicazione della formula in precedenza indicata, da cui derivano i seguenti risultati:

CRITERIO C (Punti max 25)	Media giudizi della Commissione subcrit(i)	Punteggio $X(i)$
CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO	esclusa	-
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	0,6	25

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, per ciascun concorrente, ottenuto mediante sommatoria del punteggio assegnato a ciascun criterio di valutazione, viene evidenziato nel prospetto che segue:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Punteggio complessivo offerta tecnica
CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO				esclusa
STUDIO ASSOCIATO PICCHI	15,00	30,00	25,00	70,00

Alle ore 10.44 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

==°==

La Commissione giudicatrice

f.to Branchini Alessandra
(Presidente)

f.to Bragazzi Lucia

f.to Sepali Licia

Il Segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 novembre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento dei servizi di elaborazione paghe, e conseguenti adempimenti previdenziali, fiscali e contabili, e di elaborazione pratiche in materia previdenziale per il personale dipendente dell'Unione Terra di Mezzo, dei Comuni costituenti l'Unione stessa, dell'ASP "Opus Civium" e del Comune di Sant'Ilario d'Enza, per tre anni (2022 – 2024) con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni - CIG: 8921234331.

Il Responsabile della procedura di gara, nonché Segretario verbalizzante della Commissione, dott. Stefano Tagliavini, alle ore 11.15 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale successivamente:

- vengono inseriti in SATER i punteggi assegnati dalla Commissione, nel corso della precedente seduta, alle offerte tecniche dei concorrenti, come risulta dal seguente prospetto riepilogativo, tenuto conto che per l'impresa CDA STUDIO LEGALE TRIBUTARIO si propone l'esclusione per le motivazioni indicate nella precedente seduta;

Concorrente	Punteggio offerta tecnica
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	70,00

- viene conclusa in SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura delle offerte economiche;
- si procede all'apertura delle suddette offerte, dando lettura del ribasso offerto dal concorrente predetto, che si riepilogano nel seguente prospetto:

Concorrente	Ribasso unico %
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	16,58%

- il Presidente della Commissione:
rileva da SATER che il punteggio assegnato alla offerta economica, ottenuto mediante applicazione della formula indicata al par. 18.3 del Disciplinare di gara, è il seguente:

Concorrente	Punteggio offerta economica
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	30,00

definisce il punteggio complessivo conseguito dal concorrente predetto, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
STUDIO PICCHI ASSOCIATO	70,00	30,00	100,00

Il Presidente della Commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione a

favore dell'operatore economico per ultimo indicato.

Alle ore 11.31 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; viene terminata, all'interno di SATER, la seduta virtuale.

==°==

La Commissione giudicatrice

f.to Branchini Alessandra
(Presidente)

f.to Bragazzi Lucia

f.to Sepali Licia

Il Segretario verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini