

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 7 settembre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione della gestione del palazzetto dello sport, denominato Palaenza, sito in via Piave n. 5 a Sant'Ilario d'Enza, dal 01/11/2021 al 31/08/2025 (CIG: 8851661DB9), da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60, 164 e 95 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 592 del 29 luglio 2021, assistito dal seggio di gara composto dalla responsabile dell'U.O. provinciale Appalti e Contratti, dott.ssa Donatella Oliva, e dalla dipendente provinciale Roberta Cavazzoni, quest'ultima anche con funzioni di Segretario verbalizzante, alle ore 9,20 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate.

Il Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determina a contrarre n. 186 del 24/06/2021, il Comune di Sant'Ilario d'Enza ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per gara predetta, per un valore stimato, relativo al periodo previsto 01/11/2021 – 31/08/2025, di € 291.333,33 (IVA esclusa), tenuto conto che il valore massimo stimato, comprensivo dell'eventuale opzione di proroga per 6 mesi, è pari ad € 329.333,33 (IVA esclusa);
- il Comune in parola, ai fini dell'equilibrio economico-finanziario, riconoscerà al concessionario un corrispettivo annuo di € 35.000,00 (IVA esclusa), al quale verrà applicato il ribasso offerto in sede di gara;
- il bando di gara prot. 21177/86/2021 del 03/08/2021 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 6 settembre 2021 alle ore 12,00;
- entro il termine suddetto è stata inserita in SATER n. 1 offerta da parte del seguente operatore economico:

Impresa	C.F. P.IVA
UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS	91016170358 01339790352

Il Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto del suddetto

partecipante, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa dell'unico concorrente, ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione dello stesso ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara rileva le seguenti carenze, per le quali decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del Codice, e dispone di inviare relativa comunicazione al concorrente, fissando alle ore 12,00 del giorno 15 settembre 2021 la scadenza per la presentazione delle integrazioni richieste:

- *DGUE: Parte II, Sezione D: occorre specificare se si intenda ricorrere o meno al subappalto; Parte III, Sezione C: occorre compilare le lett. b), c) e d);*
- *FIDEJUSSIONE BANCARIA (cauzione provvisoria): manca la firma digitale del garante;*
- *REFERENZA BANCARIA: manca la firma digitale del rappresentante dell'istituto bancario;*
- *non è stata presentata la "proposta di assorbimento" relativa alla clausola sociale.*

Alle ore 9,48 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il seggio di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

f.to Roberta Cavazzoni
con funzioni di Segretario verbalizzante

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 16 settembre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione della gestione del palazzetto dello sport, denominato Palaenza, sito in via Piave n. 5 a Sant'Ilario d'Enza, dal 01/11/2021 al 31/08/2025 (CIG: 8851661DB9).

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, assistito dal seggio di gara nella medesima composizione della precedente seduta, alle ore 9,36 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat"; dopodichè da atto dell'esito del soccorso istruttorio, disposto nel corso della precedente seduta, che si conclude positivamente il quanto il concorrente, UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS, ha inviato, entro la scadenza fissata, le integrazioni richieste.

Il Responsabile della procedura di gara:

- propone pertanto l'ammissione del predetto concorrente al prosieguo della gara e trasmette la suddetta proposta al Dirigente competente, ai fini dell'adozione del relativo provvedimento;
- da atto che si provvederà alla convocazione della prossima seduta pubblica, nella quale verrà aperta l'offerta tecnica del concorrente, non appena verrà nominata la commissione giudicatrice.

Alle ore 9,48 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, dispone che la documentazione afferente il soccorso istruttorio, non gestita nell'applicativo SATER, venga conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima; contestualmente chiude, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il seggio di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

f.to Roberta Cavazzoni
con funzioni di Segretario verbalizzante

TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 11 ottobre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione della gestione del palazzetto dello sport, denominato Palaenza, sito in via Piave n. 5 a Sant'Ilario d'Enza, dal 01/11/2021 al 31/08/2025 (CIG: 8851661DB9).

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 310 del 5 ottobre 2021, nelle persone di:

- dott. Massimo Catelli, dipendente del Comune di Montecchio Emilia, in qualità di Presidente;
- dott. Mauro Barilli, dipendente del Comune di Campegine, in qualità di membro esperto;
- dott.ssa Daniela Casoli, dipendente del Comune di Bibbiano, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di Segretario verbalizzante la dipendente della U.O. provinciale Appalti e Contratti, Roberta Cavazzoni.

E' presente altresì il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini.

I componenti della Commissione giudicatrice e il Segretario verbalizzante, tenuto conto dell'unico operatore economico partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9,17 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat".

Si procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica inserita dall'unico concorrente nella predetta piattaforma telematica.

Il Presidente della Commissione, dopo aver verificato che la stessa è firmata digitalmente dal legale rappresentante del concorrente, alle ore 9,23 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso all'analisi dell'offerta suddetta, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

Viene contestualmente chiusa la seduta virtuale di SATER, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Massimo Catelli

f.to Dott. Mauro Barilli

f.to Dott.ssa Daniela Casoli

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 11 ottobre dell'anno duemilaventuno, alle ore 9,25, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione della gestione del palazzetto dello sport, denominato Palaenza, sito in via Piave n. 5 a Sant'Ilario d'Enza, dal 01/11/2021 al 31/08/2025 (CIG: 8851661DB9).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 310/2021, procede ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI

- la concessione verrà aggiudicata a favore dell'operatore economico la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, ricavato dalla sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica;

- il punteggio assegnato all'offerta tecnica (o qualitativa), per un massimo di 80 punti, sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti per ciascuno dei criteri sotto indicati (1 – 2 – 3 – 4), per ognuno dei quali è previsto, a sua volta, un punteggio massimo (qualora siano previsti sub criteri, il punteggio per ciascun criterio sarà determinato dalla somma algebrica di tutti i sub criteri componenti):

Criterio		Punteggio max		Sub Criteri	Punteggio max
1	Progetto di gestione dell'impianto	20	1.1	Servizi di custodia, vigilanza e pulizia.	10
			1.2	Attività di manutenzione degli impianti in concessione.	10

Criterio		Punteggio max		Sub Criteri	Punteggio max
2	Attività promozionali funzionali al progetto	40	2.1	Attività svolta per la promozione e la diffusione della pratica sportiva, in particolar modo a favore di giovani, anziani e disabili.	15
			2.2	Attività di promozione che favorisca l'integrazione con il territorio, in particolare con le associazioni già presenti, e garantisca l'ottimizzazione dell'impianto.	15
			2.3	Proposte migliorative al Capitolato speciale (ad es. ampliamento dell'orario di apertura, calendario delle attività, incremento e diversificazione dell'attività sportiva).	10

Criterio		Punteggio max		Sub Criteri	Punteggio max
3	Qualificazione operatori	10	3.1	Organigramma e risorse umane del concorrente da impiegare nella concessione (custodi, addetti alle pulizie, figure organizzative e amministrative) specificando dipendenti, collaboratori, soci e volontari coinvolti. Il concessionario inoltre dovrà specificare le relative qualifiche per i servizi di custodia/vigilanza, pulizie, attività sportive e ricreative indicando la qualificazione professionale ed esperienziale dei singoli dipendenti o collaboratori.	5
			3.2	Descrizione del piano organizzativo: il concessionario indichi gli orari e i turni che verranno assegnati al personale con indicazione delle relative mansioni.	5

Criterio		Punteggio max	Punteggio tabellare	Punteggio
4	Esperienza nel settore	10	esperienza nel settore, da 1 a 5 anni di attività	5
			esperienza nel settore, oltre i 5 e fino a 10 anni di attività	7
			esperienza nel settore, oltre 10 anni di attività	10

- ciascun membro della Commissione giudicatrice attribuisce a ciascuno dei sub criteri sopra indicati, relativamente ai criteri 1, 2 e 3, di natura “discrezionale”, un punteggio variabile da zero ad uno in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Giudizi	Punteggio
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Appena sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4

Gravemente insufficiente	0,3
Negativo	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Completamente assente	0,0

- per ogni sub criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario;

- la commissione procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio per ogni singolo sub criterio, ad eccezione del Criterio 4, secondo il metodo aggregativo-compensatore, come indicato nel Disciplinare di gara e qui di seguito riportato, tenuto conto che, se nel singolo sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene "riparametrato", al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub criteri (si procederà alla predetta operazione una sola volta a livello di sub criterio):

$$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\max)$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei sub criteri indicati nelle tabelle sopra riportate;

subcrit(i): coefficiente (media) attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio da parte della commissione giudicatrice;

subcrit (max): coefficiente (media) massimo fra quelli attribuiti per ogni sub criterio da parte della commissione giudicatrice;

- per il criterio 4, essendo di natura "tabellare", vale a dire con un punteggio fisso e predefinito non dipendente dalla valutazione discrezionale spettante alla Commissione giudicatrice, i punti saranno attribuiti in ragione di quanto richiesto dal criterio medesimo, come sopra riportato;

- all'offerta economica verrà attribuito un punteggio calcolato tramite la seguente formula non lineare:

$$V_i = 20 \cdot (R/R_{\max})^{0.5}$$

dove:

V_i: punteggio attribuito al concorrente i-esimo per l'offerta economica;

20: punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R: ribasso percentuale dell'offerta economica del concorrente i-esimo;

R_{max}: ribasso percentuale dell'offerta economica più conveniente;

0,5 = coefficiente > 0;

- saranno considerate fino ad un massimo di due cifre decimali.

La Commissione procede quindi ad analizzare l'offerta tecnica presentata da UISP Comitato Territoriale di Reggio Emilia APS, con riferimento a ciascun sub criterio di valutazione.

CRITERIO 1 – PROGETTO DI GESTIONE DELL'IMPIANTO (max 20 punti)

Sub criterio 1.1 - Servizi di custodia, vigilanza e pulizia (max 10 punti)

- il Presidente della Commissione valuta DISCRETO da cui il coefficiente di giudizio

attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Barilli valuta DISCRETO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta DISCRETO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,7.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della "riparametrazione", tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 10 punti.

Sub criterio 1.2 - Attività di manutenzione degli impianti in concessione (max 10 punti)

- il Presidente della Commissione valuta SUFFICIENTE da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott. Barilli valuta SUFFICIENTE da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta SUFFICIENTE da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,6.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della "riparametrazione", tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 10 punti.

Il punteggio conseguito dal concorrente in esame per il Criterio 1 è dato dalla somma algebrica dei punteggi conseguiti nei sub criteri componenti, come da prospetto che segue:

Concorrente	Punti Sub 1.1	Punti Sub 1.2	Punteggio Criterio 1
UISP Comitato Territoriale di Reggio Emilia APS	10	10	20

CRITERIO 2 – ATTIVITÀ PROMOZIONALI FUNZIONALI AL PROGETTO (max 40 punti)

Sub criterio 2.1 - Attività svolta per la promozione e la diffusione della pratica sportiva (max 15 punti)

- il Presidente della Commissione valuta DISCRETO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott. Barilli valuta DISCRETO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7;

- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta SUFFICIENTE da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,67.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della "riparametrazione", tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 15 punti.

Sub criterio 2.2 - Attività di promozione che favorisca l'integrazione con il territorio (max 15 punti)

- il Presidente della Commissione valuta BUONO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Barilli valuta BUONO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta BUONO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,8.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della "riparametrazione", tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 15 punti.

Sub criterio 2.3 - Proposte migliorative al Capitolato speciale (max 10 punti)

- il Presidente della Commissione valuta BUONO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Barilli valuta BUONO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta BUONO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,8.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della "riparametrazione", tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 10 punti.

Il punteggio conseguito dal concorrente in esame per il Criterio 2 è dato dalla somma algebrica dei punteggi conseguiti nei sub criteri componenti, come da prospetto che segue:

Concorrente	Punti Sub 2.1	Punti Sub 2.2	Punti Sub 2.3	Punteggio Criterio 2
UISP Comitato Territoriale di Reggio Emilia APS	15	15	10	40

CRITERIO 3 – QUALIFICAZIONE OPERATORI (max 10 punti)

Sub criterio 3.1 - Organigramma e risorse umane del concorrente da impiegare nella concessione (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta OTTIMO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,9;
- il membro esperto dott. Barilli valuta OTTIMO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,9;
- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta OTTIMO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,9.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,9.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della “riparametrazione”, tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 5 punti.

Sub criterio 3.2 - Descrizione del piano organizzativo (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta OTTIMO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,9;
- il membro esperto dott. Barilli valuta OTTIMO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,9;
- il membro esperto dott.ssa Casoli valuta OTTIMO da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,9.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,9.

Il relativo punteggio, risultante dalla formula sopra richiamata, comprensiva della “riparametrazione”, tenuto conto della presenza di un unico concorrente, risulta pari al punteggio massimo previsto per il presente sub criterio, corrispondente a 5 punti.

Il punteggio conseguito dal concorrente in esame per il Criterio 3 è dato dalla somma algebrica dei punteggi conseguiti nei sub criteri componenti, come da prospetto che segue:

Concorrente	Punti Sub 3.1	Punti Sub 3.2	Punteggio Criterio 3
UISP Comitato Territoriale di Reggio Emilia APS	5	5	10

CRITERIO 4 – ESPERIENZA NEL SETTORE (max 10 punti)

Il concorrente in esame ha dichiarato di aver maturato n. 20 anni di esperienza nel settore, da cui deriva l'attribuzione di 10 punti.

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica dell'unico concorrente, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai criteri di valutazione 1, 2, 3 e 4, come evidenziato nel prospetto che segue:

Concorrente	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punteggio complessivo offerta tecnica
UISP Comitato Territoriale di Reggio Emilia APS	20,00	40,00	10,00	10,00	80,00

Alle ore 10,33 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Massimo Catelli

f.to Dott. Mauro Barilli

f.to Dott.ssa Daniela Casoli

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 11 ottobre dell'anno duemilaventuno, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione della gestione del palazzetto dello sport, denominato Palaenza, sito in via Piave n. 5 a Sant'Ilario d'Enza, dal 01/11/2021 al 31/08/2025 (CIG: 8851661DB9).

E' presente il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini.

Alle ore 10,40 viene dato inizio, su SATER, alla seduta virtuale e viene contestualmente attivata la relativa "chat" per consentire eventuali interventi; successivamente:

- viene inserito in SATER il punteggio assegnato dalla Commissione, nel corso della precedente seduta, all'offerta tecnica dell'unico concorrente, che risulta pari a 80 punti;
- viene conclusa in SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura dell'offerta economica;
- si procede all'apertura della suddetta offerta, dando lettura del ribasso, che risulta essere pari a 1,00 %;
- il Presidente della Commissione da atto che, trattandosi di un unico concorrente, il punteggio dell'offerta economica, per effetto dell'applicazione della relativa formula riportata nel Disciplinare di gara, sarà pari al punteggio massimo previsto, corrispondente a 20 punti.

Il Presidente della Commissione formula pertanto la proposta di aggiudicazione a favore dell'unico concorrente UISP COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS, con sede legale in Via Tamburini, 5 – 42122 Reggio Emilia (RE) – C.F. 91016170358 – P.I. 01339790352, che ha conseguito il punteggio massimo, pari a 100/100 punti, ed ha offerto un ribasso di 1,00% sul valore a base d'asta rappresentato dal corrispettivo annuo che il Comune di Sant'Ilario d'Enza riconoscerà al concessionario, corrispondente all'importo di € 34.650,00 (IVA esclusa).

Alle ore 10,45 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; viene terminata, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat". La documentazione afferente il soccorso istruttorio, non gestita nell'applicativo SATER, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Massimo Catelli

f.to Dott. Mauro Barilli

f.to Dott.ssa Daniela Casoli

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini