

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 giugno dell'anno duemilaventuno viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto dei lavori di messa in sicurezza sismica, adeguamento all'accessibilità di soggetti diversamente abili e riqualificazione dell'illuminazione del campo da gioco del palazzetto dello sport di Castelnovo di Sotto (RE).CIG: 875189650D - CUP: B89C18000060002, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 del Codice medesimo.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 353 del 13 maggio 2021, assistito dalle dipendenti provinciali dell'U.O. Appalti e Contratti Roberta Cavazzoni, in qualità di testimone e Mariacristina Franceschetti, in qualità di testimone e segretario verbalizzante, alle ore 9,01 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determinazione a contrarre n. 39 del 10/05/2021 il Comune di Castelnovo di Sotto ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra, per un valore a base d'asta di € 325.168,15 (IVA 10% esclusa), di cui € 313.405,56 per lavori soggetti a ribasso, comprensivi di € 96.101,93 per costo della manodopera, ed € 11.762,59 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

- le categorie delle opere richieste sono le seguenti:

DESCRIZIONE	Cat.	Importo in Euro
Prevalente: Edifici civili e industriali	OG1	€ 283.964,71
Scorporabile Impianti tecnologici	OG11	€ 41.203,44

- il bando di gara prot. 11965/50/2021 del 14/05/2021 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 24 giugno 2021 alle ore 12,00;

- entro il termine suddetto sono state inserite in SATER le offerte da parte dei seguenti operatori economici:

Operatore economico	C.F. P.IVA
BCM S.R.L.	02402750463
ICOED S.R.L.	03365040363

Il Responsabile della procedura di gara e le testimoni, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa dei due concorrenti, mediante apertura delle relative buste e verifica che esse contengano la documentazione richiesta dal Disciplinare, ivi compreso il PASSOE, necessario per l'acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

A seguito della verifica di cui sopra, il Responsabile della procedura di gara:

- ammette al prosieguo della gara l'operatore economico BMC Srl, in quanto ha presentato la documentazione completa e regolare;
- decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del Codice per l'operatore economico ICOED Srl, come segue:

Operatore Economico	C.F. / P.IVA	Motivazione del soccorso istruttorio
ICOED S.R.L.	03365040363	nel DGUE, con riferimento alla Categoria OG11 è stato dichiarato di possedere solamente i requisiti di cui all'art. 90, comma 1 lett. a) del DPR 207/2010; manca la dichiarazione per i requisiti di cui all'articolo suddetto, comma 1, lett. b) e c).

Il Responsabile della procedura di gara dispone di inviare al suddetto concorrente, tramite pec, comunicazione relativa al suddetto soccorso istruttorio e di convocare la prossima seduta pubblica allo scadere del medesimo; alle ore 9,27 dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Le Testimoni
f.to Mariacristina Franceschetti
con funzioni di Segretario Verbalizzante

f.to Roberta Cavazzoni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 2 luglio dell'anno duemilaventuno viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto dei lavori di messa in sicurezza sismica, adeguamento all'accessibilità di soggetti diversamente abili e riqualificazione dell'illuminazione del campo da gioco del palazzetto dello sport di Castelnovo di Sotto (RE).CIG: 875189650D - CUP: B89C18000060002, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 del Codice medesimo.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 12,02 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, unitamente alle dipendenti provinciali Carla Micheloni e Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, fa presente che:

- come stabilito nella precedente seduta pubblica, è stato disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti dell'operatore economico Icoed Srl e comunica che la documentazione integrativa richiesta è pervenuta entro la scadenza, fissata per il giorno 2 luglio 2021, alle ore 10,00.

- a seguito della verifica effettuata sulla documentazione presentata, che risulta completa e regolare, l'operatore economico predetto è stato ammesso al prosieguo della gara.

Il Responsabile della procedura di gara comunica che sarà convocata un'ulteriore seduta pubblica, in data da destinarsi, nella quale si procederà all'apertura delle offerte tecniche e dispone che tutta la documentazione afferente il soccorso istruttorio, non gestita nell'applicativo SATER, venga conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

Alle ore 12,06 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta e chiude contestualmente, all'interno di SATER, la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Le Testimoni
f.to Mariacristina Franceschetti
con funzioni di Segretario Verbalizzante

f.to Carla Micheloni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
TERZA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 13 luglio dell'anno duemilaventuno viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto dei lavori di messa in sicurezza sismica, adeguamento all'accessibilità di soggetti diversamente abili e riqualificazione dell'illuminazione del campo da gioco del palazzetto dello sport di Castelnovo di Sotto (RE).CIG: 875189650D - CUP: B89C18000060002, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'artt. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 del Codice medesimo.

È presente, oltre al Responsabile della procedura di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 222 del 08/07/2021, nelle persone di:

- Ing. Fausto Armani, dipendente del Comune di Correggio (RE), in qualità di Presidente;
- Ing. Giuseppe Sanfelici, dipendente del Comune di Viadana (MN), in qualità di membro esperto;
- Arch. Edis Reggiani, dipendente del Comune di Montecchio Emilia (RE), in qualità di membro esperto;

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 10,07 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Presidente della Commissione di gara procede con l'apertura delle buste tecniche collocate su SATER dei due operatori economici concorrenti e dispone di dare corso alla fase di valutazione tecnica, in seduta riservata.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 10,39 dichiara conclusa la seduta e chiude contestualmente, all'interno di SATER, la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Fausto Armani

f.to Ing. Giuseppe Sanfelici

f.to Arch. Edis Reggiani

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
QUARTA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 13 luglio dell'anno duemilaventuno, alle ore 10,45, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto dei lavori di messa in sicurezza sismica, adeguamento all'accessibilità di soggetti diversamente abili e riqualificazione dell'illuminazione del campo da gioco del palazzetto dello sport di Castelnovo di Sotto (RE).CIG: 875189650D - CUP: B89C18000060002, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 del Codice medesimo.

Funge da segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

Commissione Giudicatrice
Presidente Ing. Fusto Armani
Membro Arch. Reggiani Edis
Membro Ing. Giuseppe Sanfelici

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI

	Criterio	Parametri di valutazione per l'attribuzione del punteggio	Punti max
A	Miglioramento della impermeabilizzazione del tetto (da prevedere sull'intera superficie d'intervento)	Verranno valutate proposte che migliorino le caratteristiche generali della guaina bitumata impermeabilizzante prevista (spessore, resistenza meccaniche, resistenza agli agenti atmosferici, ecc.), oltre al miglioramento della capacità "isolante" e di abbattimento della temperatura della guaina stessa e quindi di trasmissione del calore agli starti sottostanti.	30
B	Miglioramento della sicurezza di caduta dall'alto in copertura (da estendere a tutti i lucernari da chiudere)	Verranno valutate soluzioni costruttive e/o elementi costruttivi, in grado di migliorare dal punto di vista della portanza, del calpestio e quindi della sicurezza in quota, la soluzione progettuale che prevede la chiusura di parte dei lucernari con pannelli sandwich tassellati. Le prestazioni minime progettuali sono riferite al pannello "Aluteck28", preso a riferimento dal progettista.	30

		Dovranno comunque essere mantenute le caratteristiche di isolamento termico minime previste.	
C	Miglioramento dei componenti di finitura interni (Controsoffitti Porte, Infissi, Corpi illuminanti, rubinetterie, ecc...)	Verranno valutati componenti in sostituzione di quanto previsto a progetto, in relazione alle migliori prestazioni, meccaniche, prestazionali, premiando la durabilità, la facilità ed economicità manutentiva e il miglioramento riferito al risparmio energetico.	20
D	Prezzo	Ribasso percentuale da applicare all'elenco prezzi unitari posto a base di gara, tenuto conto del computo metrico predisposto dal committente.	20
	Totale		100

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio dell'offerta tecnica, al punteggio ottenuto per l'offerta economica.

A ciascun singolo criterio che compone l'elemento di valutazione, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Non del tutto sufficiente	0,5
Scarso	0,4
Molto scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Assenza dell'elemento da valutare	0

Sulla base dei giudizi espressi da ciascun commissario viene calcolata la media (massimo tre decimali) che verrà inserita nella formula sotto indicata al fine di procedere alla assegnazione del punteggio, per ciascun criterio, ad ogni singolo concorrente.

L'offerta tecnica assegna un punteggio massimo di 80 punti.

Il Punteggio massimo assegnato per la parte qualitativa Q(i) (punti max 80) sarà valutato con un metodo "multicriteria", applicato secondo la seguente formula:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i)$$

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima

A(i), B(i), C(i): punteggi assegnati ad ogni offerta per ciascuno dei criteri sopra indicati

Il punteggio, per la offerta tecnica, verrà attribuito a ciascun dei criteri sopra elencati con la seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\max)$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sotto indicati

crit(i): punteggio attribuito (media) a ciascun concorrente per ogni sub criterio

crit (max): punteggio massimo (media) fra quelli attribuiti per ciascun sub criterio.

Si procederà alla riparametrazione dei soli punteggi attribuiti per ciascun criterio.

E' prevista e stabilita una soglia di sbarramento escludente pari a 40 (sull'intero di 80) del punteggio massimo attribuibile all'Offerta tecnica, da valutarsi dopo la riparametrazione.

L'offerta economica è effettuata mediante dichiarazione di ribasso percentuale sul corrispettivo per l'esecuzione dei lavori; il ribasso è unico e si applica contrattualmente all'importo dei lavori posto a base di gara e si estende all'elenco dei prezzi unitari integrante il progetto a base di gara.

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente Formula non lineare, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 20 \cdot (R/R_{\max})^{0,5}$$

dove:

V(i) = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

R= ribasso offerto da ciascun concorrente;

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente >0.

La Commissione procede quindi ad esaminare le relazioni tecniche presentate dai due operatori economici partecipanti ammesse sotto indicati:

Operatore economico	C.F. / P.IVA	Acronimo Tabelle
BCM S.R.L.	02402750463	BMC
ICOED S.R.L.	03365040363	ICOED

CRITERIO A): Miglioramento della impermeabilizzazione del tetto (da prevedere sull'intera superficie d'intervento) – max 30 punti.

Operatore economico BMC:

- il Presidente della Commissione Ing. Fausto Armani (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta dalla ditta ottimo per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;
- il membro esperto Ing. Giuseppe Sanfelici (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta ottimo per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;
- il membro Arch. Edis Reggiani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta ottimo, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,9.

Operatore economico ICOED:

- il commissario 1 valuta la proposta offerta discreta per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7 ;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta discreta per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

- il commissario 3 valuta la proposta offerta discreta per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;
La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,7.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio A secondo la formula sopra indicata:

Criterio A – Max punti 30			
Operatore Economico	Media punteggio Commissione	crit(i)/crit(max)	Punteggio: 30*crit(i)/crit(max)
BMC	0,9	$0,9/0,9 = 1$	30
ICOED	0,7	$0,7/0,9 = 0,78$	23,4

CRITERIO B: Miglioramento della sicurezza di caduta dall'alto in copertura (da estendere a tutti i lucernari da chiudere) – max 30 punti.

Operatore economico BMC:

- il commissario 1 valuta la proposta offerta buono, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta buono, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta buono, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,8.

Operatore economico ICOED:

- il commissario 1 valuta la proposta offerta eccellente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta ottimo, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta ottimo, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,93.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio B secondo la formula sopra indicata:

Criterio B – Max punti 30			
Operatore Economico	Media punteggio Commissione	crit(i)/crit(max)	Punteggio: 30*crit(i)/crit(max)
BMC	0,8	$0,8/0,93 = 0,86$	25,8
ICOED	0,93	$0,93/0,93 = 1$	30

CRITERIO C: Miglioramento dei componenti di finitura interni (Controsoffitti Porte, Infissi, Corpi illuminanti, rubinetterie, ecc...) – max 20 punti.

Operatore economico BMC:

- il commissario 1 valuta la proposta offerta discreto, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta discreto, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta discreto, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,7.

Operatore economico ICOED:

- il commissario 1 valuta la proposta offerta buono, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta buono, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta discreto, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,77.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al criterio C secondo la formula sopra indicata:

Criterio C – Max punti 20			
Operatore Economico	Media punteggio Commissione	crit(i)/crit(max)	Punteggio: 20*crit(i)/crit(max)
BMC	0,7	$0,7/0,77=0,91$	18,2
ICOED	0,77	$0,77/0,77=1$	20

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai criteri oggetto di valutazione, come si evince dalla seguente tabella riepilogativa finale:

Operatore economico	Criterio A (max 30 punti)	Criterio B (max 30 punti)	Criterio C (max 20 punti)	Totale Offerta Tecnica (max 80 punti)
BMC	30	25,8	18,2	74
ICOED	23,4	30	20	73,4

Alle ore 13,00 il Presidente della Commissione scioglie la seduta e informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il giorno 15 luglio, alle ore 15,00.

==°==

La Commissione giudicatrice
Il Presidente
f.to Ing. Fausto Armani

I componenti
f.to Ing. Giuseppe Sanfelici

f.to Arch. Edis Reggiani

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 15 luglio dell'anno duemilaventuno viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto dei lavori di messa in sicurezza sismica, adeguamento all'accessibilità di soggetti diversamente abili e riqualificazione dell'illuminazione del campo da gioco del palazzetto dello sport di Castelnovo di Sotto (RE).CIG: 875189650D - CUP: B89C18000060002, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 del Codice medesimo.

Sono presenti alla seduta il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, con il segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia; Il Responsabile Unico del Procedimento dell'Amministrazione Committente, Sig. Giacomo Chiesi e i componenti della Commissione giudicatrice, come sopra costituita, assistono da remoto.

Il Presidente della Commissione alle ore 15,07 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati; dopodichè:

- comunica il punteggio assegnato, nel corso della/e precedente/i seduta/e, alle offerte tecniche, come risulta dal seguente prospetto:

Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica
BMC	74
ICOED	73,4

- inserisce in SATER il punteggio assegnato all'offerta tecnica dei due concorrenti partecipanti;

- rileva che le predette offerte hanno superato la soglia minima di sbarramento, pari a 40/80, prevista dal Disciplinare di gara, ex art. 95, comma 8 del Codice, pertanto si procederà all'apertura delle offerte economiche:

- termina su SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura dell'offerta economica;

- procede all'apertura delle offerte economiche, dando lettura dei ribassi sul valore a base d'asta offerti dai concorrenti, che si riepilogano nel seguente prospetto:

Operatore economico	Ribasso offerto
BMC	5,158
ICOED	1,59

- rileva da SATER il punteggio attribuito alle offerte economiche, ottenuto mediante applicazione della formula indicata nel Disciplinare di gara, i cui risultati sono evidenziati nel seguente prospetto:

Operatore economico	Punteggio offerta economica
BMC	20
ICOED	11,10

- definisce il punteggio complessivo conseguito dai concorrenti, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

Operatori economici	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
BMC	74	20	94
ICOED	73,4	11,10	84,50

Il Presidente della Commissione prende atto che l'offerta dell'operatore economico concorrente primo in graduatoria, non è soggetto alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, in quanto risultano pervenute e ammesse solamente 2 offerte.

Il RUP, Giacomo Chiesi, dopo aver verificato il costo della manodopera indicato dal concorrente, nonché il relativo dettaglio, inserito dallo stesso nella "busta economica" di SATER, ai sensi dell'art. 97, comma 5, lettera d) del Codice, attesta che i dati dichiarati sono congrui.

La Commissione formula pertanto la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico BCM Srl, con sede legale in Via Alcide De Gasperi, n. 95/U – 55100 Lucca (LU) - C.F./P.I. 02402750463, che ha conseguito un punteggio complessivo pari a 94 punti su 100 ed ha offerto un ribasso sul valore a base d'asta pari al 5,158%, corrispondente all'importo netto di € 309.002,69, di cui € 297.240,10 per lavori ed € 11.762,59 per oneri della sicurezza, oltre all'IVA di legge, per un totale complessivo lordo di € 339.902,96.

Successivamente il Presidente della Commissione dispone di trasmettere tutta la documentazione e gli atti della presente gara al Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, per i successivi adempimenti, ivi inclusa la verifica dei requisiti generali e speciali di partecipazione, ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva.

Alle ore 15,33 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
f.to Giacomo Chiesi

Il Responsabile della Procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Fausto Armani

f.to Ing. Giuseppe Sanfelici

f.to Arch. Edis Reggiani

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti