

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 142 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 27 ottobre dell'anno duemilaventi viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di rete sul territorio dell'Unione Terra di Mezzo a potenziamento del servizio sociale negli interventi di sostegno alla genitorialità e all'inclusione sociale e lavorativa, per tre anni (2021-2022-2023), con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni – CIG: 84494155D5, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 142 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", tenuto conto che trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del Codice, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera a) del Codice medesimo.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

La Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominata con determinazione dirigenziale n. 664 del 29 settembre 2020, assistita dal seggio di gara composto dal dott. Stefano Tagliavini, funzionario del Servizio provinciale Affari Generali, in qualità di testimone e segretario verbalizzante, e da Roberta Cavazzoni, dipendente della U.O. provinciale Appalti e Contratti, in qualità di testimone, alle ore 9,41 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determinazione a contrarre n. 436 del 09/09/2020, e successiva determinazione di rettifica n. 461 del 22/09/2020, l'Unione Terra di Mezzo ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra, per un valore a base d'asta di € 195.000,00 (IVA esclusa), di cui € 181.950,00 per costo della manodopera ed € 3.000,00 per oneri per la sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso, tenuto conto che il valore stimato dell'appalto, comprendente l'eventuale rinnovo del servizio per ulteriori tre anni e l'eventuale opzione di proroga per un massimo di 180 giorni, è pari ad € 422.500,00, di cui € 6.500,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- il bando di gara prot. 22732/57/2020 del 29/09/2020 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 26 ottobre 2020 alle ore 12,00;
- entro il termine suddetto è stata inserita in SATER n. 1 offerta da parte del seguente operatore economico:

Operatore economico	C.F. P.IVA
MADRE TERESA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	01960840351

La Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto dell'operatore economico partecipante, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

La Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa dell'unico concorrente, mediante apertura della relativa busta e verifica che essa contenga la documentazione richiesta dal Disciplinare, ivi compreso il PASSOE, necessario per l'acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

A seguito della verifica di cui sopra, la Responsabile della procedura di gara decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del Codice, in quanto il concorrente, relativamente al requisito di capacità tecnico professionale, di cui al par. 7.3.1 del Disciplinare di gara, non ha specificato i committenti pubblici dei servizi analoghi, dichiarati nel DGUE, e non ha descritto in maniera sufficientemente dettagliata la natura dei servizi medesimi.

La Responsabile della procedura di gara dispone di inviare al concorrente, tramite pec, comunicazione relativa al suddetto soccorso istruttorio e di convocare la prossima seduta pubblica allo scadere del medesimo, nonché successivamente alla nomina della Commissione giudicatrice; alle ore 10,15 dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

La Responsabile della procedura di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

Il seggio di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini
con funzioni di Segretario Verbalizzante

f.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 20 novembre dell'anno duemilaventi viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di rete sul territorio dell'Unione Terra di Mezzo a potenziamento del servizio sociale negli interventi di sostegno alla genitorialità e all'inclusione sociale e lavorativa, per tre anni (2021-2022-2023), con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni – CIG: 84494155D5.

La Responsabile della procedura di gara alle ore 9,10 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa “chat” per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

E' collegata sulla piattaforma SATER la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 500 del 12 novembre 2020, nelle persone di:

- dott.ssa Federica Mussi, dipendente dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Silvia Conti, dipendente dell'ASP Opus Civium con sede a Castelnovo di Sotto, in qualità di membro esperto;
- dott.ssa Giovanna Bedocchi, libera professionista, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini.

Le componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'unico operatore economico partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

La Responsabile della procedura di gara da atto che, relativamente al soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta, l'operatore economico MADRE TERESA SCS ha inviato, entro il termine prescritto, la documentazione richiesta e che la stessa può ritenersi esaustiva; propone pertanto l'ammissione del predetto concorrente al prosieguo della gara, dispone di trasmetterne il nominativo al Dirigente competente per l'adozione del relativo atto e di provvedere alla comunicazione di cui all'art. 76, comma 2-bis del Codice.

La Responsabile della procedura di gara termina su SATER la fase di “valutazione amministrativa”, per consentire la prosecuzione della gara e la conseguente apertura dell'offerta tecnica.

La Presidente della Commissione apre la busta tecnica collocata su SATER dall'unico concorrente e dispone di dare corso alla fase di valutazione tecnica, in seduta riservata, tenuto conto che ciascuna componente della Commissione, tramite il predetto applicativo, ha accesso e visibilità dell'offerta in parola.

La Responsabile della procedura di gara alle ore 9,43 dichiara conclusa la seduta e chiude contestualmente, all'interno di SATER, la relativa seduta virtuale; la documentazione afferente il soccorso istruttorio, non gestita nell'applicativo SATER, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Responsabile della procedura di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Federica Mussi

f.to Dott.ssa Silvia Conti

f.to Dott.ssa Giovanna Bedocchi

Il Segretario Verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 20 novembre dell'anno duemilaventi, alle ore 9,50, in modalità telematica, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di rete sul territorio dell'Unione Terra di Mezzo a potenziamento del servizio sociale negli interventi di sostegno alla genitorialità e all'inclusione sociale e lavorativa, per tre anni (2021-2022-2023), con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni – CIG: 84494155D5.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 500 del 12/11/2020, dopo che ciascuna componente ha confermato di riuscire a visualizzare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, procede alla sua valutazione sulla base dei seguenti elementi, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 75 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 25 PUNTI

- l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio per la parte qualitativa al punteggio ottenuto per la parte prezzo P(i);

- il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica (parte qualitativa), per un massimo di 75 punti, sarà determinato dalla somma algebrica dei punti ottenuti nei criteri A e B, descritti nella tabella qui di seguito riportata; il punteggio per ognuno dei suddetti criteri è determinato, a sua volta, dalla somma algebrica dei punteggi dei sub-criteri componenti il criterio medesimo, riferiti ai diversi elementi di valutazione del servizio;

- nella seguente tabella sono riportati i punteggi massimi attribuibili a ciascun sub-criterio, tenuto conto che:

i punteggi riportati nella colonna identificata con la lettera D, sono “punteggi discrezionali”, vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice;

i punteggi riportati nella colonna identificata con la lettera Q, sono “punteggi quantitativi”, vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;

i punteggi riportati nella colonna identificata dalla lettera T, sono “punteggi tabellari”, vale a dire punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB CRITERI	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A) ELEMENTI DI GESTIONE DEL SERVIZIO	50	Aa) Gestione complessiva del servizio				
		Il Concorrente dovrà descrivere modalità e tempi di gestione del servizio proposto con particolare attenzione all'organizzazione del lavoro (orario, presenze, disponibilità), al personale impiegato (numero di operatori, distribuzione oraria del lavoro e qualifica degli operatori), alla funzione di coordinamento e di raccordo con il servizio sociale e altri soggetti coinvolti.	10	10		
		Ab) Metodologia di intervento	12	12		

		Il Concorrente dovrà presentare la metodologia di intervento descrivendo le modalità di approccio che si intendono adottare alle situazioni familiari e personali di fragilità, in relazione sia a nuclei con minori, sia a nuclei di soli adulti.				
		Ac) Strumenti di elaborazione di progetti Il Concorrente dovrà descrivere gli strumenti che saranno adottati per l'elaborazione dei progetti personalizzati volti al superamento della condizione di fragilità.	8	8		
		Ad) Strategie operative Il Concorrente dovrà presentare le strategie operative adottate in base ai seguenti aspetti: - strategie operative per l'inclusione sociale di soggetti fragili (minori, disabili, soggetti con difficoltà nelle relazioni sociali); - strategie operative per l'inserimento lavorativo di soggetti inattivi ma atti a svolgere un'attività lavorativa; - strategie operative per l'integrazione di soggetti fragili nel territorio e il potenziamento della rete sociale, tenendo conto del coinvolgimento delle realtà sociali del territorio; - strategie operative per il sostegno ad una corretta gestione del bilancio familiare di nuclei fragili.	12	12		
		Ae) Verifica e monitoraggio Il Concorrente dovrà descrivere gli strumenti di verifica e monitoraggio dei progetti, che saranno adottati.	8	8		
B) ELEMENTI A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO	25	Ba) Modello organizzativo della ditta concorrente Il Concorrente dovrà descrivere la struttura organizzativa della Ditta con particolare attenzione all'organigramma aziendale, ai mansionari e alle modalità di coordinamento dei propri dipendenti. Inoltre dovrà descrivere le modalità di selezione ed eventuale sostituzione del personale individuato per il servizio oggetto di gara, sia in fase di programmazione preventiva, sia in fase di eventuale emergenza; indicare anche le misure ritenute incentivanti e le strategie motivazionali adottate per garantire la continuità in servizio del personale, al fine del contenimento del turn-over.	12	12		
		Bb) Attività di formazione degli operatori assegnati al servizio Il Concorrente dovrà descrivere l'attività di formazione svolta autonomamente dalla Ditta, specificando argomenti e numero totale delle ore dedicate negli ultimi 3 anni, nonché progetti di attività di formazione da	8	8		

		svolgere nei prossimi 3 anni.				
		Bc) Attività di formazione dei dipendenti del Committente				
		Il Concorrente dovrà descrivere progetti di attività di formazione da proporre al personale dipendente del Committente nei prossimi 3 anni.	5	5		
Totale			75	75		

- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un risultato discrezionale (colonna "D" della precedente tabella), viene attribuito discrezionalmente un punteggio, variabile da zero ad uno, da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizi	Punteggio
Proposta ottima	1
Proposta buona	0,75
Proposta discreta	0,5
Proposta sufficiente	0,25
Proposta insufficiente	0

- per ogni sub-criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario;

- successivamente la Commissione procederà all'attribuzione del punteggio, per ogni sub-criterio, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, come riportato nel Disciplinare di gara e qui di seguito esposto, tenuto conto che non si procederà ad alcuna riparametrazione essendo pervenuta una sola offerta:

$$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\max)$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sub-criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascun sub-criterio;

subcrit(i): coefficiente (media) attribuito a ciascun concorrente per ogni sub-criterio da parte della Commissione giudicatrice;

subcrit (max): coefficiente massimo fra quelli attribuiti per ogni sub-criterio da parte della Commissione giudicatrice;

- all'offerta economica verrà attribuito un punteggio calcolato tramite la seguente Formula lineare

$$P(i) = 25 \cdot pp(i) / pp(\max)$$

dove:

P(i)= punteggio assegnato all'offerta economica i-esima;

pp(i)= ribasso dell'offerta i-esima;

pp(max)= ribasso migliore tra tutti quelli presentati e ammessi;

- ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 52/75. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio

inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione;

- i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica, verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica, secondo i criteri di valutazione sopra riepilogati.

CRITERIO A) ELEMENTI DI GESTIONE DEL SERVIZIO (max 50 punti)

Sub criterio Aa) Gestione complessiva del servizio - punteggio massimo 10 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1,00.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$10 \text{ (punteggio max)} * 1,00 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 10,00.$$

Sub criterio Ab) Metodologia di intervento - punteggio massimo 12 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta la proposta presentata buona, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,75;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,92.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$12 \text{ (punteggio max)} * 0,92 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 11,04.$$

Sub criterio Ac) Strumenti di elaborazione di progetti - punteggio massimo 8 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1,00.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$8 \text{ (punteggio max)} * 1,00 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 8,00.$$

Sub criterio Ad) Strategie operative - punteggio massimo 12 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta la proposta presentata ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1,00.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$12 \text{ (punteggio max)} * 1,00 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 12,00.$$

Sub criterio Ae) Verifica e monitoraggio - punteggio massimo 8 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta la proposta presentata buona, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,75;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta la proposta presentata buona, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,75;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta la proposta presentata buona, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,75.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,75.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$8 \text{ (punteggio max)} * 0,75 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 6,00.$$

La Commissione definisce pertanto il punteggio attribuito all'unico concorrente per il criterio A, mediante sommatoria dei punteggi dei relativi sub-criteri, come si evince dal seguente prospetto:

Operatore economico	Sub Aa)	Sub Ab)	Sub Ac)	Sub Ad)	Sub Ae)	Totale punti criterio A
MADRE TERESA SCS	10,00	11,04	8,00	12,00	6,00	47,04

CRITERIO B) ELEMENTI A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO (max 25 punti)

Sub criterio Ba) Modello organizzativo della ditta concorrente - punteggio massimo 12 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta il modello organizzativo buono, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 0,75;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta il modello organizzativo ottimo, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta il modello organizzativo ottimo, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,92.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$12 \text{ (punteggio max)} * 0,92 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 11,04.$$

Sub criterio Bb) Attività di formazione degli operatori assegnati al servizio - punteggio massimo 8 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta l'attività di formazione degli operatori ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta l'attività di formazione degli operatori ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta l'attività di formazione degli operatori ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1,00.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$8 \text{ (punteggio max)} * 1,00 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 8,00.$$

Sub criterio Bc) Attività di formazione dei dipendenti del Committente - punteggio massimo 5 punti

Unico concorrente – MADRE TERESA SCS

- la Presidente della Commissione valuta la proposta formativa in esame ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Conti valuta la proposta formativa in esame ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Bedocchi valuta la proposta formativa in esame ottima, da cui il giudizio attribuito risulta pari a 1.

La media aritmetica dei giudizi assegnati al concorrente per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1,00.

Il relativo punteggio, considerato che non si procede alla riparametrazione essendo presente una unica offerta, è calcolato moltiplicando la media dei giudizi della Commissione per il punteggio massimo stabilito per il sub-criterio medesimo, come segue:

$$5 \text{ (punteggio max)} * 1,00 \text{ (media dei giudizi della Commissione)} = 5,00.$$

La Commissione definisce pertanto il punteggio attribuito all'unico concorrente per il criterio B, mediante sommatoria dei punteggi dei relativi sub-criteri, come si evince dal seguente prospetto:

Operatore economico	Sub Ba)	Sub Bb)	Sub Bc)	Totale punti criterio B
MADRE TERESA SCS	11,04	8,00	5,00	24,04

Infine la Commissione determina il punteggio complessivo dell'offerta tecnica dell'unico concorrente, mediante sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascuno dei due criteri di valutazione (A, B), come si evince dal seguente prospetto:

Operatore economico	Criterio A)	Criterio B)	Totale punteggio offerta tecnica
MADRE TERESA SCS	47,04	24,04	71,08

Alle ore 11,20 la Presidente della Commissione scioglie la seduta.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Federica Mussi

f.to Dott.ssa Silvia Conti

f.to Dott.ssa Giovanna Bedocchi

Il Segretario Verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 26 novembre dell'anno duemilaventi, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di rete sul territorio dell'Unione Terra di Mezzo a potenziamento del servizio sociale negli interventi di sostegno alla genitorialità e all'inclusione sociale e lavorativa, per tre anni (2021-2022-2023), con possibilità di rinnovo per ulteriori tre anni – CIG: 84494155D5.

Sono presenti, in collegamento tramite videoconferenza, la Commissione giudicatrice e il Responsabile Unico del Procedimento dell'Unione Terra di Mezzo, dott.ssa Federica Saccani.

La Presidente della Commissione alle ore 15,39 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa “chat” per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati; dopodichè:

- inserisce in SATER il punteggio assegnato all'offerta tecnica dell'unico concorrente, pari a complessivi 71,08 punti;
- rileva che la predetta offerta ha superato la soglia minima di sbarramento, pari a 52/75, prevista dal Disciplinare di gara, ex art. 95, comma 8 del Codice, pertanto si procederà all'apertura dell'offerta economica;
- termina su SATER la fase di “valutazione tecnica” per consentire l'apertura dell'offerta economica;
- a seguito dell'apertura dell'offerta economica, rileva che l'operatore Madre Teresa SCS ha offerto un ribasso del 4,00% sul valore a base d'asta;
- trattandosi di un unico concorrente, da atto che il punteggio attribuito al suddetto operatore per l'offerta economica, a seguito dell'applicazione della formula riportata nel Disciplinare di gara, sarà pari al punteggio massimo previsto, corrispondente a 25 punti;
- definisce il punteggio complessivo conseguito dal concorrente, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
MADRE TERESA SCS	71,08	25,00	96,08

Il RUP, dott.ssa Federica Saccani, dopo aver verificato il costo della manodopera indicato dal concorrente, nonché il relativo dettaglio, inserito dallo stesso nella “busta economica” di SATER, ai sensi dell'art. 97, comma 5, lettera d) del Codice, attesta che i dati dichiarati sono congrui.

La Commissione formula pertanto la proposta di aggiudicazione a favore dell'unico concorrente, MADRE TERESA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, con sede legale a Reggio Emilia in Via J. F. Kennedy, 17 – C.F./P.I. 01960840351, che ha conseguito un punteggio complessivo pari a 96,08 punti su 100 ed ha offerto un ribasso sul valore a base

d'asta pari al 4,00%, corrispondente all'importo netto di € 187.320,00, comprensivo di € 3.000,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso.

Successivamente la Presidente della Commissione dispone di trasmettere tutta la documentazione e gli atti della presente gara alla Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, per i successivi adempimenti, ivi inclusa la verifica dei requisiti generali e speciali di partecipazione, ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva.

Alle ore 15,58 la Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Federica Mussi

f.to Dott.ssa Silvia Conti

f.to Dott.ssa Giovanna Bedocchi

Il Segretario Verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Responsabile Unico del Procedimento
f.to Dott.ssa Federica Sacconi