

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 4 febbraio dell'anno duemilaventi alle ore 9.05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'appalto dei "Lavori di realizzazione della Palestra scolastica presso la scuola primaria di Cadelbosco di Sotto (Comune di Cadelbosco di Sopra)" - CIG: 8153280B7E, tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c bis) del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con invito, sorteggiando gli operatori economici, in numero compreso da 20 a 25, nell'elenco imprese adottato dalla Provincia, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 1002 del 21 dicembre 2019 e coadiuvato dalle colleghe Carla Micheloni e Donatella Oliva, constata che:

- con determinazione a contrattare n. 112 del 19/12/2019, il Comune di Cadelbosco di Sopra ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra, per un importo a base d'asta di € 758.110,79 di cui € 6.880,20 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso, suddivisi nelle seguenti categorie:

Descrizione	Categoria	Importo
<b>Prevalente:</b> Edifici civili	OG1 I	€ 248.356,14
<b>Scorporabili:</b>  Impianti tecnologici	  OG11 I	  € 142.943,77
Finiture di opere generali	OS6 I	€ 155.971,65
Strutture prefabbricate in c.a.	OS13 I	€ 210.839,23

La lettera di invito prot. 34127/2019, è stata trasmessa alle seguenti imprese via pec in data 30/12/2019:

Operatore Economico	SEDE
MESSORI SRL	Correggio (RE)
KOINOS SOC. CONS A R L	Reggio Emilia
F.LLI MARCHETTI SRL	L'Aquila
EDIL SECCHIO SNC	Villa Minozzo (RE)
GALTIERI FRANCO LEONARDO	Ferrandina (MT)
IMPRESA INGG. MARIO E PAOLO COSENZA	Napoli

SRL	
SANGIORGIO COSTRUZIONI SRL	San Giorgio del Sannio (Bn)
ELECTRA SRL	Casalecchio di Reno (Bo)
NEW HOUSE SPA	Loc. Felegara di Medesano (PR)
CORAZZARI IMPIANTI	Bologna
EDILSPARTA SRL	Reggio Emilia
RENOVA RESTAURI SRL	Velletri (Rm)
MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL	Reggio Emilia
EDILIZIA 2001 DI FERRACCI FABRIANO & C	Colleferro (RM)
COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	Badia Polesine (Ro)
ACQUARIA SCAVI SNC DI BOSI	Montecreto (Mo)
ITON SRL	Cavriago (RE)
C.G.T SRL	Carinaro (CE)
TECNOGEST SRL	Taurisano (LE)
EDIL PIGHINI SRL	Ventasso (Re)
NEVADA	Trentola-Ducenta (Ce)
INTERSONDA SRL	Castelnuovo di Garfagnana (LU)
OMEGNA SCAVI DI SCARAMOZZA	Omegna (Vb)
CONSORZIO C.A.I.E. SOC COOP	Cesena
F.LLI DI CARLO SRL	Lucera (Fg)

Entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato al giorno 3 febbraio 2020 alle ore 12,00 sono pervenute le seguenti offerte:

Operatore Economico	Codice Fiscale
RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria)	02449210356
AETISOL S.A.S (mandante)	04387150156
PIERO ROSSI SRL (mandante)	01707900765
RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria)	02091100350
EDILESSE SRL (mandante)	00637880352
INTECSERVICE SRL (mandante)	02820290647

Il Responsabile della procedura di gara e i componenti del seggio di gara, tenuto conto

delle imprese partecipanti, dichiarano, ai sensi di legge, con documentazione depositata agli atti della U.O. Appalti e Contratti, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni.

Verificata l'integrità dei plichi, il Responsabile della procedura di gara procede alla loro apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica dei PASSOE e la relativa acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara, dopo aver verificato la completezza della documentazione amministrativa, dispone di attivare il soccorso istruttorio nei confronti del seguente operatori economico:

Operatore economico	Motivo
RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria)  EDILESSE SRL (mandante)  INTECSERVICE SRL (mandante)	Manca l'indicazione della percentuale di sub appalto della cat. OS6 I; Manca la motivazione per cui la mandataria non è tenuta alla disciplina di cui alla legge 68/99.

Il Responsabile della procedura di gara, fissa come termine per regolarizzare la documentazione richiesta l'11 febbraio 2020 e dichiara conclusa la seduta alle ore 9.33; tutta la documentazione, ivi comprese le buste B e C rispettivamente contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche, vengono conservate in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza del segretario di gara.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara  
Segretario verbalizzante  
F. to Stefano Tagliavini

Gli assistenti

F.to Donatella Oliva

F.to Carla Micheloni

## SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 7 maggio dell'anno duemilaventi alle ore 9.05 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'appalto dei "Lavori di realizzazione della Palestra scolastica presso la scuola primaria di Cadelbosco di Sotto (Comune di Cadelbosco di Sopra)" - CIG: 8153280B7E.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 1001 del 21 dicembre 2019, fa presente che il lasso di tempo intercorso tra la precedente seduta è quella attuale, è motivato dall'emergenza dovuta alla pandemia da Covid – 19, tenuto conto dei decreti legge emanati dal Governo.

E' presente alla seduta di gara il sig. Cardascia Beniamino, rappresentante della impresa MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL.

Da atto che a seguito del soccorso istruttorio attivato, come specificato nel corso della prima seduta, l'impresa "RTI: EDILSPARTA SRL – EDILESSE SRL – INTECSERVICE SRL" ha regolarizzato la propria documentazione e pertanto dispone di ammettere alla gara tutte le imprese offerenti sotto elencate:

Operatore Economico	Codice Fiscale
RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria)	02449210356
AETISOL S.A.S (mandante)	04387150156
PIERO ROSSI SRL (mandante)	01707900765
RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria)	02091100350
EDILESSE SRL (mandante)	00637880352
INTECSERVICE SRL (mandante)	02820290647

E' presente alla seduta la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 185 del 28 aprile 2020, nelle persone di:

- ing. Fausto Armani, Dirigente dell'Area Tecnica del Comune di Correggio, in qualità di Presidente;
- arch. Domizio Aldrovandi, Responsabile Area Lavori Pubblici e Patrimonio- Urbanistica, Ricostruzione, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Reggiolo in qualità di componente esperto;
- p.i. Giacomo Chiesi, funzionario tecnico presso l'Area Tutela del Territorio dell'Unione Terra di Mezzo in qualità di componente esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, ai sensi di legge, prima delle rispettive designazioni, di non essere incompatibili

con l'esercizio delle proprie funzioni, e le dichiarazioni citate, unitamente a quella del segretario verbalizzante, sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara consegna alla Commissione giudicatrice le buste B relative all'offerta tecnica delle due imprese concorrenti.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle suddette buste e alla verifica che esse contengano quanto prescritto dal Disciplinare di gara ed appone la propria sigla sui predetti documenti.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 9.18 scioglie la seduta pubblica, trattiene la documentazione afferente le offerte tecniche e dispone di proseguire la riunione, in seduta riservata, per l'analisi delle offerte medesime e l'attribuzione dei relativi punteggi. Le offerte economiche vengono conservate in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza del segretario di gara.

==°==

La Commissione giudicatrice  
F.to Il Presidente: ing. Fausto Armani

F.to arch. Domizio Aldrovandi

F.to p.i Giacomo Chiesi

Il Responsabile della procedura di gara  
segretario verbalizzante  
F. to dott. Stefano Tagliavini

## TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 7 maggio duemilaventi alle ore 9.21 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'appalto dei "Lavori di realizzazione della Palestra scolastica presso la scuola primaria di Cadelbosco di Sotto (Comune di Cadelbosco di Sopra)" - CIG: 8153280B7E.

La Commissione giudicatrice, la cui composizione è contenuta nel presente atto alla seconda seduta, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

**Q(i) - OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 80 punti**

**P(i) - OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti**

- l'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando Q(i), per la parte qualitativa, al punteggio ottenuto per la parte prezzo P(i);

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, tenuto conto che trattasi di criteri il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice;

### **1 Migliorie della illuminazione naturale con sistemi che riducano l'abbagliamento solare Max punti 30**

Verranno valutate proposte di introduzione di vetri a controllo solare con rivestimento pirolitico, che riducano l'abbagliamento solare

### **2 Miglioramento dei componenti di finitura interni (controsoffitti, porte, infissi, corpi illuminanti, rubinetterie, ecc) Max punti 20**

Verranno valutati componenti in sostituzione di quanto previsto a progetto, in relazione alle migliori prestazioni energetiche, meccaniche e prestazionali in genere, premiando la durabilità, la facilità ed economicità manutentiva e il miglioramento riferito al risparmio energetico

### **3 Miglioramento degli impianti tecnologici degli spogliatoi Max punti 15**

Verranno valutate migliorie o implementazioni relativa agli impianti tecnologici degli spogliatoi, volte all'incremento del benessere e degli occupanti, nonché soluzioni volte al controllo e riduzione dei costi di manutenzione e di gestione

### **4 Miglioramento dei percorsi esterni e della accessibilità alla struttura Max punti 15**

Verrà valutata la sostituzione dei materiali utilizzati nei pedonali previsti, con percorsi pavimentati, comunque drenanti, descrivendone stratigrafia e caratteristiche di meccaniche e di altre permeabilità, oltre alla implementazione dell'impianto di illuminazione, con corpi illuminanti sui percorsi esterni

A ciascuno degli elementi qualitativi sopra indicati, viene attribuito discrezionalmente un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizi	Punteggio
---------	-----------

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Scarso	0,4
Molto scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Del tutto insufficiente	0,1
Non valutabile	0

Per ogni criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi/punteggi attribuiti da ciascun commissario.

La commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi come sopra indicato agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei risultati per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come di seguito indicato:

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\max)$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sopra indicati

crit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio

crit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun criterio.

Con l'applicazione delle formule sopra esposte, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, si procede alla riparametrazione che si applica una sola volta a livello di criterio.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un

punteggio proporzionale decrescente.

In concorrenti che otterranno un punteggio inferiore a 40/80 nella valutazione dell'offerta tecnica verranno esclusi dalla gara e non si procederà all'apertura della busta contenete l'offerta economica.

La Commissione procede quindi ad analizzare le offerte tecniche, con riferimento a ciascun criterio di valutazione.

Per comodità di lettura l'ing. Armani viene identificato come - commissario 1- l'arch. Aldrovandi come – commissario 2 – e il p.i. Chiesi come – commissario 3.

Si procede quindi alla valutazione delle varie offerte analizzandole in modo sinottico criterio per criterio:

**1) Migliorie della illuminazione naturale con sistemi che riducano l'abbagliamento solare  
Max punti 30**

RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante)  
- PIERO ROSSI SRL (mandante)

I commissari, all'unanimità, rilevano una incongruenza tra quanto descritto al punto 1 della relazione tecnica dell'offerta di miglioramento, rispetto a quanto indicato nel computo metrico.

In particolare la relazione individua un quantitativo maggiore di serramenti interessati alla miglioria, rispetto al numero previsto dal computo metrico. La commissione pertanto, attenendosi al computo metrico, assegna un punteggio di 0,6 punti (media 0,6)

RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria) - EDILESSE SRL (mandante) - INTECSERVICE SRL (mandante)

L'offerta risulta priva di qualsiasi proposta migliorativa e pertanto non è valutabile, pari a zero punti.

Dopo la valutazione dei commissari si applicano le formule sopra indicate e si ottengono i seguenti punteggi:

**Criterio 1**

**RTI MEDEA punti30**

**RTI SPARTA punti 0**

**2) Miglioramento dei componenti di finitura interni (controsoffitti, porte, infissi, corpi illuminanti, rubinetterie, ecc) Max punti 20**

RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante)  
- PIERO ROSSI SRL (mandante)

I commissari, all'unanimità, ritengono la proposta di miglioramento più che buona, in



quanto tratta diversi aspetti componenti dell'edificio, in modo organico e integrato e pertanto viene assegnato il punteggio di 0,9 punti (media 0,9)

RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria) - EDILESSSE SRL (mandante) - INTECSERVICE SRL (mandante)

I commissari, all'unanimità, ritengono la proposta di miglioramento scarsa, in quanto tratta esclusivamente dell'elemento dell'illuminazione interna e non propone miglioramenti dei componenti delle finiture interne e pertanto viene assegnato il punteggio di 0,4 (media 0,4)

Dopo la valutazione dei commissari e il calcolo delle medie fra i vari giudizi si applicano le formule sopra indicate e si ottengono i seguenti punteggi:

## **Criterio 2**

**RTI MEDEA punti 20**

**RTI SPARTA punti 8,88**

### **3) Miglioramento degli impianti tecnologici degli spogliatoi Max punti 15**

RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante)  
- PIERO ROSSI SRL (mandante)

I commissari, all'unanimità, ritengono l'offerta dettagliata e nel complesso buona in quanto migliora significativamente il comfort interno dell'intero blocco spogliatoi e riduce significativamente i consumi energetici  
Il giudizio attribuito è pari a 0,8 (media 0,8)

RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria) - EDILESSSE SRL (mandante) - INTECSERVICE SRL (mandante)

I commissari, all'unanimità, ritengono l'offerta dettagliata e nel complesso più che buona, in quanto migliora significativamente il comfort interno dell'intero blocco spogliatoi, riduce significativamente i consumi energetici e prevede l'impianto fotovoltaico a servizio dell'edificio.  
Il giudizio attribuito è pari a 0,9 (media 0,9)

## **Criterio 3**

**RTI MEDEA punti 13,33**

**RTI SPARTA punti 15**

### **4) Miglioramento dei percorsi esterni e della accessibilità alla struttura Max punti 15**

RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante)  
- PIERO ROSSI SRL (mandante)

I commissari all'unanimità ritengono l'offerta dettagliata e nel complesso buona, in quanto

migliora significativamente l'accessibilità all'intero edificio.  
Il giudizio attribuito è pari a 0,8 (media 0,8)

RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria) - EDILESSE SRL (mandante) - INTECSERVICE SRL (mandante)

L'offerta risulta priva di qualsiasi proposta migliorativa e pertanto non è valutabile, pari a zero punti.

#### **Criterio 4**

**RTI MEDEA punti 15**

**RTI SPARTA punti 0**

Sommando i punteggi attribuiti a ciascuna impresa per i criteri 1, 2, 3 e 4 si ha il seguente quadro riepilogativo relativamente all'offerta tecnica:

Impresa	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante) - PIERO ROSSI SRL (mandante)	30	20	13,33	15	78,33
RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria) - EDILESSE SRL (mandante) - INTECSERVICE SRL (mandante)	0	8,88	15	0	23,88

Poiché l'offerta presentata dal RTI avente EDILSPARTA SRL come mandatario, non raggiunge il punteggio minimo di 40/80, dopo la riparametrazione, non si procederà all'apertura della offerta economica dell'impresa stessa.

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 11.55 dichiara conclusa la seduta; la documentazione riguardante le buste B contenenti l'offerta tecnica, viene consegnata al segretario della commissione che le depone, per la custodia, in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della segretaria stessa.

==°==

La Commissione giudicatrice  
F.to Il Presidente: ing. Fausto Armani

F.to arch. Domizio Aldrovandi

F.to p.i Giacomo Chiesi

Il Responsabile della procedura di gara

segretario verbalizzante  
F. to dott. Stefano Tagliavini

## QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 14 maggio dell'anno duemilaventi alla ore 8.37, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'appalto per l'appalto dei "Lavori di realizzazione della Palestra scolastica presso la scuola primaria di Cadelbosco di Sotto (Comune di Cadelbosco di Sopra)" - CIG: 8153280B7E.

Le imprese ammesse sono state informate che, in ottemperanza alle misure sanitarie per l'emergenza Covid 19, possono seguire le operazioni di gara collegandosi al link:

<https://jitsi.provincia.re.it/appaltopalestracadelbosco>

Il Presidente della Commissione giudicatrice, composta come indicato nel verbale alla precedente seduta, comunica il punteggio attribuito alle offerte tecniche, come risulta dal seguente prospetto:

Impresa	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante) - PIERO ROSSI SRL (mandante)	30	20	13,33	15	78,33
RTI: EDIL SPARTA SRL (mandataria) - EDILESSO SRL (mandante) - INTECSERVICE SRL (mandante)	0	8,88	15	0	23,88

Tenuto conto dei punteggi sopra indicati, l'offerta del RTI avente come mandataria l'impresa EDILSPART SRL, non avendo ottenuto il punteggio minimo di 40/80, nella parte tecnica, come indicato al paragrafo "Valutazione dell'Offerta Tecnica della lettera, d'invito viene escluso dal prosieguo della gara e non si procede all'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente della commissione procede quindi all'apertura della offerta economica che contiene anche un prospetto giustificativo dei costi della manodopera, nonché il computo metrico contenente le migliori proposte del RTI avente come impresa mandataria MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL e attribuisce il punteggio secondo la formula sotto indicata:

$$P(i) = 20 \cdot (R_i / R_{max})^{0.5}$$

dove:

**P(i):** punteggio del singolo concorrente da valutare;

**R<sub>i</sub>:** ribasso % del concorrente da valutare;

**R<sub>max</sub>:** ribasso % migliore tra quelli pervenuti;

**0.5:** coefficiente elevato a potenza.

Impresa	Ribasso	Punteggio ottenuto
RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante) - PIERO ROSSI SRL (mandante)	3	20,0000

Sommando il punteggio ottenuto nella offerta tecnica a quello ottenuto nella offerta economica il RTI avente come impresa mandataria MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL ottiene il punteggio complessivo di 98,33/100.

Dopo la verifica del costo della manodopera, ai sensi dell'art. dell'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice, determinato in euro 136.063,20, la proposta di aggiudicazione viene formulata a favore del RTI: MEDEA COSTRUZIONI GENERALI SRL (mandataria) - AETISOL S.A.S (mandante) - PIERO ROSSI SRL (mandante), con sede della capogruppo a Reggio Emilia.

Alle ore 8.55 \il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza del segretario di gara.

==°==

La Commissione giudicatrice  
F.to Il Presidente: ing. Fausto Armani

F.to arch. Domizio Aldrovandi

F.to p.i Giacomo Chiesi

Il Responsabile della procedura di gara  
segretario verbalizzante  
F. to dott. Stefano Tagliavini

