

# **PROVINCIA DI REGGIO EMILIA**

**PROCEDURA NEGOZIATA**  
**AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A**  
**SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER**  
**PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA**  
**DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI**  
**LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2**  
**LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2**

## **VERBALE PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

Oggi, giorno 26 settembre dell'anno 2019, alle ore 15.00, in Reggio Emilia presso la Sala Commissioni della Provincia di Reggio Emilia, corso Garibaldi 59, viene esperita la procedura negoziata indetta con determina n. 527 del 17 luglio 2019 ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice" per individuare l'operatore economico cui affidare un servizio tecnico a supporto dell'elaborazione del PTAV. (n. 2 lotti), tramite richieste di offerta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) di CONSIP realizzato dal Ministero dell'Economia e Finanze - Lotto 1 – Sistema fisico ambientale - CIG 79726452C9 e Lotto 2 – Sistema insediativo - CIG 7972660F26, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Codice per un importo a base d'asta di euro 50.000,00 Lotto 1 ed euro 35.000,00 Lotto 2.

Il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice è il Dott. Urb. Renzo Pavignani, Responsabile della U.O. Ptcp, Paesaggio e SIT del Servizio Pianificazione Territoriale, che assume la Presidenza della seduta pubblica.

Opera sul sistema MEPA il Dott. Francesco Punzi, Istruttore Direttivo amministrativo del Servizio Pianificazione territoriale.

E' presente alla seduta il Dott. Stefano Tagliavini, A. P. Appalti e Contratti.

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici che hanno presentato offerta entro il termine delle ore 13.00 del giorno 24 settembre 2019, indicato nella RDO di invito n. 2373192 del 22/08/2019.

Il RUP ricorda che:

con RDO n. 2373192 del 22/08/2019 sono stati invitati a presentare offerta tutti gli operatori economici accreditati sul sistema MEPA alla categoria Servizi - Servizi Professionali – Architettonici, di costruzione, ingegneria e ispezione e catasto stradale”;

nella lettera di invito è stato fissato il termine di presentazione dell'offerta alle ore 13.00 del giorno 24/09/2019;

entro il termine di presentazione dell'offerta, fissato alle ore 13.00 del 24/09/2019, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici visibili nella sezione del Mepa “buste presentate”:

1. MADDALENA GIOIA GIBELLI, CONSORZIO STABILE CAIRE, ATLANTE SRL, LUCA DORBOLO, - R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8);
2. FOA STUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI, ILARIO ABATE DAGA, ANDRÈ CLOS - R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8);
3. MARCO POMPILIO, STUDIO ARCHITETTI BENEVOLO, VEZZANI RICCARDO, BISOGNI GIOVANNI LUCA, - R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art.

48, comma 8);

4. NEMO - NATURE AND ENVIRONMENT MANAGEMENT OPERATORS, MARIANNA AMENDOLA, FRANCESCA BARELLI, SETIN SERVIZI TECNICI INFRASTRUTTURE SRL - R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8);

5. STUDIO TECNICO ING. CIMINO CONO FRANCESCO - Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a);

Il Presidente procede quindi a passare alla sezione "ESAME DELLE OFFERTE" e "APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA" per verificare la documentazione inviata telematicamente.

Il Presidente procede quindi alla verifica delle firme digitali a corredo della documentazione amministrativa caricata sul sistema MEPA dagli operatori economici partecipanti, alla stampa e all'esame della stessa.

Alle ore 15.30 la seduta è sospesa e riprende alle ore 16.00.

A seguito dell'esame della documentazione amministrativa il RUP, supportato dal seggio di gara, ha ammesso l'operatore economico Nemo Srl in R.T.I. in quanto ha presentato la completa documentazione amministrativa, mentre ha disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti degli altri n. 4 partecipanti qui di seguito riportati, fissando quale termine per la presentazione delle integrazioni richieste il giorno 3 ottobre 2019:

- RTP – Arch. Maddalena Gioia Gibelli (Mandataria),
- RTI - Foa Studio Architetti Associati (Mandatario),
- RTI - Ing. Marco Pompilio (Mandatario),
- Studio tecnico Ing. CIMINO.

Alle ore 17.30 la seduta è tolta.

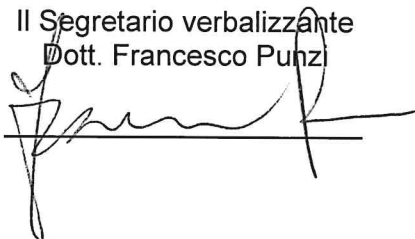
Il RUP

Dott. Urb. Renzo Pavignani



Il Segretario verbalizzante

Dott. Francesco Punzi



# **PROVINCIA DI REGGIO EMILIA**

## **PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2 LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2**

### **VERBALE SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

Oggi, giorno 3 ottobre dell'anno 2019, alle ore 9.30, in Reggio Emilia presso la Sala Commissioni della Provincia di Reggio Emilia, corso Garibaldi 59, viene esperita la procedura negoziata indetta con determina n. 527 del 17 luglio 2019 ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice" per individuare l'operatore economico cui affidare un servizio tecnico a supporto dell'elaborazione del PTAV. (n. 2 lotti) tramite richieste di offerta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) di CONSIP realizzato dal Ministero dell'Economia e Finanze - Lotto 1 – Sistema fisico ambientale - CIG 79726452C9 e Lotto 2 – Sistema insediativo - CIG 7972660F26, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Codice per un importo a base d'asta di euro 50.000,00 Lotto 1 ed euro 35.000,00 Lotto 2.

Il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice è il Dott. Urb. Renzo Pavignani, Responsabile della U.O. Ptcp, Paesaggio e SIT del Servizio Pianificazione Territoriale, che assume la Presidenza della seduta pubblica.

E' presente alla seduta il Dott. Stefano Tagliavini, A. P. Appalti e Contratti.

Il Rup ricorda che la presente seduta è stata convocata allo scopo di verificare la correttezza delle integrazioni della documentazione amministrativa richieste alle seguenti Ditte a seguito del ricorso all'istituto del soccorso istruttorio:

- RTP - Arch. Maddalena Gioia Gibelli (Mandataria),
- RTI - Foa Studio Architetti Associati (Mandatario),
- RTI - Ing. Marco Pompilio (Mandatario),
- Studio tecnico Ing. CIMINO

Il Rup procede alla disamina delle integrazioni documentali pervenute che si conclude con l'ammissione degli operatori economici di seguito specificati:

- RTP - Arch. Maddalena Gioia Gibelli (Mandataria),
- RTI - Foa Studio Architetti Associati (Mandatario),
- RTI - Ing. Marco Pompilio (Mandatario),

Il Rup dispone, altresì, l'esclusione dello Studio tecnico Ing. CIMINO che non ha provveduto, entro la data indicata, ad integrare la documentazione amministrativa a seguito del soccorso istruttorio.

Risulta altresì ammesso alla procedura l'operatore economico Nemo Srl in RTI la cui documentazione amministrativa era completa.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

II RUP

Dott. Urb. Renzo Pavignani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Renzo Pavignani', is written over a horizontal line.



# **PROVINCIA DI REGGIO EMILIA**

## **PROCEDURA NEGOZIATA**

**AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A  
SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER  
PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA  
DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI  
LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2  
LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2**

## **VERBALE TERZA SEDUTA (PUBBLICA)**

Oggi, giorno 15 ottobre dell'anno 2019, alle ore 9.30, in Reggio Emilia presso la Sala Commissioni della Provincia di Reggio Emilia, corso Garibaldi 59, viene esperita la procedura negoziata indetta con determina n. 527 del 17 luglio 2019 ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice" per individuare l'operatore economico cui affidare un servizio tecnico a supporto dell'elaborazione del PTAV. (n. 2 lotti), tramite richieste di offerta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) di CONSIP realizzato dal Ministero dell'Economia e Finanze - Lotto 1 – Sistema fisico ambientale - CIG 79726452C9 e Lotto 2 – Sistema insediativo - CIG 7972660F26, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Codice per un importo a base d'asta di euro 50.000,00 Lotto 1 ed euro 35.000,00 Lotto 2.

Il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice è il Dott. Urb. Renzo Pavignani, Responsabile della U.O. Ptcp, Paesaggio e SIT del Servizio Pianificazione Territoriale, che assume la Presidenza della seduta pubblica

La Commissione giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 93 del 2 aprile 2019, con Atto della Dirigente del Servizio Pianificazione Territoriale n. 486 del 9/10/2019, è composta come di seguito specificato:

- Arch. Elena Pastorini – Posizione organizzativa del Servizio Pianificazione territoriale – U.O. Pianificazione urbanistica e valorizzazione del territorio, membro esperto e Presidente;
- Dott. Geol. Barbara Casoli, funzionaria del Servizio Pianificazione Territoriale, membro esperto;
- Dott. Francesco Malucelli - Funzionario di ARPAE ER, autorizzato con lettera pervenuta via pec in data 30/09/2019, membro esperto;

Opera sul sistema MEPA il Dott. Francesco Punzi, Istruttore Direttivo amministrativo del Servizio Pianificazione territoriale.

Il Presidente della Commissione rammenta che la presente seduta è stata convocata per procedere all'apertura delle offerte tecniche che potevano essere presentate tramite il sistema Mepa o in alternativa pervenire a mezzo posta elettronica certificata, entro la data di scadenza di presentazione delle offerte.

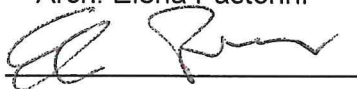
Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura delle offerte tecniche dei seguenti operatori economici pervenute a mezzo pec:

- RTP - Arch. Maddalena Gioia Gibelli (Mandataria) - prot. 25422 del 24/9
- RTI - Foa Studio Architetti Associati (Mandatario) - prot. 25454 e 25455 del 24/9
- RTI - Ing. Marco Pompilio (Mandatario) – prot. 25393 del 23/9
- RTI - Nemo Srl (Mandatario) – prot. 25353 del 23/9

In esito all'apertura delle offerte tecniche il Presidente dà atto che la documentazione in esse contenuta è conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara. Consegna pertanto la documentazione tecnica ai membri della Commissione giudicatrice e dichiara conclusa la seduta alle ore 10,30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Elena Pastorini



---

Dott. Geol. Barbara Casoli



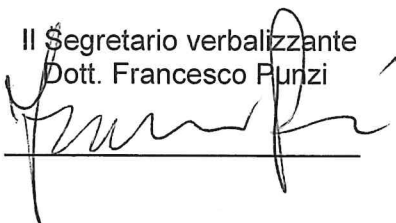
---

Dott. Francesco Malucelli



---

Il Segretario verbalizzante  
Dott. Francesco Punzi



---

# PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

## PROCEDURA NEGOZIATA

AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A  
SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER  
PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA  
DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI  
LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2  
LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2

## VERBALE QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 15 ottobre dell'anno 2019, alle ore 11.00, in Reggio Emilia presso gli uffici del Servizio Pianificazione della Provincia di Reggio Emilia, piazza Gioberti 4, si riunisce la Commissione in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 93 del 2 aprile 2019, con Atto della Dirigente del Servizio Pianificazione Territoriale n. 486 del 9/10/2019, è composta come di seguito specificato:

- Arch. Elena Pastorini – Posizione organizzativa del Servizio Pianificazione territoriale – U.O. Pianificazione urbanistica e valorizzazione del territorio, membro esperto e Presidente;
- Dott. Geol. Barbara Casoli, funzionaria del Servizio Pianificazione Territoriale, membro esperto;
- Dott. Francesco Malucelli - Funzionario di ARPAE ER, autorizzato con lettera pervenuta via pec in data 30/09/2019, membro esperto;

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Francesco Punzi, Istruttore Direttivo amministrativo presso il Servizio Pianificazione territoriale.

Il Presidente rammenta che scopo della seduta riservata è quello di analizzare e valutare gli elaborati tecnici delle offerte ammesse, presentate dagli operatori economici di seguito specificati e attribuire i relativi punteggi:

	Operatore economico	P.IVA/C.F.
1	RTP: Mandataria: Arch. Maddalena Gioia Gibelli Mandante: Consorzio stabile Caire Mandante: Atlante srl Mandante: Luca Dorbolo'	11090430155 11008121003 01667760357 02854470305
2	RTI: Mandataria: Foa Studio Architetti Associati Mandante: Arch. Ilario Abate Daga Mandante: Arch. André Clos	10565740155 10419310015 01212740078
3	RTI: Mandataria: Ing. Marco Pompilio Mandante: Studio Architetti Benevolo Mandante: Dott. Giovanni Bisogni Mandante: Dott. Riccardo Vezzani	02111210189 03097290179 00893940189 02117310181



4	RTI: Mandataria: Nemo Srl Mandante: Setin srl Mandante: Arch. Marianna Amendola Mandante: Arch. Francesca Barelli	04466640481 04259261008 06595361004 06588741006
---	---	--

Dando atto che l'apertura della busta contenente l'Offerta Tecnica è avvenuta in occasione della terza seduta pubblica, il Presidente rammenta i parametri tecnici oggetto di valutazione previsti dall'art. 18 del Disciplinare di gara.

**- offerta tecnica: 85 punti** così ripartiti:

<b>A</b>	Professionalità ed esperienza riferite allo specifico Lotto di cui:	<b>40</b>
A.1	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Esperienza formativa e professionale attinente ai servizi oggetto di affidamento, comprensiva di pubblicazioni, ecc. (art. 7, lett. b) punto 2.1 o 2.3)</i></li> </ul>	10
A.2	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Numero e tipologia di servizi qualificabili come affini a quelli oggetto dell'affidamento specificamente evidenziati nel curriculum (art. 7, lett. b) punto 2.2 o 2.4)</i></li> </ul>	27
A3	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Conoscenza di strumenti software GIS per la gestione e l'editing di dati cartografici desumibile dal curriculum (art. 7, lett. b) punto 2.5)</i></li> </ul>	3
<b>B</b>	Metodologia di lavoro proposta, riferita allo specifico Lotto, desunta da apposita Relazione, di cui:	<b>45</b>
B.1	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Completezza e rispondenza con gli obiettivi del capitolato</i></li> </ul>	20
B.2	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Capacità di innovazione e fattibilità della proposta (best practices applicabili con opportuni adattamenti, elementi di innovazione rispetto a prassi consolidate, capacità di inquadramento delle problematiche e definizione di soluzioni tecniche e normative</i></li> </ul>	25

La Commissione giudicatrice può assegnare i seguenti giudizi:

Eccellente: 1  
Ottimo: 0,9  
Buono: 0,8  
Discreto: 0,7  
Sufficiente: 0,6  
Non del tutto sufficiente: 0,5  
Scarso: 0,4  
Molto scarso: 0,3  
Insufficiente: 0,2  
Quasi del tutto assente: 0,1  
Non valutabile: 0

Sulla base dei giudizi formulati, la Commissione assegna un punteggio x a ciascun dei sub criteri sopra elencati con la seguente formula:

**$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$** ;

**X(i)**: risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio oggetto di valutazione;

**p**: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei sub criteri sopra indicati;

**subcrit(i)**: punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio da parte della Commissione giudicatrice secondo il prospetto sopraindicato;

**subcrit (max)**: punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun sub criterio da parte della Commissione giudicatrice secondo il prospetto sopraindicato.



La seduta è sospesa alle ore 17.00. La Commissione giudicatrice si riaggiornerà al giorno 23 ottobre alle ore 09,30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Elena Pastorini



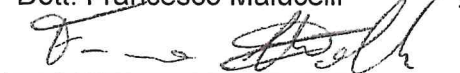
---

Dott. Geol. Barbara Casoli



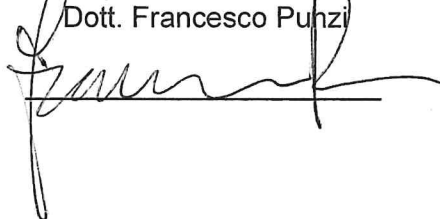
---

Dott. Francesco Malucelli



---

Il Segretario verbalizzante  
Dott. Francesco Punzi



---

# PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

**PROCEDURA NEGOZIATA**  
**AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A**  
**SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER**  
**PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA**  
**DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI**  
**LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2**  
**LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2**

## VERBALE QUINTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 23 ottobre dell'anno 2019, alle ore 9,30, in Reggio Emilia presso gli uffici del Servizio Pianificazione della Provincia di Reggio Emilia, piazza Gioberti 4, si riunisce la Commissione in seduta riservata allo scopo di proseguire nella valutazione delle offerte tecniche.

La seduta è tolta alle ore 17,00 e si riaggiornerà il giorno 28 ottobre alle ore 09,30.

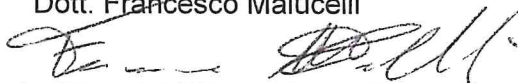
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Arch. Elena Pastorini



Dott. Geol. Barbara Casoli



Dott. Francesco Malucelli



Il Segretario verbalizzante  
Dott. Francesco Punzi



# PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

**PROCEDURA NEGOZIATA**  
**AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A**  
**SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER**  
**PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA**  
**DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI**  
**LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2**  
**LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2**

## VERBALE SESTA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 28 ottobre dell'anno 2019, alle ore 9.30, in Reggio Emilia presso gli uffici del Servizio Pianificazione della Provincia di Reggio Emilia, piazza Gioberti 4, si riunisce la Commissione in seduta riservata allo scopo di ultimare i lavori di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice conclude quindi la valutazione tecnica di tutte le offerte ammesse ed assegna i giudizi come riportati nella seguente tabella, unitamente ai relativi punteggi riparametrati secondo quanto stabilito dal Disciplinare di gara all'art. 18:

### **Lotto 1 - Sistema fisico ambientale**

<b>Operatore economico</b>	<b>Valutazione</b>	<b>Giudizio Commissione</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>Punteggio A+B</b>
RTI Nemo Srl	A.1 tenuto conto della buona esperienza professionale evidenziata e delle numerose pubblicazioni attinenti ai servizi oggetto di affidamento.	0,8	8,89	<b>67,67</b>
	A.2 alcuni incarichi professionali svolti negli ultimi dieci anni affini a quelli oggetto dell'affidamento, oltre ad altri incarichi che rispondono parzialmente alle richieste	0,7	18,90	
	A.3 requisito dimostrato	1	3	
	B.1 trattazione delle tre macroattività non del tutto rispondente o adeguata alle richieste di Capitolato, contraddistinta da una sufficiente efficienza della proposta rispetto ai temi dati.	0,6	15	
	B.2 formulazione di una proposta metodologica in alcuni punti innovativa, con parziali criticità nella applicazione pratica, nei tempi richiesti e definizione di soluzioni tecniche e normative efficaci.	0,7	21,88	
RTI FOA Studio Architetti Associati	A.1 tenuto conto della buona esperienza professionale evidenziata e delle numerose pubblicazioni, ma attinenti più alla pianificazione urbanistica e territoriale che ai servizi ecosistemici e ambientali.	0,7	7,78	<b>63,23</b>
	A.2 due incarichi professionali svolti negli ultimi	0,6	16,20	



	dieci anni affini a quelli oggetto dell'affidamento, oltre ad altri incarichi che rispondono parzialmente alle richieste			
	A.3 requisito dimostrato	1	3	
	B.1 trattazione completa delle tre macroattività ma appena esauriente rispetto alle richieste di Capitolato, contraddistinta da una discreta efficienza della proposta rispetto ai temi dati.	0,7	17,50	
	B.2 formulazione di proposte metodologiche, soluzioni tecniche e normative corrette ma non innovative.	0,6	18,75	
RTP Marco Pompilio	A.1 tenuto conto della buona esperienza professionale evidenziata e delle numerose pubblicazioni, ma attinenti più alla pianificazione urbanistica e territoriale che ai servizi ecosistemici e ambientali.	0,7	7,78	
	A.2 alcuni incarichi professionali svolti negli ultimi dieci anni affini a quelli oggetto dell'affidamento, oltre ad altri incarichi che rispondono parzialmente alle richieste	0,7	18,90	
	A.3 requisito dimostrato	1	3	71,56
	B.1 trattazione completa delle tre macroattività, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle richieste di Capitolato e buona efficienza della proposta rispetto ai temi dati.	0,8	20	
	B.2 formulazione di una proposta metodologica in alcuni punti innovativa, con parziali criticità nella applicazione pratica, nei tempi richiesti e definizione di soluzioni tecniche e normative efficaci.	0,7	21,88	
RTP Maddalena Gibelli	A.1 tenuto conto della ottima esperienza professionale e di consulenza evidenziata e delle numerose pubblicazioni attinenti ai servizi oggetto di affidamento.	0,9	10	82,50
	A.2 numerosi incarichi professionali svolti negli ultimi dieci anni affini a quelli oggetto dell'affidamento, oltre ad altri incarichi che rispondono parzialmente alle richieste	1	27	
	A.3 requisito dimostrato	1	3	
	B.1 trattazione completa delle tre macroattività ma appena esauriente rispetto alle richieste di Capitolato, contraddistinta da una discreta efficienza della proposta rispetto ai temi dati.	0,7	17,50	

	B.2 formulazione di proposte metodologiche innovative di possibile applicazione pratica nei tempi richiesti e definizione di soluzioni tecniche e normative efficaci.	0,8	25	

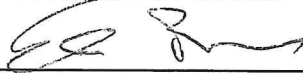
**Lotto 2 – Sistema insediativo**

<b>Operatore economico</b>	<b>Valutazione</b>	<b>Giudizio Commissione</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>	<b>Punteggio A+B</b>
RTI FOA Studio Architetti Associati	A.1 tenuto conto della ottima esperienza professionale e di consulenza evidenziata e delle numerose pubblicazioni attinenti ai servizi oggetto di affidamento.	0,9	10	<b>82</b>
	A.2 numerosi incarichi professionali svolti negli ultimi dieci anni affini a quelli oggetto dell'affidamento, oltre ad altri incarichi che rispondono parzialmente alle richieste	0,8	24	
	A.3 requisito dimostrato	1	3	
	B.1 trattazione completa delle due macroattività, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle richieste di Capitolato e buona efficienza della proposta rispetto ai temi dati.	0,8	20	
	B.2 formulazione di proposte metodologiche, soluzioni tecniche e normative corrette ma non innovative.	0,6	25	
RTP Marco Pompilio	A.1 tenuto conto della ottima esperienza professionale e di consulenza evidenziata e delle numerose pubblicazioni attinenti ai servizi oggetto di affidamento.	0,9	10	<b>78,33</b>
	A.2 significativo numero di incarichi professionali svolti negli ultimi dieci anni affini a quelli oggetto dell'affidamento, oltre ad altri incarichi che rispondono parzialmente alle richieste	0,9	27	
	A.3 requisito dimostrato	1	3	
	B.1 trattazione completa delle due macroattività, contraddistinta da una discreta efficienza della proposta rispetto ai temi dati.	0,7	17,50	
	B.2 formulazione di proposte metodologiche, soluzioni tecniche e normative non sempre coerenti con il disposto normativo regionale né con le specifiche richieste del Capitolato	0,5	20,83	

Alle ore 17,30 del giorno 28/10/2019 il Presidente dichiara, pertanto, conclusi i lavori della sesta seduta e convoca la Commissione per le ore 9,30 del giorno 13/11/2019 in seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica, la successiva attribuzione del relativo punteggio, la eventuale dichiarazione di aggiudicazione.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Elena Pastorini



---

Dott. Geol. Barbara Casoli



---

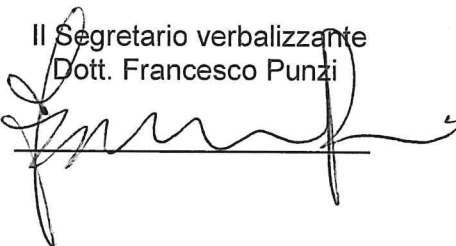
Dott. Francesco Malucelli



---

Il Segretario verbalizzante

Dott. Francesco Punzi



---



# **PROVINCIA DI REGGIO EMILIA**

## **PROCEDURA NEGOZIATA**

**AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., A  
SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER  
PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE RDO SUL MEPA  
DI UN SERVIZIO TECNICO A SUPPORTO DELL'ELABORAZIONE DEL PTAV. N. 2 LOTTI  
LOTTO 1 – SISTEMA FISICO AMBIENTALE - CIG 79726452C9 CPV 71356400-2  
LOTTO 2 – SISTEMA INSEDIATIVO - CIG 7972660F26 CPV 71356400-2**

## **VERBALE SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

Oggi, giorno 13 novembre dell'anno 2019, alle ore 9.30, in Reggio Emilia presso la Sala Commissioni della Provincia di Reggio Emilia, corso Garibaldi 59, viene esperita la procedura negoziata indetta con determina n. 527 del 17 luglio 2019 ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice" per individuare l'operatore economico cui affidare un servizio tecnico a supporto dell'elaborazione del PTAV. (n. 2 lotti), tramite richieste di offerta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) di CONSIP realizzato dal Ministero dell'Economia e Finanze - Lotto 1 – Sistema fisico ambientale - CIG 79726452C9 e Lotto 2 – Sistema insediativo - CIG 7972660F26, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Codice per un importo a base d'asta di euro 50.000,00 Lotto 1 ed euro 35.000,00 Lotto 2.

Il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice è il Dott. Urb. Renzo Pavignani, Responsabile della U.O. Ptcp, Paesaggio e SIT del Servizio Pianificazione Territoriale.

La Commissione giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice e del decreto del Presidente della Provincia n. 93 del 2 aprile 2019, con Atto della Dirigente del Servizio Pianificazione Territoriale n. 486 del 9/10/2019, è composta come di seguito specificato:

- Arch. Elena Pastorini – Posizione organizzativa del Servizio Pianificazione territoriale – U.O. Pianificazione urbanistica e valorizzazione del territorio, Presidente;
- Dott. Geol. Barbara Casoli, funzionaria del Servizio Pianificazione Territoriale, membro esperto;
- Dott. Francesco Malucelli - Funzionario di ARPAE ER, autorizzato con lettera pervenuta via pec in data 30/09/2019, membro esperto;

Opera sul sistema MEPA la Sig.ra Sonia Pederzoli, funzionaria del Servizio Programmazione scolastica e diritto allo studio.

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

Il Rup rammenta che scopo della seduta è quello di comunicare su MEPA i punteggi relativi alle offerte tecniche sulla base delle risultanze della seduta del 28 ottobre scorso della Commissione giudicatrice, e valutare le offerte economiche dei seguenti operatori economici ammessi alla procedura di gara:

	Operatore economico	P.IVA/C.F.	Lotti
1	RTP: Mandataria: Arch. Maddalena Gioia Gibelli Mandante: Consorzio stabile Caire Mandante: Atlante srl Mandante: Luca Dorbolo'	11090430155 11008121003 01667760357 02854470305	Lotto 1
2	RTI: Mandataria: Foa Studio Architetti Associati Mandante: Arch. Ilario Abate Daga Mandante: Arch. Andr� Clos	10565740155 10419310015 01212740078	Lotto 1, Lotto2
3	RTI: Mandataria: Ing. Marco Pompilio Mandante: Studio Architetti Benevolo Mandante: Dott. Giovanni Bisogni Mandante: Dott. Riccardo Vezzani	02111210189 03097290179 00893940189 02117310181	Lotto 1, Lotto2
4	RTI: Mandataria: Nemo Srl Mandante: Setin srl Mandante: Arch. Marianna Amendola Mandante: Arch. Francesca Barelli	04466640481 04259261008 06595361004 06588741006	Lotto 1

Si procede quindi a comunicare su MEPA i punteggi alle offerte tecniche, al contempo la Commissione evidenzia che tutte le offerte superano il punteggio di 59,50 di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara e pertanto si dispone di procedere all'apertura di tutte le offerte economiche.

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche il RUP ne rammenta i parametri di valutazione ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare di gara:

**Punteggio Massimo: 15 punti**

*I concorrenti dovranno indicare, il ribasso in percentuale che verr  applicato all'importo a base di gara, al netto dell'IVA di legge.*

*Per la valutazione delle offerte si applicher  la seguente formula*

**$V(i) = 15 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$**

*V(i) = punteggio attribuito*

*R = ribasso offerto da ciascun concorrente*

*Rmax = ribasso dell'offerta pi  conveniente*

*0,5 = valore elevato a potenza*

Successivamente, lo stesso sistema MEPA sommer  tali punteggi a quelli attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate dai suddetti operatori e sar  quindi eventualmente indicata per ciascun lotto l'operatore economico al quale aggiudicare il servizio.

La Commissione procede dunque alla verifica delle firme digitali a corredo delle offerte economiche caricate sul sistema MEPA dagli operatori economici partecipanti e all'apertura delle stesse.

In esito all'apertura delle offerte economiche il sistema MEPA produce la seguente classifica di gara:

**Lotto 1 - Sistema fisico ambientale - CIG 79726452C9**

<b>Operatore economico</b>	<b>Valore complessivo dell'offerta EURO</b>	<b>Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
RTI Arch. Maddalena Gioia Gibelli (mandataria) Mandante: Consorzio stabile Caire Mandante: Atlante srl Mandante: Luca Dorbolo'	47.500	82,50	6,12	<b>88,62</b>
RTI: Mandataria: Ing. Marco Pompilio Mandante: Studio Architetti Benevolo Mandante: Dott. Giovanni Bisogni Mandante: Dott. Riccardo Vezzani	35.000	71,56	15	86,56
RTI: Mandataria: Nemo Srl Mandante: Setin srl Mandante: Arch. Marianna Amendola Mandante: Arch. Francesca Barelli	42.500	67,67	10,61	78,28
RTI: Mandataria: Foa Studio Architetti Associati Mandante: Arch. Ilario Abate Daga Mandante: Arch. Andr� Clos	37.500	63,23	13,69	76,92

**Lotto 2 – Sistema insediativo - CIG 7972660F26**

<b>Operatore economico</b>	<b>Valore complessivo dell'offerta EURO</b>	<b>Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
RTI: Mandataria: Foa Studio Architetti Associati Mandante: Arch. Ilario Abate Daga Mandante: Arch. Andr� Clos	26.950	82	13,13	<b>95,13</b>
RTI: Mandataria: Ing. Marco Pompilio Mandante: Studio Architetti Benevolo Mandante: Dott. Giovanni Bisogni Mandante: Dott. Riccardo Vezzani	24.500	78,33	15	93,33

Pertanto la Commissione trasmette i verbali delle sedute al RUP il quale li trasmetterà alla Dirigente del Servizio Pianificazione Territoriale perchè proceda all'aggiudicazione del servizio tecnico a supporto dell'elaborazione del Piano territoriale di Area Vasta (PTAV) distinto in due lotti come di seguito specificato:



**Lotto 1 – Sistema fisico ambientale - CIG 79726452C9** alla RTI costituenda Arch. Maddalena Gioia Gibelli (mandataria) con sede in via Tofane, 3 – Milano P.IVA 11090430155 (Mandante: Consorzio stabile Caire, Mandante: Atlante srl, Mandante: Dott. Luca Dorbolo');;

**Lotto 2 – Sistema insediativo - CIG 7972660F26** alla RTI costituenda Mandataria: Foa Studio Architetti con sede legale in Milano, via Carlo Poerio, 41 P.IVA 10565740155 (Mandante: Arch. Ilario Abate Daga, Mandante: Arch. Andrè Clos).

Alle ore 11.00 la seduta è conclusa.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE


Arch. Elena Pastorini



Dott. Geol. Barbara Casoli



Dott. Francesco Malucelli



Il RUP

Dott. Urb. Renzo Pavignani



Il Segretario verbalizzante

Dott. Francesco Punzi

