

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 22 luglio dell'anno duemiladiciannove alle ore 9,10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento del "servizio di tesoreria dell'Unione Terra di Mezzo e dei Comuni di Cadelbosco di Sopra e di Castelnovo di Sotto finì al 31/12/2023" suddivisa in tre Lotti (Lotto 1 Unione Terra di Mezzo CIG: 7929038127-Lotto 2 Comune di Cadelbosco di Sopra CIG 792923213F- Lotto 3 Comune di Castelnovo di Sotto GIG 7929253293), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 409 del 10 giugno 2019, unitamente alle dipendenti provinciali Micheloni Carla la quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, e Franceschetti Maria Cristina, fa presente che:

- con determinazione a contrattare n. 299 del 30 maggio 2019, rettificata con provvedimento n. 332 del 6 giugno 2019 l'Unione Terra di Mezzo per se stessa e con delega dei Comuni di Cadelbosco di Sopra e Castelnovo di Sotto ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra, per un importo a base d'asta pari ad € 102.000,00 (IVA esclusa), tenuto conto che il valore stimato dell'appalto, comprensivo dell'opzione di proroga, è pari ad € 114.500,00;

- il relativo bando di gara prot. 15266/47/2019 del 07/06/2019 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 17 luglio 2019 alle ore 12,00;

- entro il termine predetto è pervenuta n. 1 offerta della seguente Impresa:

Ditta	C.F.
	P.IVA
Banco BPM	09722490969 10537050964

Il Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto della ditta partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità del plico, il Responsabile della procedura di gara procede alla sua apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica del PASSOE e la relativa acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara, dopo aver verificato la documentazione amministrativa, dispone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, in quanto la polizza fidejussoria indica un beneficiario diverso dalla Provincia di Reggio Emilia.

La seduta viene sciolta alle ore 9,20; tutta la documentazione, ivi comprese le buste B e C rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Presidente/Soggetto Valutatore del seggio di gara

Stefano Tagliavini

I Testimoni del seggio di gara
(con funzioni di segretario verbalizzante)
Carla Micheloni

Maria Cristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016
==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 30 luglio dell'anno duemiladiciannove alle ore 10,05, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento del "servizio di tesoreria dell'Unione Terra di Mezzo e dei Comuni di Cadelbosco di Sopra e di Castelnovo di Sotto finì al 31/12/2023" suddivisa in tre Lotti (Lotto 1 Unione Terra di Mezzo CIG: 7929038127-Lotto 2 Comune di Cadelbosco di Sopra CIG 792923213F- Lotto 3 Comune di Castelnovo di Sotto GIG 7929253293).

Il Responsabile del Procedimento di gara, dott. Stefano Tagliavini, da atto dell'esito del soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta del 22 luglio 2019 che si è concluso con l'ammissione della ditta interessata, la quale ha inviato, entro la scadenza fissata, la documentazione richiesta;

da atto, altresì, che non appena sarà nominata la commissione giudicatrice sarà convocata una seduta pubblica in cui si procederà all'apertura della Busta B, contenente l'offerta tecnica, che sarà poi consegnata al Presidente della commissione, per procedere, in seduta riservata, con la valutazione e l'assegnazione dei punteggi;

Alle ore 10,10 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

Il Responsabile del procedimento di gara
Presidente/Soggetto Valutatore del seggio di gara

Stefano Tagliavini

I Testimoni del seggio di gara
(con funzioni di segretario verbalizzante)
Carla Micheloni

Maria Cristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016
==°==

TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

Oggi, giorno 3 settembre dell'anno duemiladiciannove alle ore 15,10, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento del "servizio di tesoreria dell'Unione Terra di Mezzo e dei Comuni di Cadelbosco di Sopra e di Castelnovo di Sotto finì al 31/12/2023" suddivisa in tre Lotti (Lotto 1 Unione Terra di Mezzo CIG: 7929038127-Lotto 2 Comune di Cadelbosco di Sopra CIG 792923213F- Lotto 3 Comune di Castelnovo di Sotto GIG 7929253293).

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 390 del 29 agosto 2019, nelle persone di:

-

- Germana Fava, Responsabile dell'Area Affari Generali dell'Unione Terra di Mezzo con funzione di presidente;
- Nadia Palmia Responsabile del 2° Settore – Programmazione e gestione delle risorse del Comune di Sant'Ilario d'Enza componente esperto;
- Luciana Tinelli, Responsabile Area Finanziaria e Affari Generali del Comune di Poviglio componente esperto;

le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti Donatella Oliva

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto della ditta partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara consegna alla Commissione giudicatrice la busta B relativa all'offerta tecnica dell'unica impresa partecipante.

La Commissione procede all'apertura della suddetta busta e alla verifica che essa contenga quanto prescritto dal Disciplinare di gara; la Presidente della Commissione appone la propria sigla sui predetti documenti.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, la Presidente della Commissione alle ore 15,20 scioglie la seduta pubblica, trattiene la documentazione afferente l'offerta tecnica e dispone di proseguire la riunione, in seduta riservata, per l'analisi dell'offerta medesima e l'attribuzione del relativo punteggio.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice

La Presidente
Germana Fava

I componenti

Luciana Tinelli

Nadia Palmia

Il Segretario verbalizzante
Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 3 settembre dell'anno duemiladiciannove alle ore 15,25, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento del "servizio di tesoreria dell'Unione Terra di Mezzo e dei Comuni di Cadelbosco di Sopra e di Castelnovo di Sotto finì al 31/12/2023" suddivisa in tre Lotti (Lotto 1 Unione Terra di Mezzo CIG: 7929038127-Lotto 2 Comune di Cadelbosco di Sopra CIG 792923213F- Lotto 3 Comune di Castelnovo di Sotto GIG 7929253293).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n.390 del 29/08/2019, nelle persone di:

- Germana Fava, Responsabile dell'Area Affari Generali dell'Unione Terra di Mezzo – Presidente Commissario 1;
- Nadia Palmia Responsabile del 2° Settore – Programmazione e gestione delle risorse del Comune di Sant'Ilario d'Enza componente esperto - Commissario 2;
- Luciana Tinelli, Responsabile Area Finanziaria e Affari Generali del Comune di Poggio- componente esperto - Commissario 3

inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 55 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 45 PUNTI

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione come segue:

A) OFFERTA TECNICA

1) Servizi aggiuntivi o migliorativi senza oneri a carico dell'Ente – qualitativi -
(indicare una breve descrizione dei servizi aggiuntivi o migliorativi eventualmente offerti con particolare riferimento: qualitativi)

A) alla struttura organizzativa (Max 5 punti);

B) all'innovazione tecnologica (Max 3 punti);

C) alla capacità di porsi quale partner finanziario per gli eventi culturali, sportivi e ricreativi organizzati da ciascun Ente (Max 7 punti).

A ciascuno degli elementi qualitativi (contrassegnati da "A", "B" e "C"), verrà assegnato un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizi	Punteggio
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8

Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Per ogni criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi/punteggi attribuiti da ciascun commissario.

La commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei risultati per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come di seguito indicato:

SUB CRITERIO A – Punteggio massimo: 5

$$A(i) = 5 \cdot a(i) / a(\max)$$

dove:

A(i) = risultato attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio A, con utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato matematicamente;

a(i) = punteggio (media) attribuito dalla commissione per la valutazione del sub criterio A dell'i-esimo concorrente;

a(max) = punteggio (media) massimo fra quelli attribuiti dalla commissione (media) per la valutazione del sub criterio A.

SUB CRITERIO B – Punteggio massimo: 3

$$B(i) = 3 \cdot b(i) / b(\max)$$

dove:

B(i) = risultato attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio B, con utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato matematicamente;

b(i) = punteggio (media) attribuito dalla commissione per la valutazione del sub criterio B dell'i-esimo concorrente;

b(max) = punteggio (media) massimo fra quelli attribuiti dalla commissione (media) per la valutazione del sub criterio B.

SUB CRITERIO C – Punteggio massimo: 7

$$C(i) = 7 \cdot c(i) / c(\max)$$

dove:

C(i) = risultato attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio C, con utilizzo di quattro decimali, l'ultimo dei quali arrotondato matematicamente;

c(i) = punteggio (media) attribuito dalla commissione per la valutazione del sub criterio C dell'i-esimo concorrente;

c(max) = punteggio (media) massimo fra quelli attribuiti dalla commissione (media) per la valutazione del sub criterio C.

Con l'applicazione delle formule sopra indicate i punteggi attribuiti dalla commissione

vengono riparametrati

1) Servizi aggiuntivi o migliorativi senza oneri a carico dell'Ente - qualitativi

Sub criterio A) Struttura organizzativa (max 5 punti)

N.	DITTA PARTECIP.		A(i)
1		Commissari 1,2 e 3: Struttura organizzativa pienamente rispondente alla richiesta di gestione del servizio di tesoreria dell'ente oggetto della gara. La valutazione risulta più che buono e viene attribuito il giudizio pari a 0,9 . Media punteggi: 0,9.	0,9

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione 5 punti

B) Innovazione tecnologica (max 3 punti)

N.	DITTA PARTECIP.	Proposta progettuale	B(i)
1		Commissari 1,2 e 3: Il servizio offerto è conforme alla normativa ma senza soluzioni innovative di particolare apprezzamento La valutazione risulta più che sufficiente e viene attribuito il giudizio pari a 0,7 . Media punteggi: 0,7.	0,7

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione 3 punti

C) Capacità di porsi quale partner finanziario per gli eventua culturali, sportivi e ricreativi (max 7 punti)

N.	DITTA PARTECIP.	Proposta progettuale	C(i)
----	-----------------	----------------------	------

1		Commissari 1,2 e 3: Non è stata formulata alcuna proposta Non valutabile	0
---	--	---	---

Punteggio ottenuto: 0 punti

Totale punteggio Banco BPM Punto 1) - 8 Punti

2) Tasso passivo di interesse applicato sull'utilizzo dell'anticipazione di tesoreria - quantitativo

(Spread incrementale rispetto al parametro di riferimento – Max 10 punti)

Per parametro di riferimento si intende la media del tasso Euribor 3 mesi (actual/365, unadjusted basis). Si precisa che la liquidazione degli interessi avviene franco commissioni. L'offerta deve essere formulata indicando lo spread espresso in punti base (p.b.), sul parametro di riferimento. Il punto base (p.b.) equivale ad un centesimo di punto percentuale. Per riportare tutte le offerte a valori positivi, ai valori proposti è sommato -400. Il risultato viene cambiato di segno.

Eventuali offerte superiori al limite massimo di 400 p.b. costituiscono elemento di esclusione. Spread offerto pari a +400 p.b. è assegnato punteggio pari a 0, per spread inferiori si applica la seguente formula:

$$([\text{spread banca X}/[\text{spread migliore}]]*10$$, dove:

$$[\text{spread banca X}] = (\text{spread su parametro di riferimento, offerto dalla banca oggetto di valutazione} - 400) * (-1)$$

$$[\text{spread migliore}] = (\text{spread minore su parametro di riferimento offerto} - 400) * (-1)$$

Eventuali offerte superiori al limite massimo di 400 p.b. costituiscono elemento di esclusione.

Offerta Banco BPM: Euribor 3M + 3,50

Punteggio ottenuto Banco BPM Punto 2) a seguito della riparametrazione: 10 punti

3) Tasso attivo di interesse applicato sulle giacenze di cassa – quantitativo

(Spread incrementale rispetto al parametro di riferimento – Max 3 punti)

Per parametro di riferimento si intende la media del tasso Euribor 3 mesi (actual/365, unadjusted basis) vigente tempo per tempo. L'offerta deve essere formulata indicando lo spread in aumento, espresso in punti base (p.b.) rispetto al parametro di riferimento. Il punto base (p.b.) equivale ad un centesimo di punto percentuale.

Il tasso creditore finale non potrà mai essere inferiore allo zero.

La valutazione si effettua nel seguente modo:

Spread offerto inferiore a +3 p.b. viene assegnato un punteggio pari a 0, per spread superiori o uguali si applica la seguente formula.

$$([\text{spread banca X}] / [\text{spread migliore}]) \times 3$$
, dove
 [spread banca X] = spread massimo offerto su parametro di riferimento.

Offerta Banco BPM: Euribor 3M + 0,35

Punteggio ottenuto Banco BPM punto 3) a seguito della riparametrazione: 3 punti

4) Spese di installazione, gestione e manutenzione POS - quantitativo
(Canone annuo onnicomprensivo – Max punti 10)

Elementi di valutazione		Importo massimo	Punteggio Massimo
1	Spese di installazione, gestione e manutenzione n. 1 POS (postazione fissa)	€ 200,00 (cadauno)	2
2	Spese di installazione, gestione e manutenzione n. 1 POS (postazione mobile)	€ 200,00 (cadauno)	8
TOTALE			10

L'attribuzione del punteggio avverrà con criterio inversamente proporzionale sulla base della seguente formula:

$$\frac{\text{Punteggio massimo} \times \text{Spesa minima offerta}}{\text{Spesa singola offerta}}$$

Alle offerte pari o superiori all'importo massimo verrà attribuito un punteggio pari a 0.
 Il punteggio massimo verrà attribuito all'offerta migliore (spesa minima offerta) o alla singola offerta comunque inferiore alla Spesa massima, nel caso pervenga una sola offerta.

1) Offerta Banco BPM: €. 130,00

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

2) Offerta Banco BPM: €. 150,00

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 8 punti

Punteggio ottenuto Banco BPM Punto 4) 10 punti

5) Commissioni applicate su operazioni diverse - quantitativo

a) Commissione annua onnicomprensiva espressa in punti percentuali – Max punti 10

Elementi di valutazione		Commissione massima	Punteggio Massimo
1	Commissioni su transato POS (postazioni fisse) circuito bancomat	1,00 %	2
2	Commissioni su transato POS (postazioni fisse) carte di credito	2,00 %	2
3	Commissioni su transato POS (postazioni mobili) circuito bancomat	1,00 %	2
4	Commissioni su transato POS (postazioni mobili) carte di credito	2,00 %	2
5	Commissioni applicate per il rilascio di garanzie fideiussorie	1,20 %	2
TOTALE			10

b) Commissione annua onnicomprensiva espressa in termini di costo– Max punti 7

Elementi di valutazione		Commissione massima	Punteggio Massimo
1	Incassi - Commissioni su SSD emessi	€ 1,00	2
2	Incassi - Commissioni su SSD insoluti	€ 1,00	2
3	Incassi - Commissioni su MAV	€ 1,50	1
4	Incassi - Commissioni su MAV insoluti	€ 1,50	1
5	Pagamenti - Commissioni su SDD domiciliati presso altre Banche, (comprensivo eventuale insoluto)	€ 1,00	1
TOTALE			7

In riferimento ai punti a) e b), l'attribuzione del punteggio avverrà con criterio inversamente proporzionale sulla base della seguente formula:

$$\frac{\text{Punteggio Massimo} \times \text{Commissione minima offerta}}{\text{Commissione singola offerta}}$$

Alle offerte pari o superiori all'importo massimo verrà attribuito un punteggio pari a 0. Il punteggio massimo verrà attribuito all'offerta migliore (commissione minima offerta) o alla singola offerta comunque inferiore alla commissione massima, nel caso pervenga una sola offerta.

1 a Offerta Banco BPM 0,60%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

2 a Offerta Banco BPM 1,40%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

3 a Offerta Banco BPM 0,60%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

4 a Offerta Banco BPM: 1,40%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

5 a Offerta Banco BPM: 1,20%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 Punti

Totale punteggio Banco BPM punto 5 a) 10 Punti

1 b Offerta Banco BPM 0,75%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

2 b Offerta Banco BPM 0,75%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 2 punti

3 b Offerta Banco BPM 1,30%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 1 punto

4 b Offerta Banco BPM: 1,30%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 1 punto

5 b Offerta Banco BPM: 0,75%

Punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione: 1 Punto

Totale punteggio Banco BPM punto 5 b) 7 Punti

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai punti oggetto di valutazione, come si evince dal prospetto che segue:

Ditta	Punto 1 sub. (A+B+C)	Punto 2	Punto 3	Punto 4	Punto 5 a+b	Totale offerta tecnica Q(i)
BANCO BPM	8,0000	10,0000	3,0000	10,0000	17,0000	48,0000

Alle ore 17,00 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Presidente della
Commissione giudicatrice

Germana Fava

I componenti

Luciana Tinelli

Nadia Palmia

Il Segretario verbalizzante
Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 6 settembre dell'anno duemiladiciannove alle ore 14,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento del "servizio di tesoreria dell'Unione Terra di Mezzo e dei Comuni di Cadelbosco di Sopra e di Castelnovo di Sotto finì al 31/12/2023" suddivisa in tre Lotti (Lotto 1 Unione Terra di Mezzo CIG: 7929038127-Lotto 2 Comune di Cadelbosco di Sopra CIG 792923213F- Lotto 3 Comune di Castelnovo di Sotto GIG 7929253293).

La Presidente della Commissione comunica il punteggio assegnato, nel corso della precedente seduta, all'offerta tecnica dell'unico concorrente, che è risultato pari a 48/55

La Presidente della Commissione procede all'apertura dell'offerta economica e alla lettura della stessa:

Impresa	Ribasso offerto
BANCO BPM	3,0%

Trattandosi di una sola offerta economica, la Presidente evidenzia che a tale unica offerta verrà attribuito il punteggio massimo previsto per la parte prezzo P(i), pari a 45 punti.

La Presidente della Commissione riepiloga il punteggio complessivo conseguito dall'unico concorrente, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

Impresa	Punteggio offerta tecnica Q(i)	Punteggio offerta economica P(i)	Punteggio complessivo
BANCO BPM	48,0000	45,0000	93,0000

Il Responsabile della procedura di gara propone pertanto di aggiudicare il servizio in oggetto all'istituto bancario Banco BPM s.p.a., con sede legale a Milano in Piazza Filippo Meda, 4 - C.F.09722490969/P.I. 10537050964, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 93 su 100 ed ha offerto un ribasso del 3 % sul valore a base di gara, corrispondente ad Euro 98.940,00 per tutti e tre i Lotti (IVA esclusa).

Alle ore 15,30 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, informa che si darà corso alle verifiche dei requisiti generali e speciali, ai fini dell'aggiudicazione definitiva ed efficace del presente appalto; dispone infine che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara
Stefano Tagliavini

La Presidente della
Commissione giudicatrice

Germana Fava

I componenti

Luciana Tinelli

Nadia Palmia

Il Segretario verbalizzante
Donatella Oliva

