

**ATTO
N. 356 DEL 29/07/2019**

OGGETTO

SUA: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE/USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI SITI IN VIA S. ANDREA A CASTELNOVO DI SOTTO. CIG: 794209581F

Servizio Affari Generali

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art.1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante provinciale previa delega di funzioni da parte dei Comuni, delle Unioni di Comuni e delle ASP aderenti, relativamente alle procedure di appalto e concessioni di lavori, servizi e forniture, disciplinata con la Convenzione approvata con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 37 del 26 ottobre 2017;

l'Unione Terrai di Mezzo ha aderito alla Stazione Unica Appaltante ed ha sottoscritto in data 05/04/2018 la relativa Convenzione con la Provincia, aggiornata alle modifiche apportate dal D.Lgs. 56/2017;

l'Unione predetta, in data 6 giugno 2019 ha trasmesso la determinazione a contrattare n. 312 del 3 giugno 2019, con la quale ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di SUA per la gara relativa alla "Concessione per la gestione/uso degli impianti sportivi siti in via S. Andrea, 15 in Castelnovo di Sotto dal 1/8/2019 al 31/7/2024, con opzione di proroga di mesi sei - CIG: 794209581F, dando corso a una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", e individuando come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice medesimo, per un importo a base d'asta pari ad € 275.000,00 (IVA esclusa), tenuto conto che il valore stimato della concessione comprendente l'opzione di proroga, è pari ad € 880.000,00;

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale l'A.P. Servizi Generali:

"Atteso che è stata ultimata la procedura di gara per i servizi di cui sopra, svolta, in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto dell'Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Castelnovo di Sotto fa parte, con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice, per un valore a base d'asta pari ad € 275.000,00, tenuto conto che il valore stimato della concessione, comprensivo del dell'eventuale opzione di proroga, è pari ad € 880.000,00;

trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 22 e 25 luglio 2019 (3 sedute) dal quale risulta, che per la concessione in oggetto l'operatore economico primo in graduatoria risulta essere A.S MARCONI JUMPERS ASD, con sede legale a Castelnovo di Sotto C.F./P.I. 01512580356, quale unico concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo di 57,85 su 100 ed ha offerto un ribasso di 0,5 % sul valore a base di gara;

propone

di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace all'impresa suddetta, per un importo

complessivo di € 273.625,00;

attesta

che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che:

- qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento all'Unione Terra di Mezzo, che procederà alla stipula del contratto;
- qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Unione predetta, per le determinazioni del caso”;

Dato atto che il Responsabile della procedura di gara è l'A.P. Servizi Generali della Provincia, dott. Stefano Tagliavini;

DISPONE

di approvare, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta in narrativa citata;

di aggiudicare in via definitiva non efficace i servizi in oggetto all'A.S MARCONI JUMPERS ASD, con sede legale a Castelnuovo di Sotto C.F./P.I. 01512580356, quale unico concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo di 57,85 su 100 ed ha offerto un ribasso di 0,5 % sul valore a base di gara, corrispondente ad € 273.625,00;

di dare atto che:

la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento all'Unione Terra di Mezzo, che procederà alla stipula del contratto;

qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Unione predetta, per le determinazioni del caso;

il Responsabile della procedura di gara è l'A.P. Servizi Generali della Provincia, dott. Stefano Tagliavini.

Reggio Emilia, lì 29/07/2019

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Affari Generali
F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 22 luglio dell'anno duemiladiciannove alle ore 12.00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento in concessione "per la gestione/uso degli impianti sportivi siti in via S. Andrea, 15 in Castelnovo di Sotto dal 1/8/2019 al 31/7/2024, con opzione di proroga di mesi sei - CIG: 794209581F, tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 409 del 10 giugno 2019, il quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, unitamente alle dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e Carla Mocheloni, fa presente che:

- con determinazione a contrattare n. 312 del 3 giugno 2019, l'Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Castelnovo di Sotto fa parte, ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra, per un importo a base d'asta pari ad € 225.000,00, tenuto conto che il valore stimato della concessione, comprensivo dell'eventuale opzione di proroga, è pari ad € 880.000,00;

- il relativo bando di gara prot. 15996/2019 del 14/06/2019 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 19 luglio 2019 alle ore 12,00;

- entro il termine predetto è pervenuta n. 1 offerta della seguente Impresa:

Ditta	C.F.
	P.IVA
A.S MARCONI JUMPERS ASD	01512580356

Il Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto della ditta partecipante, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità del plico, il Responsabile della procedura di gara procede alla sua apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica del PASSOE e la relativa acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara, dopo aver verificato la completezza della documentazione amministrativa, ammette alla gara l'unica impresa offerente.

La seduta viene sciolta alle ore 12,15; tutta la documentazione, ivi comprese le buste B e C rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
e Segretario Verbalizzante
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Seggio di gara
f.to Roberta Cavazzoni

f.to Carla Micheloni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 luglio dell'anno duemiladiciannove alle ore 9,00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento in concessione "per la gestione/uso degli impianti sportivi siti in via S. Andrea, 15 in Castelnovo di Sotto dal 1/8/2019 al 31/7/2024, con opzione di proroga di mesi sei - CIG: 794209581F.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 335 del 22 luglio 2019, nelle persone di:

- dott Massimo Catelli, Responsabile di Unità Operativa "Biblioteca, Sport, Politiche Giovanili" del Comune di Montecchio Emilia, in qualità di Presidente;
- sig. Andrea Ruini, istruttore amministrativo presso l'Area Cultura, Sport, Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di membro esperto;
- geom. Roberto Ramolini, istruttore tecnico presso l'Area Lavori Pubblici e Patrimonio dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini, A.P. Servizi Generali della Provincia e Responsabile della procedura di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto della ditta partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara procede all'apertura della busta B dell'unica impresa partecipante - A.S MARCONI JUMPERS ASD - verifica che essa contenga quanto prescritto appone la propria sigla sulla medesima e la consegna al Presidente della Commissione.

Il Responsabile della Procedura di gara scioglie la seduta pubblica alle ore 9.11.

==°==

La Commissione giudicatrice

Il Presidente

f.to Massimo Catelli

f.to Andrea Ruini

f.to Roberto Ramolini

Il Responsabile della procedura di gara
e Segretario Verbalizzante

f.to Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 25 luglio dell'anno duemiladiciannove alle ore 9,15, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento in concessione "per la gestione/uso degli impianti sportivi siti in via S. Andrea, 15 in Castelnovo di Sotto dal 1/8/2019 al 31/7/2024, con opzione di proroga di mesi sei - CIG: 794209581F.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 335/2019, inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI

- l'aggiudicazione sarà effettuata sommando il punteggio per la parte qualitativa Q(i) al punteggio ottenuto per la parte prezzo P(i);

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, tenuto conto che:

nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice;

nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;

nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
ELEMENTO 1	- Quadro organizzativo-prestazionale	40	40		
	Sub criterio a) – Esperienza nel settore – Descrizione delle esperienze di gestione impianti sportivi polivalenti analoghi a quelli di cui trattasi attuate in precedenza. Le esperienze non potranno, in ogni caso, essere inferiori a quelle evidenziate al punto 2.2 lett c) della Relazione tecnica. Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha svolto esattamente l'attività di gestione di impianti sportivi con caratteristiche comparabili a quelli oggetto della gara, (si veda Relazione tecnica)	15	15		

per il maggior numero di annate sportive.				
<p>Sub criterio b) – Piano di conduzione tecnica – Descrizione delle attività concernenti l'ordinaria manutenzione, approvvigionamento e funzionamento tecnologico degli impianti, che si intende attuare nelle corso della gestione, allo scopo di assicurare il perfetto stato di efficienza, conservazione e funzionalità degli stessi, fatto salvo il normale deterioramento d'uso</p> <p>Le attività non potranno, in ogni caso, essere inferiori all'elenco di manutenzioni dettagliate nel capitolato d'onori.</p> <p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato il Piano di conduzione tecnica più completo, corretto funzionale, sempre nel rispetto delle vigenti norme in materia previdenziale, di sicurezza e salute dei lavoratori, con riferimento alle caratteristiche degli impianti e ad ogni attività di conduzione prevista (manutenzione, approvvigionamento, portierato, / reception / custodia /guardiania e funzionamento impianti tecnologici presenti).</p>	10	10		
<p>Sub criterio c) – Qualità e organizzazione</p> <p>Struttura organizzativa: descrizione dell'organizzazione dell'operatore, ruoli e relative competenze, qualificazione professionale ed esperienziale:</p> <p>a) Descrizione della qualificazione professionale/esperienziale del personale e/o degli incaricati esterni con competenze tecniche/amministrative di cui il concorrente intende avvalersi per l'attuazione del Piano di conduzione tecnica di cui al precedente subcriterio B (custodi, guardiani, receptionisti, personale amministrativo, economi, addetti vari ecc.. per le attività di custodia, guardinia, manutenzione ordinaria, approvvigionamento, funzionamento tecnologico dell'impianto sportivo, ecc...)</p> <p>b) Descrizione della qualificazione professionale/esperienziale del proprio personale e/o degli incaricati con competenze sportive di cui il concorrente intende avvalersi, garantendone la presenza costante, nel caso in cui intenda seguire DIRETTAMENTE le attività sportive, individuali di squadra.</p> <p>c) Tale personale dovrà essere in possesso dei requisiti stabiliti all'art. 11 LR 8/2017 "Assistenza nelle attività motorie e sportive a tutela del praticante" in particolare ai commi 2, 3 e 4.</p>	15	15		

Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha la struttura organizzativa più completa e chiara, con ruoli e competenze ben definiti, in relazione alle varie funzioni necessarie per un'adeguata gestione, in possesso dei requisiti professionali eventualmente richiesti dalle specifiche disposizioni normative per l'esercizio delle attività ad alto contenuto di specializzazione (a titolo di esempio elettricisti, idraulici, addetti agli impianti termici, educatori di attività motoria, allenatori, preparatori atletici ecc...)				
ELEMENTO 2 - Quadro organizzativo-prestazionale Ottimizzazione dell'uso della struttura/impianto e relative attrezzature	30	30		
<p>Sub criterio d – Descrizione delle tipologie di utenza che si intende “intercettare”, relative modalità di attrazione, orari di apertura, attività sportive che si intende attivare e ulteriori prassi che si intendono adottare per massimizzare e ottimizzare l'uso dell'impianto, sfruttandone le relative potenzialità da parte di ogni tipo di utenza, singola, aggregata o associativa, compatibilmente alle caratteristiche della struttura/impianto e alle disposizioni di legge vigenti, privilegiando proposte progettuali che siano complementari e innovative, rispetto all'offerta già presente sul territorio di Castelnovo di Sotto, rivolte ai minori, ai diversamente abili, agli anziani ultrasessantenni, evitando forme di utilizzo esclusivo. Il Piano di utilizzo dovrà evidenziare anche se, e in tal caso come, il concorrente intende:</p> <p>a. curare DIRETTAMENTE le attività sportive, sia di gruppo che tramite lezioni/corsi riferiti a discipline sportive individuali;</p> <p>b. utilizzare l'impianto sportivo per discipline sportive praticate direttamente, con proprie squadre e propri tesserati per attività di allenamento e/o di gara, nonché i prezzi di ingresso che intende praticare, in caso di gare con ingresso del pubblico non gratuito.</p> <p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato un Piano di utilizzo completo, razionale, efficace, innovativo e realistico, con particolare riferimento a (a titolo di esempio):</p> <p>1 modalità di intercettazione della nuova utenza, del territorio e non;</p> <p>2 alla definizione di orari di apertura dell'impianto, più ampi e/o diversificati, in relazione alle diverse esigenze del target potenziale (soprattutto minori, diversamente abili, anziani ultrasessantenni.</p>	30	30		
Elemento 3 – Proposta di piano tariffario per l'uso dell'impianto e la partecipazione alle singole	10	10		

attività sportive proposte				
<p>Sub criterio e – La proposta deve essere formulata in conformità ai criteri del vigente “Regolamento e criteri generali per la gestione e l’uso degli impianti sportivi comunali e l’individuazione dei soggetti affidatari”.</p> <p>A tali fini le tariffe dovranno essere diversificate in relazione a:</p> <ol style="list-style-type: none"> all’utilizzo da parte di utenti singoli, utenti aggregati, utenti associati (associazioni sportive dilettantistiche o società sportive dilettantistiche), soggetti profit ecc.... alla natura e al livello dell’attività sportiva praticata (attività occasionale, amatoriale, partecipazione a campionati di federazioni sportive, ecc...); alla tipologia di utilizzo (partite gratuite o con prezzo di ingresso, allenamenti, manifestazioni sportive ed extrasportive occasionali ecc...); al periodo e alla frequenza di utilizzo (es. abbonamenti per l’uso stagionale, trimestrale, mensile giornaliero, orario ecc...); al periodo temporale di utilizzo (festivo, feriale, notturno, diurno ...); alla tipologia di impianto, sempre tenendo conto dell’uso sociale e non commerciale degli impianti, in applicazione dei principi di cui all’art. 2 del vigente “Regolamento e criteri generali per la gestione e l’uso degli impianti sportivi comunali e l’individuazione dei soggetti affidatari”; al target e alle finalità dell’utilizzo (agonistiche, sociali, socio-sanitarie, educative ecc..., considerando la necessità di favorire l’accesso dei residenti, dei residenti minori, residenti anziani ultrasessantenni, residenti diversamente abili. <p>In particolare, ove riferite ad utenti di Castelnovo di Sotto, le tariffe proposte dovranno essere più favorevoli per le seguenti tipologie di attività (ai sensi dell’art. 6 comma 3 del vigente “Regolamento e criteri generali per la gestione e l’uso degli impianti sportivi comunali e l’individuazione dei soggetti affidatari”, nel seguente ordine di priorità:</p> <p><u>Attività sportive, ricreative e sociali di preminente interesse pubblico,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - gratuita: l’attività sportiva per le scuole; - molto favorevoli: le tariffe per l’attività motoria a favore dei diversamente abili e degli anziani ultrasessantenni, l’attività formativa per preadolescenti e adolescenti che rendono affettivo l’uso pubblico degli impianti sportivi per il miglioramento della condizione fisica e psichica, 	10	10		

<p>come attività di integrazione sociale, formativa ed educativa, e l'attività di tipo sociale e/o ricreativa promossa in specifiche manifestazioni/iniziative organizzate e/o patrocinate dall'Amministrazione comunale.</p> <p><u>Attività sportive di rilevante interesse pubblico,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - favorevoli: le tariffe per le attività agonistiche riferite a campionati, tornei, gare e manifestazioni ufficiali organizzati da FSD, FSI, DSA, riconosciuti dal CONI, che possono consentire l'uso pubblico sociale degli impianti sportivi, quando garantiscono forme di promozione dello sport, soprattutto a livello giovanile. <p><u>Attività sportive di interesse pubblico,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - discretamente favorevoli: la tariffe per attività riferite a campionati, tornei, gare e manifestazioni ufficiali amatoriali, organizzati da EPS riconosciuti dal CONI e attività sportiva dei cittadini singoli, aggregati, che rendono effettivo l'uso pubblico degli impianti sportivi come attività sociale e ricreativa che favorisce lo sviluppo delle relazioni sociali ed il miglioramento degli stili di vita ai fini della tutela della condizione fisica e psichica dei cittadini. <p>La proposta di Piano tariffario dovrà, inoltre, prevedere le seguenti maggiorazioni e riduzioni tariffarie, anche percentuali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maggiorazioni per uso invernale e/o serale e/o festivo; - maggiorazioni in caso di utilizzo per manifestazioni extrasportive (concerti, feste, ecc...) o anche sportive, quando, per la loro importanza/risonanza, assumano la connotazione di "evento"; - maggiorazioni in caso di utilizzo per gare, partite o altre iniziative con pubblico pagante; - riduzioni proporzionate alla durata dell'utilizzo continuativo, prevedendo come utilizzo continuativo massimo la stagione sportiva (es. abbonamenti annuali, trimestrali, mensili ecc...) - riduzioni in caso di utilizzo per iniziative con finalità benefiche. <p>Il punteggio più elevato sarà attribuito al concorrente che ha presentato un Piano tariffario rispettoso dei criteri sopra elencati, con una maggiore diversificazione e una maggiore convenienza per l'utenza di Castelnovo di Sotto, in particolare per quella appartenente alle cd "fasce deboli", o comunque al concorrente che ha tenuto in considerazione la necessità di stabilire tariffe popolari, allo scopo di consentire l'accesso il più possibile generalizzato da parte dell'utenza potenzialmente</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

interessata, in considerazione della valenza prettamente pubblica/sociale dell'impianto, per soddisfare precise esigenze sociali/di interesse pubblico				
TOTALE	80	80		

- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un risultato discrezionale nella colonna "D" della tabella, viene attribuito discrezionalmente un punteggio, variabile da zero ad uno, da parte di ciascun commissario, come segue:

Giudizi	Punteggio
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

- essendo pervenuta una sola offerta, come previsto dal Disciplinare, non si procederà alla riparametrazione, pertanto il punteggio dei criteri/sub-criteri, di cui alla colonna "D" della precedente tabella, sarà attribuito in proporzione al giudizio formulato dalla Commissione, moltiplicando lo stesso per il punteggio massimo attribuito al criterio o al sub-criterio in esame;

- il punteggio per la parte qualitativa (offerta tecnica) è dato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione esposti nella precedente tabella:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i)$$

- ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 56/80. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia;

- per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente Formula non lineare:

$$P(i) = 20 \cdot O_{mi} / O_i$$

Dove:

P(i): punteggio del singolo concorrente da valutare;

Omi: ribasso offerto dall'operatore economico;
Oi: ribasso più alto tra quelli pervenuti.

Per comodità di lettura i commissari vengono identificati come segue:

Commissario 1- Catelli Massimo

Commissario 2 – Ruini Andrea

Commissario 3 – Ramolini Roberto

La Commissione procede quindi ad analizzare l'offerta tecnica, con riferimento a ciascun criterio di valutazione:

ELEMENTO 1 - Quadro organizzativo-prestazionale – punti 40

Sub criterio a) – Esperienza nel settore – punti 15

Il Commissario 1 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: buona l'esperienza dichiarata, doppia rispetto all'esperienza minima richiesta.

Il Commissario 2 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: conferma l'esperienza nella conduzione di impianti analoghi.

Il Commissario 3 attribuisce il punteggio di 0.7 ed esprime il seguente giudizio: pur soddisfacendo il requisito minimo richiesto si ritiene comunque più che sufficiente l'esperienza dichiarata.

Somma punteggi sub criterio a) 2.3 da cui deriva il seguente risultato (media): 0.77

Sub criterio b) – Piano di conduzione tecnica – punti 10

Il Commissario 1 attribuisce il punteggio di 0.7 ed esprime il seguente giudizio: la proposta ricalca completamente quanto richiesto dal capitolato senza aggiunte di particolare rilevanza;

Il Commissario 2 attribuisce il punteggio di 0.7 ed esprime il seguente giudizio: progetto fedele al capitolato, si poteva sviluppare meglio la parte relativa alla gestione della sicurezza;

Il Commissario 3 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: in generale la proposta comprende tutto quanto elencato nel capitolato, senza particolari aggiunte e migliorie; da sviluppare meglio la parte gestionale della sicurezza in particolare durante le manifestazioni e gli eventi.

Somma punteggi sub criterio b) 2.2 da cui deriva il seguente risultato (media): 0.73

Sub criterio c) – Qualità e organizzazione – punti 15

Struttura organizzativa: descrizione dell'organizzazione dell'operatore, ruoli e relative competenze, qualificazione professionale ed esperienziale:

Il Commissario 1 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: la struttura organizzativa è chiara e adeguata alla gestione dell'impianto. Migliorabile parzialmente l'indicazione del personale addetto alle attività di conduzione;

Il Commissario 2 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: struttura organizzativa chiara, si poteva articolare meglio la descrizione della parte relativa alla conduzione e alle professionalità sportive messe in campo;

Il Commissario 3 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: struttura organizzativa chiara e completa, più carente la descrizione delle professionalità relative alle specifiche attività proposte in conduzione diretta.

Somma punteggi sub criterio c) 2.4 da cui deriva il seguente risultato: 0.8

Punteggio totale elemento 1 dato dalla medie sopra riportate per il punteggio massimo previsto per ogni singolo sub criterio: **30,85**

ELEMENTO 2 - Quadro organizzativo-prestazionale Ottimizzazione dell'uso della struttura/impianto e relative attrezzature -punti 30

Sub criterio d – punti 30

Il Commissario 1 attribuisce il punteggio di 0.9 ed esprime il seguente giudizio: proposta più che buona per quanto riguarda l'ottimizzazione nell'uso degli impianti e nella articolazione degli orari di apertura;

Il Commissario 2 attribuisce il punteggio di 0.8 ed esprime il seguente giudizio: l'offerta risponde a quanto previsto nel capitolato, si poteva descrivere meglio l'attività motoria di base e le eventuali proposte innovative;

Il Commissario 3 attribuisce il punteggio di 0.7 ed esprime il seguente giudizio: la proposta è più che sufficiente, si ritiene implementabile la descrizione relativa alle attività destinate agli anziani e, soprattutto, ai diversamente abili.

Somma punteggi sub criterio d) 2.4 da cui deriva il seguente risultato (media): 0.80

Punteggio totale elemento 2 dato dalla medie sopra riportate per il punteggio massimo previsto per ogni singolo sub criterio: **24,00**

Elemento 3 – Proposta di piano tariffario per l'uso dell'impianto e la partecipazione alle singole attività sportive proposte – punti 10

Sub criterio e – punti 10

Il Commissario 1 attribuisce il punteggio di 0.3 ed esprime il seguente giudizio: offerta con tariffe eccessivamente maggiorate su alcune fasce che non prevede diversificazioni per fasce orarie e utilizzi continuativi;

Il Commissario 2 attribuisce il punteggio di 0.3 ed esprime il seguente giudizio: eccessivi

incrementi non motivati, mancano la descrizione delle proposte per abbonamenti e utilizzo continuativo;

Il Commissario 3 attribuisce il punteggio di 0.3 ed esprime il seguente giudizio: scarsa la differenziazione delle tariffe relativamente alla possibilità di abbonamenti, all'utilizzo delle fasce deboli e scarsa la giustificazione degli incrementi proposti, valutati in taluni casi, eccessivi rispetto al regolamento;

Somma punteggi sub criterio e) 0.9 da cui deriva il seguente risultato (media): 0.3

Punteggio totale elemento 3 dato dalla medie sopra riportate per il punteggio massimo previsto per ogni singolo sub criterio: **3,00**

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai criteri oggetto di valutazione, come si evince dal prospetto che segue:

Ditta	Elemento 1	Elemento 2	Elemento 3	Totale offerta tecnica Q(i)
A.S MARCONI JUMPERS ASD	30,85	24,0000	3,0000	57,8500

Alle ore 11.30 la seduta è sciolta.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Massimo Catelli

f.to Andrea Ruini

f.to Roberto Ramolini

Il Segretario Verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 25 luglio dell'anno duemiladiciannove alle ore 11.35, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura aperta per l'affidamento in concessione "per la gestione/uso degli impianti sportivi siti in via S. Andrea, 15 in Castelnovo di Sotto dal 1/8/2019 al 31/7/2024, con opzione di proroga di mesi sei - CIG: 794209581F.

Il Presidente della Commissione comunica il punteggio assegnato, nel corso della precedente seduta, all'offerta tecnica dell'unico concorrente, che è risultato pari a **57,85**

Constatato che il predetto concorrente ha superato, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui al criterio Q(i), il punteggio minimo richiesto di 56 su 80, il Presidente della Commissione procede all'apertura dell'offerta economica e alla lettura della stessa:

Impresa	Ribasso offerto
A.S MARCONI JUMPERS ASD	0,50%

Trattandosi di una sola offerta economica, la Presidente evidenzia che a tale unica offerta verrà attribuito il punteggio massimo previsto per la parte prezzo P(i), pari a 20 punti.

La Presidente della Commissione riepiloga il punteggio complessivo conseguito dall'unico concorrente, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

Impresa	Punteggio offerta tecnica Q(i)	Punteggio offerta economica P(i)	Punteggio complessivo
A.S MARCONI JUMPERS ASD	57,85	20,0000	77,85

Il Responsabile della procedura di gara formula pertanto la proposta di aggiudicazione a favore della predetta impresa e alle ore 11.40 dichiara conclusa la seduta; tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Massimo Catelli

f.to Andrea Ruini

f.to Roberto Ramolini

Il Responsabile della Procedura di Gara, nonché
Segretario Verbalizzante
f.to Stefano Tagliavini

SERVIZIO AFFARI GENERALI

U.O. APPALTI E CONTRATTI

Oggetto: SUA: affidamento in concessione della gestione/uso degli impianti sportivi siti in via S. Andrea, 15 in Castelnuovo di Sotto dal 1/8/2019 al 31/7/2024, con opzione di proroga di mesi sei - CIG: 794209581F.

L'A.P. Servizi Generali

Visto l'appalto in oggetto;

Atteso che è stata ultimata la procedura di gara per i servizi di cui sopra, svolta, in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto dell'Unione Terra di Mezzo, di cui il Comune di Castelnuovo di Sotto fa parte, con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice, per un valore a base d'asta pari ad € 275.000,00, tenuto conto che il valore stimato della concessione, comprensivo del dell'eventuale opzione di proroga, è pari ad € 880.000,00;

trasmette,

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date del 22 e 25 luglio 2019 (3 sedute) dal quale risulta, che per la concessione in oggetto l'operatore economico primo in graduatoria risulta essere A.S MARCONI JUMPERS ASD, con sede legale a Castelnuovo di Sotto C.F./P.I. 01512580356, quale unico concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo di 57,85 su 100 ed ha offerto un ribasso di 0,5 % sul valore a base di gara;

propone

di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace all'impresa suddetta, per un importo complessivo di € 273.625,00;

attesta

che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che:

- qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento all'Unione Terra di Mezzo, che procederà alla stipula del contratto;
- qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento all'Unione predetta, per le determinazioni del caso.

A.P. Servizi Generali
F.to Stefano Tagliavini

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005